

Bản án số: **189/2022/HS-ST**
Ngày: 06/09/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Khanh

2. Bà Trần Thị Việt Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Hà – Thẩm tra viên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:

Ông Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 09 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 194/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 08 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 199/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 08 năm 2022 đối với bị cáo:

LƯƠNG VĂN P, sinh năm: 1985; Tên gọi khác: Không; HKTT và chỗ ở: Bản C, xã C, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Lương Văn Hà (đã chết) và con bà Mạc Thị T (sinh năm 1958); Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 3; Có vợ là Lương Thị h (sinh năm: 1989); có 01 con (sinh năm 2010). Theo danh chỉ bản số 293 lập ngày 09/4/2022 của Công an quận Long Biên và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ 29/03/2022, tạm giam từ ngày 07/04/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 02 Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người bào chữa cho bị cáo Lương Văn P :** Bà Hồ Thúy Sen-Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (Có mặt).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1971; HKTT: Đội K, thôn V, xã V, huyện Hoài Đức, Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/03/2022, tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ phố Gia Thượng thuộc phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội phát hiện một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn đi vào quán café Leciel nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra xác định đối tượng có họ tên là Lương Văn P, sinh năm 1984, HKTT: B, xã C, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Quá trình kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay trái của Lương Văn P có 01 bao thuốc lá nhãn hiệu 555 đã qua sử dụng, bên trong có 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy. P khai là ma túy tổng hợp được một nam thanh

niên mới quen nhờ đưa cho một người trong quán café Leciel. Tổ công tác đã lập biên bản đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng tạm giữ của Lương Văn P : 01 bao thuốc lá nhãn hiệu 555 đã qua sử dụng, bên trong có 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng.

Tại Bản kết luận giám định số 2262 ngày 8/4/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: **0,150 gam**.

Tại cơ quan điều tra, Lương Văn P khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 29/03/2022 P cùng người bạn La Văn Phấn, sinh năm: 1979, trú tại: Bản Cù, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An rủ nhau góp tiền mỗi người 100.000 đồng đi mua ma túy về sử dụng chung. Do không có tiền, Phấn và P thỏa thuận sẽ xin tạm ứng 200.000 đồng của anh M là chủ thầu xây dựng khi nào có tiền công sẽ góp mỗi người 100.000 đồng trả anh M. Phấn là người hỏi tạm ứng 200.000 đồng của anh M, còn P hỏi mượn xe máy của anh M. P sử dụng số điện 0379432559 gọi đến số 0981618316 cho một nam thanh niên không quen biết hỏi mua 200.000 đồng ma túy và được nam thanh niên hẹn ra gầm cầu Đông Trù, quận Long Biên, Hà Nội. Sau đó P sử dụng xe máy chở Phấn đến địa điểm đã hẹn gặp nam thanh niên để mua ma túy. Tại đây nam thanh niên bảo P đi cùng anh ta đi lấy ma túy, P đồng ý để nam thanh niên điều khiển xe máy chở P đi, còn Phấn đứng đợi. Khi đi đến quán café Leciel phố Gia Thượng, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội nam thanh niên dừng xe đưa cho P 01 vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có 02 túi nilon chứa ma túy đá và nói P giao ma túy cho khách ở tầng 2 quán café, khi giao xong sẽ trả công P bằng ma túy tương đương số tiền 200.000 đồng P hỏi mua trước đó. P đồng ý cầm vỏ bao thuốc lá chứa ma túy ở tay trái đi vào quán Café giao cho khách (P chỉ biết giao cho khách mà không biết mục đích để làm gì), khi vừa vào trong quán thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra, La Văn Phấn khai phù hợp với lời khai của Lương Văn P. Việc P có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, Phấn không biết. Hiện Phấn đang bị khởi tố điều tra trong vụ án khác.

Đối với người nam thanh niên đưa ma túy cho P giao khách không xác định được chủ thuê bao, bản thân P khai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Vì vậy cơ quan điều tra chưa làm rõ được, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy P mượn của anh M chủ thầu xây dựng, khi P đi giao ma túy cho khách, chiếc xe máy trên do nam thanh niên điều khiển, hiện tại chiếc xe máy đang bị tạm giữ trong vụ án Mua bán trái phép chất ma túy đối với La Văn Phấn cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đang điều tra thụ lý.

Đối với **0,150 gam** methamphetamine (Phòng PC 09 lấy mẫu 0,03 gam), 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 là vật chứng của vụ án, chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 189/CT-VKSLB ngày 15/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Lương Văn P về tội **“Vận chuyển trái phép chất ma túy”** theo khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo P đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bà Hồ Thúy Sen bào chữa cho bị cáo Lương Văn P có ý kiến về việc viện kiểm sát truy tố bị cáo P tội Vận chuyển trái phép chất ma túy là đúng. Về trách nhiệm hình sự: do bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật rất hạn chế, bị cáo phải xa nhà để lao động kiếm tiền nên dễ bị dụ dỗ lôi kéo. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo là người nghiện ma túy do học thức thấp, nhận thức pháp luật không đầy đủ nên khi người bán ma túy thuê vận chuyển ma túy giao cho người khác đã hám lời mà làm theo, không nhận thức được hành vi này đang tiếp tay cho việc mua bán ma túy của người khác. Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất để sớm tái hòa nhập cộng đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn M có đơn xin xét xử vắng mặt và vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và không có yêu cầu gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lương Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Vận chuyển trái phép chất ma túy”***, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 BLTTHS 2015; xử phạt bị cáo Lương Văn P với mức án từ 28 đến 32 tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: **0,150 gam** methamphetamine (Phòng PC 09 lấy mẫu 0,03 gam), thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai do bản thân nghiện ma túy nên đã vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo để cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật với mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về chăm sóc bố mẹ và con cái. Đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo vì hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu

chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 19 giờ ngày 29/03/2022, tại khu vực đầu ngõ phố Gia Thượng thuộc phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội, Lương Văn P đã có hành vi vận chuyển trái phép **0,150 gam** ma túy loại Methamphetamine mục đích để hưởng lợi cho bản thân, bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ.

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về vai trò của bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, đi ngược lại công cuộc vận động lớn của Đảng, Nhà nước và từ rất lâu đã bằng nhiều biện pháp để kìm chế, tiến tới loại bỏ loại tội phạm này khỏi đời sống xã hội. Tệ nạn ma túy đã và đang huỷ hoại sức khoẻ, nhân cách của nhiều người, là hiểm họa, đe dọa đến cuộc sống bình yên của mọi người, mọi nhà và toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm hình sự.

- Xét nhân thân bị cáo Lương Văn P :

+ Về nhân thân: bị cáo chưa có tiền án tiền sự, là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật rất hạn chế, bị cáo là người nghiện ma túy và biết việc sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn đi mua ma túy sử dụng. Việc bị cáo đi mua ma túy để sử dụng nhưng khi được người khác nhờ vận chuyển ma túy đi giao cho người khác và trả công bằng ma túy nhưng vẫn hám lời làm theo, do đó cần phải xử phạt bị cáo một hình phạt tù cách ly với xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

+ Về tình tiết tăng nặng: Không.

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình cũng xem xét, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; là người dân tộc thiểu số có nhận thức pháp luật kém và hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để ra một bản án đúng người đúng tội thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo buộc bị cáo phải cách ly ra ngoài đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất mức độ hành vi mà bị cáo đã thực hiện mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo để góp phần phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: *Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 0,150 gam* ma túy loại Methamphetamine thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh không có nắp

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo **Lương Văn P** phạm tội “**Vận chuyển trái phép chất ma túy**”.

- Xử phạt bị cáo: Lương Văn P **24 (hai mươi tư) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 29/3/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có ghi khối lượng **0,150 gam** Methamphetamine (PC09 thu mẫu 0,030gam) bên ngoài đóng dấu có chữ ký của: Nguyễn Thị Phụng – giám định viên; Hoàng Xuân Công – Cán bộ lập biên bản; Đào Văn Ngọc – người chứng kiến và Lương Văn P - đương sự (*Theo phiếu nhập vật chứng ngày 10/7/2022 có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên*);

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh không có nắp (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/08/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lương Văn P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

