

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST
Ngày: 07-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

Thẩm phán Bà Mai Thị Minh Hồng

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Quang

Ông Hoàng Hào

Bà Trần Thị Minh Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Lưu Thanh Hải và bà Đinh Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2022/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phan Bá H; tên gọi khác: Không; sinh năm 1980; nơi sinh và cư trú: Thôn G, xã H, huyện V, tỉnh T; nghề nghiệp trước khi phạm tội: Tự do; bị cáo có thời gian làm công nhân tại Đoàn địa chất 155 thuộc liên đoàn địa chất Xạ-Hiểm; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Bá K (đã chết) và bà Đào Thị H, sinh năm 1950; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Lê Thị H1 (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt ngày 05-5-2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Nam Định (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự: Luật sư Ngô Văn Q - Văn phòng luật sư Thiên Trường - Đoàn luật sư tỉnh Nam Định (có mặt).

- Người chứng kiến:

Anh Đinh Việt T và anh Ngô Quốc H (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h15' ngày 05-5-2022, Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra (CSĐT) tội phạm về ma túy Công an thành phố Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ An Phong, phường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, phát hiện Phan Bá H, sinh năm 1980, trú tại: Thôn G, xã H, huyện V, tỉnh T có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã mời người làm chứng và tiến hành kiểm tra, thu giữ ở trong túi áo khoác phía trong bên trái của H đang mặc 01 gói bọc bên ngoài là lớp nylon màu xanh, mở kiểm tra bên trong là 01 gói nylon màu xanh, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. H khai đó là gói Heroine của H mang đi mục đích để bán kiếm lời. Tổ công tác đã niêm phong vật chứng, có chữ ký của các thành phần tham gia, ký hiệu M. Ngoài ra còn thu giữ của H 01 điện thoại di động màu xanh đen đã cũ và số tiền 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phan Bá H.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Phan Bá H không thu giữ gì.

Tại bản Kết luận giám định số 616/KL-KTHS ngày 06-5-2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng ký hiệu M là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Tổng khối lượng: 115,082 gam.

Quá trình điều tra, Phan Bá H khai nhận: Khoảng 17h30' ngày 03-5-2022, bị cáo đang ở trên bãi vàng xã Minh Lương, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai thì gặp một người đang ông không biết tên, tuổi, địa chỉ. Bị cáo hỏi người đàn ông đó để mua 33.000.000 đồng (ba mươi ba triệu đồng) Heroine. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, người đàn ông đó quay lại bãi vàng gặp bị cáo, đưa cho bị cáo 01 gói Heroine bọc ngoài là nylon màu xanh. Bị cáo cầm gói Heroine vừa mua cất trong túi áo khoác phía trong bên trái bị cáo đang mặc rồi đi bộ về lán ở xã Minh Lương để ngủ. Đến khoảng 8 giờ ngày 04-5-2022, bị cáo mang gói ma túy đi xe khách về thành phố Nam Định mục đích bán với giá từ 45.000.000 đồng đến 55.000.000 đồng. Khoảng 11h10' ngày 05-5-2022, bị cáo đang đi bộ một mình tại khu vực trước cửa số nhà 41/36 ngõ An Phong, phường Quang Trung, thành phố Nam Định thì bị bắt giữ. Số ma túy bị cáo mua của người đàn ông ở bãi vàng, chưa kịp bán cho ai thì bị bắt. Số tiền 33.000.000 đồng để mua ma túy là do bị cáo lao động tích góp mà có.

Bản cáo trạng số 49/CT-VKSND-P1 ngày 14-6-2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố Phan Bá H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Bá H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và trình bày: Hoàn cảnh bị cáo bố đã mất, mẹ già yếu, vợ đã ly hôn, bị cáo đang phải chăm sóc mẹ già và 01 con còn nhỏ, bị cáo rất hối hận với hành vi phạm tội của mình đã thành khẩn khai báo, quá trình công tác nhiều lần bị cáo được Tổng cục địa chất và khoáng sản Việt Nam tặng “Giấy khen” về

thành tích trong công tác và hoạt động công đoàn, bố bị cáo được Bộ tư lệnh đoàn 559 tặng “Kỷ niệm chương chiến sỹ Trường sơn”, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bố cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bố cáo 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đề nghị phạt tiền bố cáo từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng sung quỹ nhà nước, về xử lý vật chứng đề nghị tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 túi niêm phong chứa chất ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành, đề nghị tuyên trả lại cho bố cáo 01 điện thoại di động và số tiền 3.500.000đồng đã thu giữ của bố cáo vì không liên quan đến tội phạm, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Người bào chữa cho bố cáo trình bày quan điểm: Nhất trí với tội danh và khung khoản Điều luật áp dụng đối với bố cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bố cáo nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quá trình công tác bố cáo được tặng nhiều “Giấy khen”, bố cáo có nhiều công lao đóng góp cho cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, hoàn cảnh gia đình bố cáo khó khăn, đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS tuyên cho bố cáo mức án 19 năm tù, thấp hơn mức đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tỉnh Nam Định và do hoàn cảnh gia đình bố cáo khó khăn đề nghị phạt tiền bố cáo từ 5.000.000đồng đến 10.000.000đồng để sung quỹ nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bố cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bố cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bố cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Ngày 05-5-2022, tại khu vực trước cửa số nhà 41/36 ngõ An Phong, phường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, bố cáo Phan Bá H đã cất giấu 115,082 gam Heroine trong túi áo khoác phía trong bên trái đang mặc, mục đích để bán cho khách kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện. Hành vi đó của bố cáo Phan Bá H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 4 Điều

251 BLHS. Nên, quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được tệ nạn ma túy đang là hiểm họa của cả cộng đồng và xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn và nhiều loại tội phạm khác, biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do hám lời, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội với tính chất tội phạm nghiêm trọng được thể hiện ở trọng lượng ma túy mà bị cáo đã mua bán là tương đối lớn. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài, nhằm mục đích trừng trị, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm về ma túy. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét, bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Quá trình công tác nhiều lần bị cáo được Tổng cục địa chất và khoáng sản Việt Nam tặng “Giấy khen” về thành tích trong công tác và hoạt động công đoàn, bố bị cáo có nhiều công lao đóng góp cho cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, hoàn cảnh gia đình bị cáo bố mất sớm, mẹ già yếu, con còn nhỏ, kinh tế khó khăn cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Song, đối với quan điểm người bào chữa cho bị cáo đề nghị tuyên phạt bị cáo 19 năm tù không được chấp nhận vì theo quy định tại khoản 1 Điều 54 BLHS thì bị cáo phải có ít nhất 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS mới đủ điều kiện để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán trái phép ma túy với mục đích để kiếm lời, vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo để tăng cường áp lực của việc ngăn chặn phòng ngừa, đẩy lùi tệ nạn ma túy trong xã hội. Đối với quan điểm người bào chữa cho bị cáo đề nghị phạt tiền bị cáo từ 5.000.000đồng đến 10.000.000đồng không được chấp nhận vì trọng lượng chất ma túy mà bị cáo mua bán là tương đối lớn, bị truy tố theo khoản cao nhất của Điều luật. Hoàn cảnh kinh tế bị cáo khó khăn nên tuyên hình phạt tiền mức thấp hơn mức đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tại phiên tòa.

[5] Tình tiết có liên quan: Người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ, điện thoại nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh đen đã cũ và số tiền 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng), bị cáo khai là tiền bản thân tích góp được do đi làm ở bãi vàng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, tuyên trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án; đối với 01 phong bì niêm phong số 616/KL-KTHS ngày 6-5-2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định chứa chất ma túy là vật cấm lưu hành, tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS,

Tuyên bố: Bị cáo Phan Bá H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Xử phạt: Bị cáo Phan Bá H 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 05-5-2022;

2. Căn cứ khoản 5 Điều 251 BLHS, phạt tiền bị cáo Phan Bá H 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước;

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS,

Tuyên trả lại cho bị cáo Phan Bá H 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh đen đã cũ đựng trong 01 túi niêm phong mã số NS2 2124726 và số tiền 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án;

Tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 616/KL-KTHS ngày 6-5-2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định bên trong chứa chất ma túy hoàn lại sau giám định.

(Vật chứng đang được quản lý tại kho vật chứng của Cục thi hành án tỉnh Nam Định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng số 59/22 ngày 22-6-2022 giữa Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định);

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, buộc bị cáo Phan Bá H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người bào chữa;
- TAND+VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Công an tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh ND;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nguyễn Thị Bạch Tuyết
(Đã ký)**