

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 73/2021/HS-PT  
Ngày 18-8-2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Vũ Hà Nam

*Các Thẩm phán:* Ông Mai Anh Tuấn

Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Lan Anh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:**  
Ông Phạm Xuân Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 77/2021/TLPT-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Hoàng Văn Ph, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2021/HS-ST ngày 02-6-2021 của Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**- Hoàng Văn Ph**, sinh ngày 02 tháng 3 năm 2003; nơi cư trú: Xóm 33, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch Việt Nam; con ông Hoàng Văn Th, sinh năm 1965 và con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1962; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 22-12-2020, chuyển tạm giam từ ngày 31-12-2020 đến nay.

Ngoài ra còn có 4 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị bao gồm: Vũ Tùng D, Bùi Minh H, **Phạm Văn D1**, Phạm Văn L.

**- Bị hại không kháng cáo:**

Cháu Nguyễn Văn Q, sinh ngày 19/5/2007. Người đại diện hợp pháp của cháu Q là chị Phạm Thị V, sinh năm 1986; nơi cư trú: Xóm 9, xã H, huyện H tỉnh Nam Định;

Cháu Bùi Đức Kh, sinh ngày 13/11/2006. Người đại diện hợp pháp của cháu Kh là chị Phạm Thị K, sinh năm 1976; nơi cư trú: Xóm 8, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định;

Tại phiên tòa: Bị cáo Ph có mặt; bị hại vắng mặt.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 21-12-2020, Vũ Tùng D nhắn tin rủ Hoàng Văn Ph đến cầu Ngói, xã Hải Anh đánh nhau. Trên đường đi đón Ph, Vũ Tùng D gặp và rủ **Phạm Văn D1**, Bùi Minh H, Phạm Văn L, Nguyễn Văn Đ cùng đi đánh nhau. L điều khiển xe mô tô chở H và Đ, Vũ Tùng D điều khiển xe mô tô chở **Phạm Văn D1** đến đón Ph. Ph mang theo 01 con dao bằng kim loại (loại dao bấm, gấp) dài khoảng 15cm, phần lưỡi dao dài khoảng 6cm, mũi nhọn để trong túi quần phía sau bên trái. Cả nhóm đến khu vực sân chùa Lương gặp nhóm thanh niên gồm: Mai Văn Ch, Bùi Đức Kh, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Tiến H, Nguyễn Văn T, Vũ Duy Th và Nguyễn Quang Tr đều trú tại xã H, huyện H. Ph và Vũ Tùng D đến gần nói chuyện sau đó xô sát cãi, chửi nhau. Ch dùng 01 cây kiếm bằng nhựa dài khoảng 50cm vụt vào người Ph khoảng 04 - 05 cái thì kiếm bị gãy; Tr nhặt đoạn kiếm nhựa gãy vụt vào người Ph 02 cái; Ph dùng tay, chân đánh lại. Nguyễn Văn Q nhặt 1/3 viên gạch ở sân ném trúng vai trái của Ph, Ph đuổi theo dùng hai tay đập Q khoảng 3-4 cái. Thấy Ph bị đánh, H lấy 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 23cm, phần lưỡi dao dài 13cm (loại dao bấm gấp) ở trong áo khoác mang đi từ trước đâm 02 cái vào lưng và chém vào tay của Q, Q bỏ chạy. H tiếp tục dùng dao chém về phía Ch nhưng Ch tránh được. Cùng lúc đó, L lấy 01 chiếc dép cao su đang đi ở chân trái chạy đến đập vào mặt Ch 01 cái. Ph lấy con dao mang theo trước đó cùng H, L đuổi theo đánh Q, Ch nhưng không kịp. Thấy **Phạm Văn D1** và Vũ Tùng D đang dùng tay, chân đâm đá vào người Kh ở phía đông bắc sân chùa, H và Ph liền chạy đến, H dùng dao đâm 02 cái trúng vào vùng nách của Kh, Ph dùng dao chém 01 cái vào vùng tai trái của Kh khiến Kh ngã xuống sân. H, Ph, Vũ Tùng D và **Phạm Văn D1** tiếp tục dùng chân đá, đập vào mặt của Kh.

Hậu quả: Nguyễn Văn Q bị đứt gần rời ngón cái tay trái và bị thương ở lưng, được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Hải Hậu sơ cứu sau đó chuyển Bệnh viện Việt Đức điều trị; Bùi Đức Kh bị thương ở vùng tai trái và nách trái, được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Hải Hậu sơ cứu sau đó chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định điều trị. Ngày 22-12-2020, Hoàng Văn Ph đến Công an huyện Hải Hậu đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hoàng Văn Ph, Bùi Minh H, Vũ Tùng D đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho cháu Bùi Đức Kh số tiền 47.500.000 đồng; cháu Nguyễn Văn Q số tiền 77.500.000 đồng. Đại diện hợp

pháp của cháu Kh và cháu Q không yêu cầu, đề nghị thêm về phần dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho tất cả các bị cáo.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 52/20/TgT ngày 05/3/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của cháu Nguyễn Văn Q là 22%. Cơ chế hình thành vết thương: Vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 53/20/TgT ngày 05/3/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của cháu Bùi Đức Kh là 12%. Cơ chế hình thành vết thương: Vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2021/HS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đã quyết định:

1. Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 91; Điều 17 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo; Thêm điểm b khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn Ph; Thêm điểm b khoản 1 Điều 51, Điều 65, khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Vũ Tùng D, Bùi Minh H; Thêm Điều 65, khoản 2 Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo **Phạm Văn D1** và Phạm Văn L.

2. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Ph, Vũ Tùng D, Bùi Minh H, Phạm Văn L, **Phạm Văn D1** phạm tội “Cố ý gây thương tích”:

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ph 45 (bốn mươi lăm) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 22-12-2020.

+ Xử phạt bị cáo Vũ Tùng D 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Xử phạt bị cáo Bùi Minh H 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Xử phạt bị cáo **Phạm Văn D1** 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08/6/2021 bị cáo Hoàng Văn Ph kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:** Bị cáo Hoàng Văn Ph vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Ph hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Quá trình điều tra, truy tố ở giai đoạn sơ thẩm đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội. Mức hình phạt 45 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Ph và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Ph làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự Ph thẩm.

[2] Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm, xét thấy Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu đã xét xử bị cáo Hoàng Văn Ph về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Văn Ph, Hội đồng xét xử nhận thấy: Về vai trò của các bị cáo trong vụ án; căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, cho thấy bị cáo Vũ Tùng D chính là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác đi đánh nhau gây thương tích cho các bị hại. Vì vậy cần phải xác định bị cáo Vũ Tùng D là người giữ vai trò thứ nhất trong vụ án. Đối với bị cáo Bùi Minh H đã có hành vi dùng dao mang đi từ trước đâm 02 cái vào lưng và chém vào tay của anh Q, tiếp theo H còn dùng dao đâm 02 cái trúng vào vùng nách của anh Kh; như vậy có thể xác định thương tích của anh Q và anh Kh chủ yếu là do hành vi của bị cáo H gây ra; vì vậy cần phải xác định bị cáo H là người giữ vai trò thứ hai trong vụ án. Đối với bị cáo Hoàng Văn Ph dùng dao chém 01 cái vào vùng tai trái của anh Kh sau đó cùng với đồng bọn dùng chân đá, đập vào vào mặt của anh Kh; vì vậy xác định bị cáo Ph là người giữ vai trò thứ ba trong vụ án. Cấp sơ thẩm xác định bị cáo Ph là người giữ vai trò thứ nhất và tuyên phạt bị cáo 45 tháng tù giam là quá nghiêm khắc, không tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội cũng như vị trí vai trò của bị cáo

trong vụ án. Do vậy xét thấy cần chấp nhận đơn kháng cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Từ nhận định trên đây, Hội đồng xét xử xét thấy, cần căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Ph sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Ph.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Hoàng Văn Ph không phải nộp tiền án phí hình sự Ph thẩm.

*Vì các lẽ trên:* Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **Sửa một phần bản án sơ thẩm**

1. Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 17; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ph 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22-12-2020. Về tội “Cố ý gây thương tích”;

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Hoàng Văn Ph không phải nộp tiền án phí hình sự Ph thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- TAND. CC;
- VKSND Tỉnh Nam Định;
- TA - CA - VKSND huyện Hải Hậu;
- CC. THADS huyện Hải Hậu;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Đại An;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Vũ Hà Nam**

