

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VỊ THỦY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HS-ST
Ngày: 01-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đông Hà

Bà Lê Thị Diệu Tuyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thông – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Dương Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Tô Thanh B (tên gọi khác: không có), sinh ngày: 24/10/2003; Nơi cư trú: Ấp X, thị trấn N, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Tô Văn T và bà Trần Thị Trúc M; Anh chị em ruột: 02 người (lớn nhất sinh năm: 2000, nhỏ nhất là bị cáo); Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Phúc D, sinh năm: 1983, văn phòng luật sư Nguyễn Thy thuộc đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Trần Thị Kim N, sinh năm: 2003; Địa chỉ: Ấp X, xã VTĐ, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

+ Đào Kim N, sinh năm: 2005; Địa chỉ: Ấp X, xã LT A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

+ Đặng Minh P, sinh năm: 1997; Địa chỉ: Ấp VH, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

+ Đặng Văn G, sinh năm: 1991; Địa chỉ: Ấp VL, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

+ Phan Hoài L, sinh năm: 2003; Địa chỉ: Ấp X, xã VTĐ, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

+ Đặng Thanh N, sinh năm: 1973; Địa chỉ: Ấp VH, xã VT, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt

+ Tô Văn T, sinh năm: 1976; Địa chỉ: Ấp X, thị trấn N, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Nguyễn Phục Q, sinh năm: 1970; Địa chỉ: Ấp X, thị trấn N, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/7/2021 Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang kết hợp Công an thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy tiến hành kiểm tra tại nhà ông Tô Văn T, P hiện có một nhóm đối tượng đã sử dụng trái phép chất ma túy gồm có: Tô Thanh B (con ruột ông T), Trần Thị Kim N; Đào Kim N, Đặng Minh P, Đặng Văn G và Phan Hoài L.

Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tiến hành khám xét nơi ở của Tô Thanh B. Công an huyện Vị Thủy P hiện và thu giữ, đồ vật tài liệu gồm (búc lục: 08; 108-109):

- 01 (một) túi nylon được gói kín bên trong có chứa các tinh thể không màu.
- 01 (một) túi nylon được hàn kín bên trong có chứa các tinh thể không màu.
- 01 (một) ống nỏ thủy tinh bị động sương bên trong.
- 01 (một) túi xách màu trắng có chốt khóa bằng kim loại và có tay cầm.
- 01(một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 chai nhựa hiệu Sting có nắp màu đỏ và một ống nhựa màu vàng).
- 01 (một) xe gắn máy hiệu WAVE màu xanh biển số 95F2-0813.

Căn cứ Kết luận giám định số 56/KLGD-PC09(MT) ngày 02/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hậu Giang Kết luận (bút lục: 71):

1. Mẫu ký hiệu M1: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,02720 gam, loại Methamphetamine.

2. Mẫu ký hiệu M2: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,00188 gam, loại Methamphetamine.

3. Mẫu ký hiệu M3: Mẫu tinh thể chứa trong 01 (một) dụng cụ thủy tinh được niêm phong gửi giám định có khối lượng: 0,003598 gam, loại Methamphetamine.

4. Mẫu tinh thể ký hiệu M1, M2, M3 có tổng khối lượng: 0,06506 gam.

Qua quá trình điều tra, xác minh:

Vào khoảng 19 giờ 00 ngày 23 tháng 7 năm 2021 Tô Thanh B đang ở nhà thuộc ấp 4, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang cùng với Phan Hoài L, Trần Thị Kim N, Đào Kim N, thì có Đặng Minh P, Đặng Văn G đến nhà của Tô Thanh B chơi, khi đến nhà của B thì P nói: “ Anh đến chơi” (bút lục: 110-111).

Sau đó, P với G đi thẳng vào phòng số 02 nhà của B và lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy của B tự chế nấu ma túy thì cả nhóm 04 người (P, G, B, L) cùng nhau sử dụng, sử dụng khoảng 10 phút thì Trần Thị Kim N cũng vào phòng số 02 và ngồi xuống sử dụng, đến khoảng 20 giờ 30 phút thì nghỉ chuyển sang đánh bài và chơi game và cả nhóm cùng đi ngủ. Cho đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/7/2021 Công an huyện Vị Thủy và Công an thị trấn Nàng Mau kiểm tra, khám xét P hiện sự việc trên (bút lục: 112-118).

Qua làm việc Đặng Minh P: Khai nhận vào khoảng 18 giờ 00 ngày 23 tháng 7 năm 2021 P đang ở nhà thuộc ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Tường, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang thì B gọi điện cho P nói: “ buồn quá có gì vui không, e hết tiền rồi” nghe B nói vậy nên P trả lời là: “để anh hỏi anh G coi có tiền không, rồi lấy đồ đem ra”. Sau đó, P lấy xe mô tô chạy đến gần nhà G và điện thoại cho G rồi P đưa xe cho G đi ra thị trấn Kinh Cùng gặp một người phụ nữ ngoài 30 tuổi (không rõ nhân thân) mua 01 bịch ma túy với giá là 300.000 đồng, mua ma túy xong, G quay về chở P đến nhà của B để sử dụng trái phép chất ma túy cùng với B, G, L và Trần Thị Kim N (bút lục: 33-36; 63-64).

Qua làm việc Đặng Văn G: Khai nhận vào khoảng 18 giờ 00 ngày 23 tháng 7 năm 2021 G đang ở nhà của P chơi thuộc ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Tường, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang thì P kêu G đi ra Kinh Cùng gặp một người thanh niên lấy đồ giùm B nên G lấy xe mô tô của cha P chạy đến thị trấn Kinh Cùng gặp một người thanh niên mua 01 bịch ma túy với giá là 400.000 đồng. Mua ma túy xong G cất ma túy vào túi quần rồi chạy xe về nhà P và P đến B sử dụng trái phép chất ma túy cùng với B, P, L và Trần Thị Kim N (37-41; 61-62).

Tại cáo trạng số 23/CT-VKS-HVT ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Tô Thanh B về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị phạt Tô Thanh B từ 05 năm đến 06 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Hình sự xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Tô Thanh B tại phiên tòa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản bảo chữa của người bào chữa luật sư Nguyễn Phúc D trình bày: Thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy đã truy tố đối với bị cáo, do thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên người bào chữa cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hình phạt ở mức thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vị Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa. Xét thấy Đặng Minh P và Đặng Văn G đã bỏ trốn trong quá trình điều tra, hiện cơ quan cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Vị Thủy đã thông báo truy tìm đối tượng và tách bằng vụ án hình sự khác; đối với Trần Thị Kim N, Đào Kim N, Phan Hoài L trong quá trình điều tra, truy tố các đương sự đã cung cấp lời khai, việc vắng mặt trên không làm ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[1.3] Tại phiên tòa, vắng mặt người bào chữa cho bị cáo, tuy nhiên người bào chữa cũng đã nộp bản bào chữa cho Tòa án. Tại phiên tòa, bị cáo cũng thống nhất xét xử vắng mặt người bào chữa nên căn cứ vào Điều 291 Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất xét xử vắng mặt người bào chữa.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét lời khai của bị cáo Tô Thanh B tại phiên tòa đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với nội dung bản cáo trạng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và biên bản tạm giữ đồ vật tại hiện trường vụ án, từ đó có đủ cơ sở để khẳng định Vào khoảng 19 giờ 00 ngày 23 tháng 7 năm 2021 tại nhà của Tô Văn T (cha ruột của bị cáo); Tô Thanh B cùng với Đặng Minh P, Đặng Văn G có hành vi cung cấp 0,06506 gam loại Methamphetamine và chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 chai nhựa hiệu Sting có nắp màu đỏ và một ống nhựa màu vàng) để cho B cùng với Đặng Minh P, Đặng Văn G, Phan Hoài L và Trần Thị Kim N sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Từ đó có thể khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Tô Thanh B là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị cáo biết được việc mua, tàng trữ, sử dụng và tổ chức cho người khác sử dụng chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân và bạn bè nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, gây khó khăn cho công tác kiểm soát chất ma túy của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe và sự P triển lành mạnh của nòi giống, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo cùng với Đặng Minh P, Đặng Văn G có hành vi mua 0,06506 gam loại Methamphetamine và chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 chai nhựa hiệu Sting có nắp màu đỏ và một ống nhựa màu vàng) để cho B cùng với Đặng Minh P, Đặng Văn G, Phan Hoài L và Trần Thị Kim N cùng sử dụng, đó là hành vi đưa ma túy vào cơ thể người khác trái phép. Bị cáo tổ chức cho nhiều người cùng sử dụng ma túy nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tội phạm đã hoàn thành nên bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Tô Thanh B, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo.

[3.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình đã gây ra đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét thấy, thời điểm bị cáo phạm tội, khi đó bị cáo chưa đủ 18 tuổi, vì vậy khi lượng hình cần xem xét áp dụng Điều 91 Bộ luật Hình sự để xem xét cho bị cáo.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Đối với hành vi Trần Thị Kim N thừa nhận có đến nhà của Tô Thanh B sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Tô Thanh B, Đặng Minh P, Đặng Văn G và Phan Hoài L. Hiện nay Trần Thị Kim N không có mặt ở địa phương nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

[5] Đối với Đào Kim N thừa nhận có đến nhà của Tô Thanh B chơi game cùng với Trần Thị Kim N, không có sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý.

[6] Đối với hành vi Phan Hoài L thừa nhận có đến nhà của Tô Thanh B sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Tô Thanh B, Đặng Minh P, Đặng Văn G và Trần Thị Kim N. Hiện nay Phan Hoài L không có mặt ở địa phương nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

[7] Đối với hành vi Đặng Minh P và Đặng Văn G có dấu hiệu đồng phạm về tội “Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy” Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã ra Quyết định số 01 ngày 26/4/2022 Quyết định tách vụ án hình sự. Hiện nay, Đặng Minh P và Đặng Văn G không có mặt tại địa phương, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã ra thông báo truy tìm đối tượng để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

[8] Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, xử lý theo quy định pháp luật.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa cho bị cáo về áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Tô Thanh B phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Tô Thanh B phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Tô Thanh B 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 chai nhựa màu trắng hiệu STING có nắp màu đỏ và một đoạn ống hút nhựa màu vàng); 01 (một) túi xách màu trắng có chốt khóa bằng kim loại và có tay cầm; 01 bao bì được niêm phong trong giấy niêm phong màu trắng có ký hiệu: Niêm phong trong vụ án số 56/2021 bên góc trái phong bì, bên góc phải phong bì ghi ngày 02 tháng 8 năm 2021 có chữ ký của Đặng Thị Phương Loan và Lê Doãn Vẹn, 03 con dấu màu đỏ có dòng chữ Công an tỉnh Hậu Giang Phòng kỹ thuật Hình sự.

Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, Số IMEL1: 868811046733763, IMEL2: 868811047933768.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2022 giữa Công an Cảnh sát điều tra công an huyện Vị Thủy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Tô Thanh B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (01-7-2022). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; các đương sự;
- TAND, VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Nhà tạm giữ huyện Vị Thủy;
- VKSND huyện Vị Thủy;
- CCTHADS huyện Vị Thủy;
- Hồ sơ; Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký**

Đào Thị Thủy