

Bản án số: 173/2020/HS-PT

Ngày: 30/6/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Phước Tự.

Các Thẩm phán: Ông Trần Phước Hội.

Bà Nguyễn Thị Vĩnh.

Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thúy Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 và ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 125/2020/HSPT ngày 11 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Quốc A, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện TN, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có kháng cáo họ và tên: Huỳnh Quốc A, sinh năm 1997 (tên gọi khác: K), tại AG; Nơi cư trú tại: ấp HL, xã PH, huyện PT, tỉnh AG; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Văn T, sinh năm 1970 và con bà: Châu Thị Mỹ L, sinh năm: 1971; Vợ con: chưa có; Tiền sự: không; Tiền án: không; Tạm giữ: không, Tạm giam không, hiện bị cáo đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang trú tại: ấp HL, xã PH, huyện PT, tỉnh AG (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 10 phút ngày 01 tháng 12 năm 2019 Huỳnh Quốc A điều khiển xe mô tô, biển số 67K1- 474.63 chở người ngồi phía sau là Trần Ngọc H sinh ngày 02/8/2001, lưu thông trên Quốc lộ 30 theo hướng từ xã AL

lên thị xã HN, khi đến địa phận ấp 3, xã AH, huyện TN, tỉnh Đồng Tháp, do đang tìm bảng chỉ dẫn giao thông đến bến phà CV, nên A chỉ quan sát bên lề phải hướng đi mà không quan sát phía trước, cho đến khi phát hiện xe đạp do ông Cao Văn H1 chạy cùng chiều phía trước thì A không xử lý kịp, hậu quả xe của A đã đụng vào phía sau xe đạp của ông H1, làm cho tất cả 03 người gồm ông H1, bị cáo A và H đều ngã xuống đường, hậu quả ông H1 bị chân thương nặng nên đã tử vong trên đường đi cấp cứu.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 01/12/2019 của cơ quan Điều tra Công an huyện TN thể hiện như sau:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường hai chiều, không có dải phân cách, không có biển báo hiệu đường bộ, đoạn đường thông thoáng không bị hạn chế tầm nhìn, mặt đường trải nhựa rộng 5,5m, có vạch kẻ tim đường không liền nét, từ vạch kẻ đo vào mép đường là 2,88m. Tất cả số liệu lấy từ lề phải hướng từ xã AL đi thị xã HN làm chuẩn. Điểm đụng đo vào lề chuẩn 0,70m. Căn cứ kết quả khám nghiệm xác định lỗi là do Huỳnh Quốc A điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát đụng vào xe đạp do ông H1 điều khiển.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 353/TTh –TTPY ngày 01/01/2019 của Trung tâm pháp y, sở y tế Đồng Tháp, đối với Cao Văn H1 sinh năm 1968: nguyên nhân chết do chấn thương sọ não.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 19/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện TN đã quyết định:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Quốc A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc A - 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Ngày 27 tháng 03 năm 2020, bị cáo Huỳnh Quốc A có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân cho rằng cấp sơ thẩm kết tội bị cáo Huỳnh Quốc A là có căn cứ, mức hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo là tương xứng, đúng với tính chất cũng như mức độ, hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nhưng đã cố gắng khắc phục toàn bộ hậu quả, đồng thời đang nuôi cha mẹ già đang bị bệnh, nên không cần thiết phải cách ly cũng đủ để giáo dục bị cáo. Vì vậy, đề nghị HĐXX giữ xem xét chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Quốc A. Sửa bản án sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 19/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện TN, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo không phát biểu tranh luận.

Nói lời sau cùng bị cáo Huỳnh Quốc A yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, để có điều kiện lo cho gia đình và cha mẹ già.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Huỳnh Quốc A thừa nhận đã có lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông đường bộ làm cho bị hại Cao Văn H1 tử vong vì bị chấn thương sọ não. Hành vi của bị cáo A đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Vì vậy, cấp sơ thẩm kết tội bị cáo là có căn cứ. Mức hình phạt 01 năm tù mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là đúng với tính chất và mức độ cũng như hậu quả tác hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Bị cáo xin được hưởng án treo, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm không đưa ra tình tiết giảm nhẹ nào mới, trong khi đó cấp sơ thẩm đã xử phạt mức án phù hợp, lỗi chính trong vụ án là hoàn toàn do bị cáo, việc cách ly bị cáo là cần thiết, cho nên không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp Điều 355; 356 BLTTHS.

[2] Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng án treo, nhận thấy rằng mức phạt 01 năm tù là mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định. Lỗi chính trong vụ án là do bị cáo không quan sát phía trước hướng đi, xử lý kém dẫn đến tai nạn, hoàn toàn người bị hại không có lỗi khi tham gia giao thông. Vì vậy không chấp nhận lời đề nghị của Viện kiểm sát, giữ nguyên bản án sơ thẩm, không cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Quốc A phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

1. Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Quốc A, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 19/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện TN, tỉnh Đồng Tháp.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Quốc A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc A 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí:

Bị cáo Huỳnh Quốc A phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000đ.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- TANDTC (Vụ GD-KT1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND – VKSND huyện TN;
- Chi cục THADS huyện TN;
- Cơ quan CSĐT CA huyện TN;
- Trại Tạm giam Công An Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công An Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TA Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Phước Tụ**