

Bản án số: 51/2022/HS-PT
Ngày: 26/10/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Hữu Quân.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Hải và bà Nguyễn Thị Mai Hương.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Thẩm tra viên chính Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Việt Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2022/HS-PT ngày 26 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo Trần Bá T; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Toà án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Trần Bá T**, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn L, xã T, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Bá Th và bà Nguyễn Thị S; vợ Phạm Thị Hồng H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị giam, giữ từ ngày 25/01/2022 đến nay; có mặt.

- *Bị hại không kháng cáo:* Anh Nguyễn Thành H, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn T, xã T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:* Ông Trần Bá Th, sinh năm 1969; địa chỉ: Thôn L, xã T, thị xã D, tỉnh Hà Nam. Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn T, xã T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; đều vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Vũ Việt Th, sinh năm 1981; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bị cáo Trần Bá T làm nghề lái xe taxi thuê. Ngày 29/7/2021, anh Nguyễn Thành H gọi điện để thuê T lái taxi đưa anh H lên Hà Nội vào ngày 30/7/2021, T đồng ý. Đến 11 giờ 30 phút ngày 30/7/2021, do chưa thấy

anh H đến nhà để T chờ đi Hà Nội như đã hẹn, T gọi điện bảo anh H qua nhà T ngay nhưng đến 14 giờ 30 phút cùng ngày không thấy anh H qua nên T lấy xe công nông đi chờ sắt về sửa nhà, khi T đi chờ sắt về đến nhà thì thấy anh H đang đợi T để chờ đi Hà Nội nhưng T không đi nữa nên giữa anh H và T xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau.

Sau đó, anh H đi bộ đến nhà anh Vũ Viết Th, sinh năm 1981 (thôn T, xã T, thị xã D). Khi đến nhà anh Th, anh H gọi điện thoại cho T bảo lên nói chuyện, T đi xe ô tô Hyundai Accent màu đỏ BKS 90A - 145.62 sang nhà anh Th. Đến nơi, thấy anh H đang ngồi ở bàn uống nước tại sân nhà anh Th, T đi vào ngồi xuống ghế gần anh H. Khi T vừa ngồi xuống ghế thì anh H liền cầm chiếc ghế tựa, khung bằng sắt, mặt ghế đan bằng mây, đập vào đỉnh đầu T một nhát, đồng thời tay trái túm cổ áo T, tay phải tiếp tục giơ ghế lên thì T vùng ra được và chạy ra xe ô tô mở cốp xe, lấy 01 chiếc kiếm mà T thường để trong cốp xe phòng thân (kiếm có chiều dài khoảng 40cm đến 50cm, phần cán bằng nhựa màu xanh, dài khoảng 10cm; phần thân chuôi kiếm dài khoảng 20cm làm bằng sắt sơn đen và phần lưỡi kiếm dài khoảng 15cm hình lưỡi liềm, chỗ rộng nhất khoảng 8cm), rồi chạy vào chỗ anh H. Lúc này, anh H vẫn đang đứng cầm chiếc ghế khung sắt, liền giơ lên để chống đỡ, khi T chạy đến cách anh H khoảng hơn một mét thì cầm kiếm bên tay phải, vung lên cao, nhào người chém một nhát theo hướng từ trên xuống, từ trái qua phải về phía người anh H, do anh H dùng ghế đỡ nên phần lưỡi kiếm chạm vào ghế và chém vào vùng đầu bên trái của anh H, hai bên tiếp tục giằng co chiếc ghế; T một tay cầm chân ghế, một tay cầm kiếm chỉ về phía H và nói “Tao làm gì mà mày mà mày sừng cò, mày nợ tiền không trả, dịch bệnh này sao đi được”. T lúc giằng co, T có chọc 01 nhát kiếm vào tay phải của anh H, anh Th thấy vậy vào can ngăn nên T bỏ về nhà. Hậu quả anh Nguyễn Thành H bị thương, được gia đình đưa đi Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức - Hà Nội cấp cứu, điều trị đến ngày 09/8/2021.

Ngày 24/8/2021, gia đình anh H có đơn trình báo về sự việc đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã D.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bao kiếm có chiều dài 62cm, chiều rộng nhất 11cm, ngoài bọc vải màu đen, bên trong có lót tấm nhựa màu xám; trên bao kiếm có ba quai đeo bằng vải màu đen.

Đối với chiếc kiếm là hung khí gây án, T khai trên đường từ nhà anh Th về qua cầu Cầu Tử, đã vớt xuống sông Châu Giang, Cơ quan cảnh sát điều tra đã truy tìm nhưng không thấy.

Đối với chiếc ghế mây, khung sắt mà anh H dùng đánh T và chống đỡ, sau khi sự việc xảy ra, gia đình anh Th đã vớt đi, Cơ quan cảnh sát điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 236/21/TgT, ngày 17/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương sọ não (tụ máu - khi ngoài màng cứng vùng trán trái, vỡ lún xương trán đỉnh trái), sau điều trị.

Khuyết xương sọ trán - đỉnh trái (đường kính ổ khuyết từ lớn hơn 02 cm đến 06 cm, đáy phập phồng): 26%.

Tụ máu ngoài màng cứng, không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 05%.

Sẹo lớn trán - đỉnh trái, không ảnh hưởng chức năng: 03%.

- Sẹo trung bình mu bàn I tay phải, không ảnh hưởng chức năng: 02%.

- Sẹo nhỏ đốt 2 ngón tay phải, không ảnh hưởng chức năng: 01%.

2. Căn cứ bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định: 34%.

3. Cơ chế hình thành vết thương và vật gây thương tích: Qua nghiên cứu hồ sơ, tài liệu và khám giám định nhận định, thương tích vùng đầu và tay phải do vật có cạnh tác động trực tiếp gây nên”

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 08/9/2021, bị cáo Trần Bá T và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Thành H số tiền 100.000.000 đồng theo thỏa thuận.

Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 17/8/2022 của Toà án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam tuyên bố bị cáo Trần Bá T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt Trần Bá T 05 năm 06 tháng tù. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 24/8/2022, bị cáo Trần Bá T kháng cáo xin giảm hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Bá T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 17/8/2022 của Toà án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam; đề nghị xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 05 năm 03 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Bá T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Bá T trong thời hạn pháp luật quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Đối với người bị hại là anh H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Th có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, ông Th vắng mặt không lý do, trên cơ sở đề nghị của bị cáo và quan điểm của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Trần Bá T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/7/2021, xuất phát từ việc anh Nguyễn Thành H thuê xe ô tô của T chở đi Hà Nội nhưng vì anh H không đến nên giữa T và anh H xảy ra việc cãi nhau. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, T đến nhà anh Vũ Viết Th; khi gặp nhau, anh H túm cổ áo T và cầm ghế tựa bằng mây, có khung sắt của gia đình anh Th đập vào đầu T, T vùng bỏ chạy ra ngoài đường chỗ xe ô tô của mình rồi mở cốp lấy 01 chiếc kiếm chạy vào để tấn công anh H, anh H dùng ghế chống đỡ lại; T dùng kiếm chém 01 nhát trúng vào vùng đầu bên trái và chọc 01 nhát vào bàn tay phải của anh H thì được anh Th can ngăn. Sau đó, T mang chiếc kiếm ra cầu Cầu Tử vứt xuống sông; anh H được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, hậu quả anh Nguyễn Thành H bị tổn hại 34% sức khỏe.

Với hành vi trên, bị cáo Trần Bá T bị Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Trần Bá T, cấp phúc thẩm nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe và phòng ngừa chung. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 100 triệu đồng, người bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo; bản thân bị cáo được tặng Bằng khen do có thành tích xuất sắc trong thời gian thực hiện nghĩa vụ

quân sự nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn; gia đình bị cáo xuất trình tài liệu chứng minh về việc bồi thường tiếp cho người bị hại số tiền 105 triệu đồng (tổng số tiền bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại là 205 triệu đồng theo thỏa thuận); anh H và gia đình tiếp tục có đơn xin giảm hình phạt, bị cáo có ông nội Trần Bá V là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì (có xác nhận của chính quyền địa phương), đây là những tình tiết mới tại cấp phúc thẩm nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, trong đó có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới, không phải chịu tình tiết tăng nặng; trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi đánh bị cáo trước nên Hội đồng xét xử thấy có căn cứ giảm một phần hình phạt, đó cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội lần đầu, biết ăn năn hối cải. Vì vậy, kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận.

[4] Án phí: Do yêu cầu kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Bá T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trần Bá T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Bá T 05 (Năm) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 25/01/2022.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Bá T không phải nộp.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- Phòng KTNV và THA Tòa án tỉnh;
- TAND thị xã D;
- THADS thị xã D;
- VKSND thị xã D;
- Công an thị xã D;
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Hữu Quân