

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TR  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 147/2022/HS-ST  
Ngày 25-8-2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TR, TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Tuyền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Đình Quang.

Bà Nguyễn Thị Ngọc Yên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Đoàn Bích Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Ông Vòng A Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 137/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Đỗ Thanh H**, sinh năm 2000, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 85/1C, ấp Xuân Thới Đông 3, xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Thanh Dũng, sinh năm 1973 và bà Huỳnh Thị Kim Hoàng, sinh năm 1973.

Tiền án: Ngày 23/12/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 20/6/2020.

Tiền sự: Ngày 15/01/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. (Ngày 22/01/2022 chấp hành xong).

Bị cáo bị bắt giam giữ từ ngày 17/3/2022 (có mặt).

2/ Họ và tên: **Huỳnh Thanh T** (tên gọi khác: Chó), sinh năm 1994 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp Thuận An, xã Sông Thao, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn Bình, sinh năm 1965 và bà Tiêu Thị Ái Vân, sinh năm 1965.

Tiền án: Ngày 17/7/2019 bị Toà án nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”, chấp hành xong ngày 25/01/2022.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt giam giữ từ ngày 17/3/2022 (có mặt).

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Trung K, sinh năm 2004. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 17, ấp Cây Diệp, xã Cây Gáo, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai.

- *Người làm chứng*:

1/ Chị Nguyễn Mỹ Lệ, sinh năm 2007; (Vắng mặt)

2/ Anh Trần Văn Sang, sinh năm 1993. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều tối ngày 15/3/2022, Huỳnh Thanh T, Đỗ Thanh H và đối tượng tên Đạt (chưa rõ nhân thân lai lịch) là bạn bè quen biết ngoài xã hội, cùng nhau tại nhà của Tùng tại ấp Thuận An, xã Sông Thao, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai, trong lúc nhậu thì Đạt rủ Tùng và Hòa đi cướp tài sản bán lấy tiền tiêu xài thì Tùng, Hòa đồng ý. Sau khi bàn bạc xong, Đạt đưa cho Hòa 01 con dao tự chế dài khoảng 20cm (loại dao bấm), Đạt cầm 01 con dao dài khoảng 47cm, còn Tùng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter (xe của Đạt, không rõ biển số) chở Đạt và Hòa để đi cướp tài sản. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi Tùng điều khiển xe mô tô chở Đạt và Hòa từ hướng nhà của mình tại xã Sông Thao đi ra hướng xã Thanh Bình, huyện Tr, khi đi qua Ủy ban nhân dân xã Thanh Bình thì thấy có xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 95E1-314.38 do anh Nguyễn Trung K điều khiển chở chị Nguyễn Mỹ Lệ đang lưu thông phía trước nên Đạt nói Tùng đuổi theo. Khi đuổi đến đoạn đường vắng, trời tối thuộc ấp Trung Tâm, xã Thanh Bình, huyện Tr, T điều khiển xe mô tô áp sát xe mô tô của anh Kiên để Đạt và H nhảy xuống xe, Đạt cầm dao khống chế, đe dọa anh Kiên và nói “mày cướp bỏ tao”, H cũng cầm dao đe dọa anh Kiên và chị Lệ. Do thấy Đạt và H cầm dao đe dọa nên anh K, chị Lệ xuống xe, Đạt lên xe mô tô của anh Kiên nổ máy khởi động xe nhưng không nổ được nên Đạt bắt anh Kiên khởi động máy xe mô tô rồi Đạt cướp chiếc xe mô tô biển số 95E1-314.38 của anh Kiên bỏ chạy, T điều khiển xe mô tô chở H chạy theo sau. Sau khi cướp được xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 95E1-314.38, Đạt, T và H chạy xe mô tô về nhà của T để cất giấu xe mô tô biển số 95E1-314.38 vào trong bếp nhà T rồi đi ngủ. Đến sáng ngày 16/3/2022 thì Đạt đã tháo biển số xe 95E1-314.38 và gắn biển số 61H8-9530 vào xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter đã cướp được của anh K, Đạt nói T bán xe mô tô lấy tiền tiêu xài. Sau đó, T sử dụng điện thoại di động gọi qua mạng xã hội Facebook cho anh Trần Văn Sang (làm nghề sửa xe tại xã Sông Thao) để tìm người bán xe. Sau khi biết xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter do Tùng rao bán là xe mới bị cướp nên anh Sang đã báo cho Công an xã Thanh Bình và Lực lượng Công an xã Thanh Bình đã đến nhà của T tại ấp Thuận An, xã Sông Thao, huyện Tr. Qua kiểm tra phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter của anh K bị cướp đã được gắn biển số 61H8-9530 Tùng

đang cất giấu trong nhà nên Công an xã Thanh Bình đã bắt giữ T và H cùng vật chứng, riêng đối tượng Đạt không có mặt tại nhà của Tùng nên không bị bắt.

Sau khi bị nhóm của T cướp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 95E1-314.38, anh Nguyễn Trung K đã đến Công an xã Thanh Bình trình báo sự việc, Công an xã Thanh Bình đã ghi nhận sự việc và tiến hành truy tìm các đối tượng cướp tài sản và sau đó đã bắt giữ được T và H.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter gắn biển số 61H8-9530;
- 01 con dao tự chế bằng kim loại màu trắng dài khoảng 47cm, lưỡi dao dài khoảng 30cm, bản rộng 5cm, cán bằng gỗ dài 17cm, có vỏ bao bằng nhựa màu đen;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng hồng CE 0168 Imel 352810/254167/7;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen Model TA-1174 Imei: 355752109439957.
- 01 biển số 95E1-314.38.

Tại bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Tr ngày 16/5/2022 kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 95E1-314.38 đã qua sử dụng trị giá 10.500.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 145/CT/VKS-HS ngày 22/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Huỳnh Thanh T và Đỗ Thanh H về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d, h khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh T với mức án tù 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đỗ Thanh H với mức án tù 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter gắn biển số 95E1-314.38 anh Nguyễn Trung K khai nhận đã mua của người đàn ông ở Thành phố Hồ Chí Minh (không xác định được nhân thân lại lịch) thông qua mạng xã hội, về nguồn gốc xe mô tô anh Kiên không biết (có giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nhưng anh Kiên đã làm mất) và chưa làm thủ tục sang tên. Hiện nay Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện đã ra quyết định trưng cầu giám định để xác định chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có kết luận giám định nên Cơ quan cảnh sát điều tra tách ra khi nào có kết luận giám định xử lý sau.

+ 01 biển số xe 61H8-9530 và 01 biển số xe 95E1-314.38 qua xác minh là biển số xe đã được Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp cho xe mô tô nhãn hiệu Halim do bà Hồ Ánh Nguyệt đứng tên chủ sở hữu và xe mô tô nhãn hiệu Honda do anh Nguyễn Hoàng Nhứt đứng tên chủ sở hữu, bà Nguyệt và anh

Nhứt khai nhận không bị mất xe hay biển số xe, hiện vẫn đang sử dụng xe mô tô và biển số xe trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra tách ra khi nào có kết luận giám định xử lý sau.

+ 01 con dao tự chế bằng kim loại màu trắng dài 47cm, lưỡi dao dài khoảng 30cm, bản rộng 5cm, cán bằng gỗ dài 17cm, có vỏ bao lưỡi bằng nhựa màu đen là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng hồng CE 0168 Imei 352810/254167/7 thu giữ của Huỳnh Thanh T bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen Model TA-1174 Imei: 355752109439957 thu giữ của Đỗ Thanh H hiện đã hư hỏng không sử dụng được, bị cáo H không yêu cầu nhận lại điện thoại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Về dân sự: Anh Nguyễn Trung K không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về phần dân sự.

Về án phí: Bị cáo Huỳnh Thanh T và Đỗ Thanh H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Thanh T và Đỗ Thanh H không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai và lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tr, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[1.2] Bị hại và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, các chứng cứ khác có tại hồ sơ và cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr truy tố. Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ ngày 15/3/2022 tại ấp Trung Tâm, xã Thanh Bình, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai, Huỳnh Thanh T, Đỗ Thanh H và đối tượng tên Đạt (chưa rõ nhân thân lại lịch) đã có hành vi dùng dao tự chế đe dọa, khống chế cướp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter gắn biển số 95E1-314.38 trị giá là 10.500.000 đồng (mười triệu năm trăm ngàn đồng) của anh Nguyễn Trung K.

[2.1] Hành vi của bị cáo Huỳnh Thanh T đã phạm tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d, h khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và hành vi của bị cáo Đỗ Thanh H đã phạm tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr đã truy tố là có căn cứ.

[2.2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương nên cần xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[3.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Huỳnh Thanh T và Đỗ Thanh H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Thanh H phạm tội khi chưa được xóa án tích đây là tình tiết tăng nặng “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Huỳnh Thanh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

[4.1] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter gắn biển số 95E1-314.38 anh Nguyễn Trung K khai nhận đã mua của người đàn ông ở Thành phố Hồ Chí Minh (không xác định được nhân thân lai lịch) thông qua mạng xã hội, về nguồn gốc xe mô tô anh Kiên không biết (có giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nhưng anh Kiên đã làm mất) và chưa làm thủ tục sang tên. Hiện nay Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện đã ra quyết định trưng cầu giám định để xác định chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có kết luận giám định nên Cơ quan cảnh sát điều tra tách ra khi nào có kết luận giám định xử lý sau.

[4.2] Đối với biển số xe 61H8-9530 và biển số xe 95E1-314.38 qua xác minh là biển số xe đã được Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp cho xe mô tô nhãn hiệu Halim do bà Hồ Ánh Nguyệt đứng tên chủ sở hữu và xe mô tô nhãn hiệu Honda do anh Nguyễn Hoàng Nhứt đứng tên chủ sở hữu, bà Nguyệt và anh Nhứt khai nhận không bị mất xe hay biển số xe, hiện vẫn đang sử dụng xe mô tô và biển số xe trên, nên Cơ quan cảnh sát điều tra tách ra khi nào có kết luận giám định xử lý sau.

[4.3] Đối với 01 con dao tự chế bằng kim loại màu trắng dài 47cm, lưỡi dao dài khoảng 30cm, bản rộng 5cm, cán bằng gỗ dài 17cm, có vỏ bao lưỡi bằng

nhựa màu đen là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4.4] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng hồng CE 0168 Imei 352810/254167/7 là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen Model TA-1174 Imei: 355752109439957 thu giữ của Đỗ Thanh H, hiện đã hư hỏng không có giá trị sử dụng, tại phiên tòa bị cáo Hòa không yêu cầu nhận lại điện thoại nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Trung K không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Huỳnh Thanh T và Đỗ Thanh H mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về các vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với đối tượng tên Phan Thành Đạt (do bị cáo T và H khai) là người đã cùng các bị cáo T và H thực hiện hành vi phạm tội, do hiện nay không xác định được nhân thân lai lịch nên chưa làm việc được nên đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tr tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[8] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Về tội danh và hình phạt:**

1.1 Căn cứ vào điểm d, h khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh T phạm tội “Cướp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh T 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/3/2022.

1.2 Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh H phạm tội “Cướp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Thanh H 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/3/2022.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế bằng kim loại màu trắng dài 47cm, lưỡi dao dài khoảng 30cm, bản rộng 5cm, cán bằng gỗ dài 17cm, có vỏ bao lưỡi bằng nhựa màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen Model TA-1174 Imei: 355752109439957.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng hồng CE 0168 Imei 352810/254167/7.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tr, tỉnh Đồng Nai).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Huỳnh Thanh T và Đỗ Thanh H mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án này theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tr;
- Công an huyện Tr;
- THADS huyện Tr;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thanh Tuyền**

**HĐXX sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện Tr, các Hội thẩm nhân dân,  
Thẩm phán chủ tọa phiên tòa đã ký.**

**Thay mặt HĐXX tôi tuyên bố kết thúc phiên tòa.**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THANH TUYỀN**



