

Bản án số: 459/2022/HS-PT

Ngày 12 – 7 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Đình Thanh

Các thẩm phán:

Ông Phạm Văn Công

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mậu Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 274/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Trần Hoàng Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2022/HS-ST ngày 31/3/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trần Hoàng Q**, sinh năm 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 432/7 đường Ng S, phường Ph Th H, quận T Ph, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú trước khi bị bắt: đường L Tr T, phường B H H, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; nghề nghiệp: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Trần Xuân Th, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Ng H, sinh năm 1963; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 16/01/2018, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, với thời hạn 24 tháng (theo Quyết định số 47/2018/QĐ-TA ngày 16/01/2018), chấp hành xong vào ngày 01/9/2019 (BL 199-201).

Nhân thân:

+ Ngày 10/7/2007, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án hình sự sơ thẩm số 176/2007/HSST); Bản án bị kháng cáo và kháng nghị, ngày 21/9/2007 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm tuyên y án sơ thẩm (Bản án hình sự phúc thẩm số 529/2007/HSPT); đã chấp hành xong bản án vào ngày 12/9/2009 (BL 178-184);

+ Ngày 10/8/2011, bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 182/2011/HSST); đã chấp hành xong bản án vào ngày 12/8/2012 (BL 185-191);

+ Ngày 18/12/2013, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 324/2013/HSST); đã chấp hành xong bản án vào ngày 02/02/2017 (BL 193-198);

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 25/12/2020, (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Trần Hoàng Q : Ông Đỗ Hải B – Luật sư làm việc tại Văn phòng Luật sư Quốc Anh, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Chạc Dậu M và 01 người có quyền, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 25 phút ngày 24/12/2020, ở tại khu vực trước nhà số 375 đường Mã Lò, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an quận Bình Tân phối hợp với Công an phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân bắt quả tang Chạc Dậu M có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để bán cho người khác. Lực lượng công an đã bắt giữ Mành và thu giữ được một số vật chứng như sau (BL 61-62, 64):

+ 01 bịch nylon có in chữ “Ngũ Cốc Dinh Dưỡng”, bên trong có 03 gói nylon chứa tinh thể không màu, qua tiến hành giám định xác định được là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 501,6808 gram (khi bị bắt giữ, Mành đang cầm trên tay);

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung;

+ 10.000.000 đồng;

+ 01 xe mô-tô Honda Vario màu trắng cam, không có biển số.

Khi bị bắt giữ, Mền khai rằng 2 trong 3 gói ma túy bị thu giữ như đã nêu có nguồn gốc do bị cáo mua của Trần Hoàng Q. Theo Kết quả giám định thì 02 gói ma túy mà Mền khai mua của Quân có khối lượng là 318,57 gram (không kể bao bì).

Căn cứ vào lời khai của Quân, vào lúc 22 giờ 50 phút ngày 24/12/2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Quân tại nhà số 638/39/2 đường Lê Trọng Tấn, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, thu giữ được tại đây:

+ Tại vị trí trên bàn trong phòng ngủ của Trần Hoàng Q có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine, có khối lượng là 5,2046 gram;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone;

+ 10.000.000 đồng;

+ 01 xe mô-tô mang biển số 59U2-408.53.

Ngày 25/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân tiến hành bắt giữ Quân.

Tất cả ma túy thu giữ của các bị cáo trong vụ án đã được giám định, kết quả thể hiện tại Kết luận giám định số 245/KLGD-MT ngày 31/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL 97).

Kết quả điều tra, xác định được như sau:

Mền quen biết với Quân và một người đàn ông tên Bảo không rõ lai lịch. Qua trao đổi, biết được Quân và Bảo có bán ma túy nên Mền nảy sinh ý định mua ma túy để bán lại với mục đích kiếm lời. Vào khoảng 15 giờ ngày 24/12/2020, Lùn (không rõ lai lịch) gọi điện thoại cho Mền hỏi mua 500 gram ma túy đá, Mền báo giá là 129.000.000 đồng. Lùn đồng ý mua nên hai bên thỏa thuận là sẽ giao dịch tại khu vực đường Mã Lò, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân. Sau đó, Mền gọi điện thoại cho Bảo hỏi mua 500 gram ma túy đá. Bảo trả lời chỉ còn khoảng 200 gram, bán với giá 50.000.000 đồng và nói rằng nếu đồng ý mua thì đến đường Nguyễn Ảnh Thủ, Quận 12 để giao dịch, Mền đồng ý. Sau khi nhận gói ma túy đá có khối lượng khoảng 200 gram từ Bảo, Mền tiếp tục gọi điện thoại cho Quân để hỏi mua thêm 300 gram ma túy đá, Quân báo giá 60.000.000 đồng, Mền đồng ý mua. Theo thỏa thuận với Quân, Mền đến địa chỉ nhà số 55/11 đường Tây Sơn, phường Tân Quý, quận Tân Phú nhận 02 gói ma túy có khối lượng 300 gram do Quân giao. Sau khi mua ma túy của Bảo và Quân, Mền bỏ ma túy vào 01 bịch nylon có in chữ “Ngũ Cốc Dinh Dưỡng” và điều khiển xe máy Honda Vario màu trắng cam, không có biển số mang ma túy đi giao cho Lùn ở địa điểm đã hẹn trước. Khi đi đến trước nhà số

375 đường Mã Lò, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân thì Mên bị Công an bắt giữ.

Quân biết một người đàn ông bán ma túy có tên gọi là Bake nhưng không rõ lai lịch. Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/12/2020, Mên gọi điện thoại cho Quân hỏi mua 300 gram ma túy đá. Sau đó, Quân gọi điện thoại cho Bake hỏi mua 300 gram ma túy đá, Bake báo giá 50.000.000 đồng và hẹn giao dịch ma túy tại khu vực đường Tô Hiến Thành, Quận 10. Quân điều khiển xe máy biển số 59U2-408.53 đi đến điểm hẹn và nhận 02 gói ma túy và thanh toán 50.000.000 đồng cho Bake. Sau khi nhận được ma túy từ Bake, Quân mang ma túy về nhà tại địa chỉ số 55/11 đường Tây Sơn, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, Quân mở 01 gói nylon chứa ma túy đá và lấy khoảng 05 gram bỏ vào túi quần. Sau đó, Quân gọi điện thoại báo cho Mên có 300 gram ma túy, giá là 60.000.000 đồng, địa điểm giao dịch là tại nhà số 55/11 đường Tây Sơn, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Mên đồng ý. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Mên đến địa điểm vừa nêu, Quân đưa cho Mên 02 gói ma túy đá đã đề cập nhưng Mên chưa thanh toán tiền cho Quân. Sau khi bán ma túy cho Mên, Quân điều khiển xe máy mang biển số 59U2-408.53 về nhà số 638/9/2 đường Lê Trọng Tấn, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh và lấy số ma túy trong túi quần ra để trên bàn trong phòng ngủ của Quân. Vào khoảng 22 giờ 20 phút ngày 24/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã khám xét và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 59/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 27/01/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Chạc Đậu M và Trần Hoàng Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2022/HS-ST ngày 31/3/2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng Q tù chung thân về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2020; phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Chạc Đậu M tù chung thân về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2020; phạt bổ sung 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng); quyết định về xử lý vật chứng, về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 04/4/2022, bị cáo Trần Hoàng Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Hoàng Q vẫn giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do, bị cáo chỉ mua bán 300 gram ma túy, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại kết tội bị cáo mua bán 323,7746 gram ma túy để tuyên phạt bị cáo tù chung thân về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là quá nặng so với tình tiết vụ án.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát:

Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng Q nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và phân xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, có đủ căn cứ xác định, bị cáo Trần Hoàng Q đã thực hiện hành vi mua bán trái phép 323,7746 gram ma túy đá, nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Q về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội theo quy định pháp luật, không oan cho bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Hoàng Q là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù chung thân là tương xứng với tính chất và mức độ đặc biệt nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện trong vụ án, đủ đảm bảo tác dụng đấu tranh và phòng chống tội phạm nói chung, đặc biệt đối với tội phạm về ma túy trong tình hình hiện nay.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo Trần Hoàng Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết nào mới đủ cơ sở để chấp nhận nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác kháng cáo của bị cáo Quân, giữ nguyên quyết định về hình sự của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

+ *Luật sư Đỗ Hải B trình bày ý kiến bào chữa cho bị cáo Trần Hoàng Q :*

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Hoàng Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Q thực hiện hành vi mua bán trái phép 323,7746 gram ma túy để lượng hình xử phạt bị cáo tù chung thân là không đúng quy định pháp luật. Vì bị cáo Q chỉ mua 02 gói ma túy với tổng khối lượng 300 gram từ đối tượng Bake và bị cáo đã lấy ra 5,2046 gram ma túy rồi mới bán cho Chạc Dậu Mênh. Khi Chạc Dậu M bị bắt quả tang đang thực hiện hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để bán cho người khác 03 gói ma túy, cấp sơ thẩm không giám định dấu vân

tay của bị cáo Q nhưng lại lấy gói có khối lượng ít nhất và gói có khối lượng nhiều nhất là 02 gói có nguồn gốc mua của bị cáo Quân, với tổng khối lượng 318,57 gram, là không đủ cơ sở.

Vụ án này được Tòa án cấp sơ thẩm đưa ra xét xử bằng hình thức trực tuyến và có mâu thuẫn về nội dung như trên, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không hoãn phiên tòa là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

Trong vụ án này, cần phải giám định dấu vân tay của bị cáo Trần Hoàng Q , nếu không giám định thì đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo Quân, lấy gói có khối lượng ít nhất và gói có khối lượng thứ hai để xác bị cáo mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng dưới 300 gram. Từ đó, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình pháp của bị cáo Quân, xử phạt bị cáo với mức án tù có thời hạn.

Trong phần tranh luận, kiểm sát viên đối đáp như sau: Ngay sau khi bắt giữ Chạc Dậu M và bắt giữ bị cáo Trần Hoàng Q , Cơ quan điều tra đã cho Mênh và Quân đối chất và nhận dạng 02 gói ma túy mà Quân bán cho Mênh. Theo kết quả giám định thì 02 gói ma túy mà Quân bán cho Mênh có khối lượng là 318,57 gram ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine. Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định bị cáo Trần Hoàng Q đã thực hiện hành vi mua bán trái phép 323,7746 gram ma túy, vụ án không có mâu thuẫn về nội dung, nên quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm như trên là không có căn cứ; Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác kháng cáo của bị cáo Quân, giữ nguyên quyết định về hình sự của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng Q nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án ở giai đoạn sơ thẩm, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Hoàng Q đã được Luật sư bào chữa theo đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Hoàng Q cho rằng, “*vụ án này được Tòa án cấp sơ thẩm đưa ra xét xử bằng hình thức trực tuyến và có mâu thuẫn về nội dung xác định khối lượng ma túy bị cáo Q đã thực hiện hành vi mua bán trái phép, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không hoãn phiên tòa là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng*”, là không có cơ sở. Vì ngay sau khi

Chạc Dậu M và bị cáo Trần Hoàng Q bị bắt, Cơ quan điều tra đã cho Mênh và Quân đối chất và nhận dạng 02 gói ma túy mà Quân bán cho Mênh. Theo kết quả giám định thì 02 gói ma túy mà Quân bán cho Mênh có khối lượng là 318,57 gram ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine. Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định bị cáo Trần Hoàng Q đã thực hiện hành vi mua bán trái phép 323,7746 gram ma túy.

Do vậy, các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Hoàng Q đã thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Q phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử phúc thẩm đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 18 giờ 25 phút ngày 24/12/2020, ở tại khu vực trước nhà số 375 đường Mã Lò, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an quận Bình Tân phối hợp với Công an phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân bắt quả tang Chạc Dậu M khi đang mang ma túy đi bán cho người khác. Tại đây, Lực lượng công an đã tiến hành bắt giữ Mênh và thu giữ của Mênh 03 gói nylon chứa 501,6808 gram ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine; trong đó có 02 gói chứa 318,57 gram là ma túy có nguồn gốc do Mênh mới mua của Trần Hoàng Q trước đó. Cùng ngày Công an quận Bình Tân đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Quân tại nhà số 638/39/2 đường Lê Trọng Tấn, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh thì thu giữ được 01 gói nylon chứa 5,2046 gram ma túy ở thể rắn, chất dạng Methamphetamine. Số ma túy này có nguồn gốc do Quân mua của đối tượng tên Bake trước đó, với mục đích để bán lại cho người khác. Theo đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Trần Hoàng Q đã thực hiện hành vi mua bán trái phép tổng khối lượng 323,7746 gram ma túy đá, loại Methamphetamine, nên phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251, Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, có căn cứ, đúng người, đúng tội theo quy định pháp luật.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Hoàng Q là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác; gây mất trật tự trị an xã hội. Với động cơ tư lợi bất chính, muốn có tiền tiêu xài nhưng lười lao động, bị cáo đã bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật thực hiện hành vi mua bán ma túy với khối lượng lớn. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Q với mức hình phạt tù chung thân đối với bị cáo là tương xứng với tính chất và mức độ đặc biệt nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo đã

thực hiện trong vụ án, đủ đảm bảo tác dụng đấu tranh và phòng chống tội phạm nói chung, đặc biệt đối với tội phạm về ma túy trong tình hình hiện nay.

[3] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Hoàng Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết nào mới đủ cơ sở để chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Quân, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với bị cáo.

[4] Toàn bộ ý kiến, quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Hoàng Q trình bày tại phiên tòa phúc thẩm là không phù hợp với phân tích và nhận định nêu trên, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận.

[5] Bị cáo Trần Hoàng Q phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6] Quyết định về phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Hoàng Q và các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng Q ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2022/HS-ST ngày 31/3/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng Q tù chung thân về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2020;

Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Hoàng Q để đảm bảo thi hành án.

2- Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Hoàng Q phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Quyết định về phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Hoàng Q và các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có

hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 12 tháng 7 năm 2022./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao
tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Cục THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Công an Thành phố Hồ
Chí Minh (để tổng đạt cho bị cáo);
- Lưu (Án - Trú).

Đỗ Đình Thanh

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Văn Công Đinh Ngọc Thu Hương

Đỗ Đình Thanh