

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN PHÚ NHUẬN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **67/2020/HS-ST**  
Ngày : 12/11/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Thị Thu Dung

*Các Hội thẩm nhân dân* : Ông Nguyễn Ngọc Hai  
Bà Nguyễn Thị Ngọc Mỹ

**- Thư ký phiên tòa** : Bà Hoàng Thị Huế -

là thư ký Tòa án nhân dân Quận Phú Nhuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa:**

Bà Ngô Thị Chất - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2020 tại phòng xử án Tòa án nhân dân Quận Phú Nhuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Huỳnh Tấn H** sinh ngày 01/4/2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 477/10 KDV, Phường A, Quận B, TP H; Nơi ở hiện nay: số 13 Đường HBA, Phường 10, Quận 6, TP H; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn N và bà Đoàn Thị Minh N1; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không. Bị bắt phạm tội quả tang ngày 19/5/2020; tạm giữ ngày 20/5/2020; tạm giam ngày 29/5/2020 tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận (có mặt).

**2. Nguyễn Anh H1** sinh năm: 1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 468 HG, Phường 12, Quận 6, TP H; Nơi ở hiện nay: 134 Đường số 1, Phường A, Quận B, TP H; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh H2 và bà Nguyễn Thị Kim T; vợ: Nguyễn Thanh T1; tiền án: không; tiền sự: không. Bị bắt phạm tội quả tang ngày 19/5/2020; tạm giữ ngày 20/5/2020; tạm giam ngày 29/5/2020 tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận (có mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Bà Lương Thị Thu N2 sinh năm: 1983

Địa chỉ: 50/6C K4, Phường ĐHT, Quận 12, TP H.

(vắng mặt).  
Bà Trần Thị L sinh năm: 1966  
Địa chỉ: 134 Đường số 1, Phường A, Quận B, TP H.  
(vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 19/5/2020, Huỳnh Tấn H đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Thành Béo (không rõ lai lịch) gọi đến, Thành Béo bảo H đi giao 01 hộp 5 ma túy đá và 05 viên thuốc lắc với giá 6.750.000 đồng, Thành Béo sẽ cho H 1.000.000 đồng. H đồng ý.

Khoảng 15 phút sau, Nguyễn Anh H1 đi xe máy biển số 59G2-659.17 đến nhà H vì trước đó H có hẹn H1 đi xin việc làm. Khi gặp H1, H nói H1 chở H đi bán ma túy thì H sẽ cho H1 số tiền 300.000 đồng rồi hai người đi phỏng vấn việc làm sau. H1 đồng ý chở H đi bán ma túy. Trên đường đi, H gọi điện thoại cho Thành Béo để lấy ma túy. Thành Béo nói H đi đến trước cổng trường học HLK, gần chợ CG, Quận 6 thì gọi cho Thành Béo. Khi đến nơi, H gọi cho Thành Béo, Thành Béo nói có một nam thanh niên tên Thương (không rõ lai lịch) đến đó đưa ma túy cho H. H gặp Thương lấy 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa ma túy rồi để vào túi quần phía sau bên trái H đang mặc. Sau đó, H1 chở H đến trước nhà số 176 LVS, Phường 10, quận P, TP H để giao ma túy cho người mua, nhưng chưa kịp liên lạc với người mua thì bị Công an kiểm tra phát hiện, thu giữ bên trong túi quần bên trái phía sau H đang mặc 01 gói giấy màu trắng và 01 gói chứa 05 viên nén màu tím. H khai nhận đây là ma túy tổng hợp nên Công an tiến hành thu giữ, niêm phong và đưa về trụ sở Công an Phường 10, quận P lập biên bản xử lý.

Tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Anh H1 tại số 134 Đường số 1, Phường A, Quận B, Công an không thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Tiến hành khám xét nơi ở của Huỳnh Tấn H tại địa chỉ số 13 đường HBA, Phường 10, Quận 6, Công an phát hiện và thu giữ các tài liệu, đồ vật gồm: Bên trong tủ quần áo ở trong phòng ngủ của H có 01 quần jean dài được xếp, bên trong túi quần phía sau bên phải có 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 01 gói nylon chứa 10 viên nén màu xanh lá cây, một mặt in chữ “HEINEKEN”, 02 gói ny lon hàn kín chứa tinh thể màu trắng. Bên cạnh quần dài có 01 cân điện tử, 08 gói nylon nhỏ chưa sử dụng. H khai nhận chiếc cân điện tử và 08 gói ny lon mà Công an thu giữ tại nhà H là của Thành Béo đưa cho H để phân chia và bán ma túy cho Thành Béo. Còn 01 gói nylon chứa 10 viên nén màu xanh lá cây, một mặt in chữ “HEINEKEN”, 02 gói ny lon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy tổng hợp.

Tại cơ quan điều tra, H và H1 cùng khai nhận đã thực hiện việc mua bán ma túy 04 lần, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất, trước ngày bị bắt khoảng 01 tháng, H mua một chằm ma túy khay và 01 viên ma túy lắc của Trọng (không rõ lai lịch) tại đầu hẻm 208 Bà Hom, Quận 6 với giá 950.000 đồng rồi đến nhà rủ H1 đi bán cho người nghiện tên Tâm tại hẻm Sinco, đường

Kinh Dương Vương, Quận Bình Tân với giá 1.100.000 đồng, thu lời 150.000 đồng, H chia lại cho H1 số tiền 75.000 đồng.

Lần thứ hai, H gọi điện thoại cho H1 nói H1 chở H đi lấy ma túy bán kiếm lời. H1 đồng ý và lấy xe mô tô biển số 59G2-659.17 chở H đến gặp Trọng tại đầu hẻm 208 Bà Hom, Quận 6, TP HCM lấy một chাম ma túy khay và 03 viên thuốc lắc với giá 1.350.000 đồng rồi H1 chở H đến cửa hàng Domino Pizza khu Tên Lửa, Quận Bình Tân bán cho Đạt (không rõ lai lịch) với giá 1.650.000 đồng, thu lời được 300.000 đồng, H chia cho H1 150.000 đồng.

Lần thứ ba, H đến gặp Trọng ở đầu hẻm 208 Bà Hom, Quận 6 lấy nửa hộp 5 ma túy khay và 01 viên thuốc lắc với giá 2.300.000 đồng. H gọi điện thoại nói H1 chở đi. H1 đồng ý và lấy xe chở H đi gặp Trọng lấy ma túy rồi đi bán cho người nghiện tên Ty (không rõ lai lịch) ở đường số 7, khu Tên Lửa, Quận Bình Tân với giá 3.000.000 đồng, thu lời 700.000 đồng, H chia cho H1 200.000 đồng.

Lần thứ 4 vào ngày 19/5/2020, H và H1 đang đi bán ma túy cho người nghiện tại trước nhà số 176 LVS, Phường 10, Quận P nhưng chưa kịp bán thì bị Công an bắt quả tang.

Trong những lần mua bán ma túy, H là người chủ động liên hệ với người bán và người mua để thỏa thuận về giá cả, về địa điểm giao hàng. H1 là người giúp sức, chở H đi bán ma túy.

Tổng số tiền H thu lợi bất chính trong quá trình mua bán ma túy là khoảng 9.000.000 đồng, H1 thu lợi bất chính được 425.000 đồng.

Vật chứng của vụ án:

- 02 gói niêm phong số 849/KLGD-H bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Xuân Sang, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định.

- 01 xe máy hiệu Honda Vario biển số 59G2-659.17, số máy JM51E1308584, số khung: MH1JM5113KK308990.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 356723087612179, số sim: 0939755384;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone bị hỏng màn hình, không kiểm tra được Imei.

- Số tiền Việt Nam 1.350.000 đồng;

- 08 gói ny lon chưa sử dụng;

- 01 cân điện tử.

Tại Bản kết luận giám định số 849/KLGD-H ngày 27/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 1:

- + Tinh thể màu trắng trong 01 gói ny lon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Huỳnh Tấn H, Nguyễn Anh H1, Nguyễn Minh Nhân (Điều tra viên), Nguyễn

Văn Đức (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 10, Quận Phú Nhuận cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,4147g (*ba phẩy bốn một bốn bảy gam*), loại Ketamine.

+ 05 viên nén màu tím trong 01 gói ny lon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Huỳnh Tấn H, Nguyễn Anh H1, Nguyễn Minh Nhân (Điều tra viên), Nguyễn Văn Đức (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 10, quận Phú Nhuận cần giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 1,5902g (*một phẩy năm chín không hai gam*), loại MDMA.

- Gói 2:

+ 10 viên nén màu xanh lá cây một mặt có khắc chữ “Heineken” trong 01 gói ny lon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Huỳnh Tấn H, Nguyễn Minh Nhân (Điều tra viên), Nguyễn Tấn Cường (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 10, Quận 6 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 3,9423g (*ba phẩy chín bốn hai ba gam*), loại MDMA.

+ Tinh thể màu trắng trong 02 gói ny lon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Huỳnh Tấn H, Nguyễn Minh Nhân (Điều tra viên), Nguyễn Tấn Cường (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 10, Quận 6 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 1,1614g (*một phẩy một sáu một bốn gam*), loại Ketamine.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKS.PN ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Phú Nhuận đã truy tố bị cáo Huỳnh Tấn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Anh H1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

#### ***Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Phú Nhuận giữ quyền công tố và tranh luận:

Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, cũng như lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, tại trước nhà số 176 LVS, Phường 10, quận P, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang Huỳnh Tấn H và Nguyễn Anh H1 đang mang ma túy đi bán cho con nghiện. Công an phát hiện và thu giữ bên trong túi quần bên trái phía sau Hoàng đang mặc 01 gói giấy màu trắng và 01 gói chứa 05 viên nén màu tím. H khai nhận đây là ma túy tổng hợp nên Công an tiến hành thu giữ, niêm phong và đưa về trụ sở Công an Phường 10, Quận Phú Nhuận lập biên bản xử lý. Kết quả giám định thể hiện số lượng ma túy là 3,4147 gam loại Katemin và 1,5902 gam loại MDMA.

Ngoài ra, khám xét nơi ở của H, Công an còn thu giữ 1,1614 gam loại Katemin và 3,9423 gam loại MDMA. H khai, đây là ma túy H mua về để bán lại cho con nghiện.

Như vậy, bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố đối với các bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội.

Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H mức án từ 10 đến 11 năm tù; áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H1 mức án từ 09 đến 10 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị tiêu hủy: 02 gói niêm phong số 849/KLGD-H bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Xuân Sang, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định; 08 gói ny lon chưa sử dụng và 01 cân điện tử.

+ Đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 356723087612179, số sim: 0939755384; 01 điện thoại di động hiệu Iphone bị hỏng màn hình, không kiểm tra được Imei và số tiền Việt Nam 1.350.000 đồng;

+ Đối với xe máy hiệu Honda Vario biển số 59G2-659.17, số máy JM51E1308584, số khung: MH1JM5113KK308990: Qua xác minh được biết xe này do bà Lương Thị Thu N2 đứng tên sở hữu. Bà N2 khai, khoảng tháng 3/2020, bà N2 đã bán xe cho bà Trần Thị L (là mẹ vợ H1) với giá 35.000.000 đồng nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Bà L khai khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, H1 mượn xe bà L đi công việc, bà L không biết H1 sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả xe cho bà L là đúng quy định nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về khoản thu lợi bất chính: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo H nộp lại số tiền thu lợi bất chính 9.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước. Khi bị bắt công an đã thu giữ số tiền của H là 1.350.000 đồng tiền thu lợi bất chính, do vậy cần buộc bị cáo H phải nộp 7.650.000 đồng để sung quỹ nhà nước. Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo H1 nộp lại số tiền thu lợi bất chính 425.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

- Các bị cáo H và H1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Hoàng và Huy không có ý kiến hoặc có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của các bị cáo H1 và H tại phiên tòa phù hợp với nhau, cũng như phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đồng thời cũng phù hợp với các biên

bản hoạt động điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, giám định vật chứng, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, tại trước nhà số 176 LVS, Phường 10, quận P, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang Huỳnh Tấn H và Nguyễn Anh H1 đang mang ma túy đi bán cho con nghiện. Công an phát hiện và thu giữ bên trong túi quần bên trái phía sau H đang mặc 01 gói giấy màu trắng và 01 gói chứa 05 viên nén màu tím. H khai nhận đây là ma túy tổng hợp nên Công an tiến hành thu giữ, niêm phong và đưa về trụ sở Công an Phường 10, Quận Phú Nhuận lập biên bản xử lý. Kết quả giám định thể hiện số lượng ma túy là 3,4147 gam loại Katemin và 1,5902 gam loại MDMA.

Ngoài ra, khám xét nơi ở của H, Công an còn thu giữ 1,1614 gam loại Katemin và 3,9423 gam loại MDMA. H khai, đây là ma túy H mua về để bán lại cho con nghiện.

Các bị cáo đã thực hiện việc mua bán ma túy nhiều lần.

Theo kết luận của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh tại Bản kết luận giám định số 849/KLGĐ-H ngày 27/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 1:

+ Tinh thể màu trắng trong 01 gói ny lon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Huỳnh Tấn H, Nguyễn Anh H1, Nguyễn Minh Nhân (Điều tra viên), Nguyễn Văn Đức (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 10, quận Phú Nhuận cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,4147g (*ba phẩy bốn một bốn bảy gam*), loại Ketamine.

+ 05 viên nén màu tím trong 01 gói ny lon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Huỳnh Tấn H, Nguyễn Anh H1, Nguyễn Minh Nhân (Điều tra viên), Nguyễn Văn Đức (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 10, quận Phú Nhuận cần giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 1,5902g (*một phẩy năm chín không hai gam*), loại MDMA.

- Gói 2:

+ 10 viên nén màu xanh lá cây một mặt có khắc chữ “Heineken” trong 01 gói ny lon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Huỳnh Tấn H, Nguyễn Minh Nhân (Điều tra viên), Nguyễn Tấn Cường (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 10, Quận 6 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 3,9423g (*ba phẩy chín bốn hai ba gam*), loại MDMA.

+ Tinh thể màu trắng trong 02 gói ny lon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Huỳnh Tấn H, Nguyễn Minh Nhân (Điều tra viên), Nguyễn Tấn Cường (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 10, Quận 6 cần giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 1,1614g (*một phẩy một sáu một bốn gam*), loại Ketamine.

Như vậy, bị cáo H và H1 phạm tội thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo H còn phạm tội thuộc

trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, chống lại chủ trương bài trừ tệ nạn ma túy của Nhà nước, xây dựng nếp sống văn hóa mới mà còn tiếp tay cho bọn mua bán ma túy có điều kiện tồn tại và phát triển, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh trong xã hội. Các bị cáo đã xem thường lợi ích chung của xã hội và sự trừng trị của pháp luật để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật hình sự. Do vậy, cần có mức án nghiêm khắc, cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội đồng thời giúp các bị cáo cai nghiện được ma túy.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo khi lượng hình.

[5]. Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, trong đó bị cáo H là người khởi xướng, chủ mưu và chịu trách nhiệm chính trong việc liên lạc với người mua, người bán và đi giao ma túy. Còn H1 là người giúp sức, nghe theo lời H, cùng H đi giao ma túy và được H chia cho một phần tiền thu lợi bất chính. Do vậy, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án để đưa ra mức hình phạt tương xứng.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 gói niêm phong số 849/KLGD-H bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Xuân Sang, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định; 08 gói ny lon chưa sử dụng và 01 cân điện tử: cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 356723087612179, số sim: 0939755384 thu giữ của Nguyễn Anh H1: Bị cáo có sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone bị hỏng màn hình, không kiểm tra được Imei thu giữ của Huỳnh Tấn H: Bị cáo có sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

- Đối với số tiền Việt Nam 1.350.000 đồng thu giữ của Huỳnh Tấn H: Đây là tiền H có được từ việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần sung quỹ nhà nước;

- Đối với 01 xe máy hiệu Honda Vario biển số 59G2-659.17, số máy JM51E1308584, số khung: MH1JM5113KK308990: Qua xác minh được biết xe này do bà Lương Thị Thu N2 đứng tên sở hữu. Bà N2 khai, khoảng tháng 3/2020, bà N2 đã bán xe cho bà Trần Thị L (là mẹ vợ H1) với giá 35.000.000 đồng nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Bà L khai khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, H1 mượn xe bà L đi công

việc, bà L không biết H1 sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả xe cho bà L là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về khoản thu lợi bất chính:

Bị cáo H thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy nhiều lần, tổng cộng là 9.000.000 đồng. Do vậy, cần buộc bị cáo H nộp lại số tiền thu lợi bất chính 9.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước. Tuy nhiên, khi bị bắt công an đã thu giữ số tiền thu lợi của H là 1.350.000 đồng, do vậy cần buộc bị cáo H phải nộp thêm số tiền 7.650.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

Bị cáo H1 thu lợi bất chính 425.000 đồng, do đó cần buộc bị cáo H1 nộp lại số tiền này để sung quỹ nhà nước.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ, vai trò thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H. Riêng bị cáo H1 chỉ đồng phạm giúp sức nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[9]. Đối với các đối tượng tên Thành Béo, Trọng và Thương đã liên lạc qua điện thoại để bán ma túy cho H và đối tượng tên Tâm, Đạt và Ty là người liên lạc với H để mua ma túy, do không xác định được lai lịch nên tiếp tục điều tra làm rõ, có cơ sở xử lý sau.

[10]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo **Huỳnh Tấn H** và **Nguyễn Anh H1** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

- Căn cứ điểm b, p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Huỳnh Tấn H.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Tấn H** 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2020.

Buộc bị cáo Huỳnh Tấn H nộp phạt 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung quỹ nhà nước.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Anh H1.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Anh H1** 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2020.



- Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) gói niêm phong số 849/KLGD-H bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Xuân Sang, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định; 08 (tám) gói nylon chưa sử dụng và 01 (một) cái cân điện tử.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imel 356723087612179 sim 0939755384 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone bị hư màn hình số Imel không rõ.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh).*

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.350.000 (một triệu ba trăm năm mươi ngàn) đồng.

*(Theo giấy nộp tiền ngày 05/8/2020 tại Chi nhánh 2 Thành phố Hồ Chí Minh Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam. Người nộp tiền: Ông Lê Phạm Trung Thu, người nhận tiền: Công an quận Phú Nhuận, số tài khoản ghi có: 39490906177500000 tại Kho bạc Nhà nước quận Phú Nhuận).*

Buộc bị cáo Huỳnh Tân H nộp lại số tiền thu lợi bất chính 7.650.000 (bảy triệu sáu trăm năm mươi ngàn) đồng để sung quỹ nhà nước.

Buộc bị cáo Nguyễn Anh H1 nộp lại số tiền thu lợi bất chính 425.000 (bốn trăm hai mươi lăm ngàn) đồng để sung quỹ nhà nước.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 06;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Thị Thu Dung**

