

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ LỘC
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2020/HS-ST

Ngày 08-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ LỘC, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Ngọc.

Ông Nguyễn Hữu Tĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Thương, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Thiều Thị Lan Anh, là Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 08/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Nguyễn Tất T, sinh năm 1972 tại tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm Đ thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U và bà Phạm Thị M (đều đã chết); có vợ tên là Đinh Thị D, có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 02/01/2020, đến ngày 15/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang biện pháp bảo lãnh; có mặt.

2. Bị cáo Trịnh Đức H, sinh năm 1988 tại tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm B thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:

Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn H (đã chết) và bà Trần Thị T; có vợ tên là Vũ Thị T, có 01 con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2019, đến ngày 02/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Bị cáo Nguyễn Văn T, sinh năm 1987 tại tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm B thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2019, đến ngày 02/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

4. Bị cáo Trịnh Văn T, sinh năm 1988 tại tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm B thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn T và bà Phạm Thị C (đều đã chết); có vợ tên là Ngô Thị H, có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2019, đến ngày 02/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

5. Bị cáo Nguyễn Văn B, sinh năm 1977 tại tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm B thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; có vợ tên là Trần Thị T, có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2019, đến ngày 02/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người làm chứng*: Các ông Nguyễn Văn Đ và Trần Văn K; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 27 tháng 12 năm 2019, Trần Văn K, Nguyễn Văn Đ cùng Trịnh Đức H đến chơi nhà Nguyễn Tất T ở xóm Đ thôn T, xã M, huyện L. Trong lúc nói chuyện, K rủ Đ và H đánh bạc ăn tiền, Đ và H đồng ý. K có hỏi xin Nguyễn Tất T để cho mọi người chơi tại nhà T, T đồng ý. K lấy 01 bộ bài tú lơ

khơ gồm 52 cây bài có sẵn tại nhà T rủ mọi người ngồi ở chiếu tại gian phòng khách. K, Đ, H đánh bạc theo hình thức đánh liêng ăn tiền. Các đối tượng thống nhất cách thức và mức đánh bạc như sau: Trước mỗi ván chơi mỗi người tham gia đóng tiền gà là 10.000 đồng, người thắng ván trước chia 03 cây bài cho mỗi người chơi, ai xuôi theo bỏ ra 10.000 đồng hoặc phạt thêm tiền không quá 100.000 đồng thì chơi tiếp với những người chơi. Còn bỏ không xuôi theo thì thua số tiền đã theo ván đó. Nếu còn lại từ 02 người trở lên xuôi bài như nhau thì những người này lật so bài. Thứ tự so bài như sau: Ai có 03 cây bài giống nhau thì có điểm lớn nhất gọi là “sáp”, to nhất là sáp 03 cây bài (A,A,A) và nhỏ nhất là sáp 03 cây bài (2,2,2); tiếp đến là 03 cây bài liền nhau thì gọi là liêng, liêng to nhất là (Q,K,A) và nhỏ nhất là (A,2,3); sau đó 03 cây bài đều là hình đầu người (ví dụ: J,J,Q) thì gọi là “bộ đội”; cuối cùng là cộng điểm 03 cây bài lại, nếu trong 03 cây bài có các cây bài (10,J,Q,K) thì không tính điểm các cây bài đó mà chỉ tính điểm các cây bài còn lại, 9 điểm là to nhất, 10 điểm là nhỏ nhất, nếu bằng liêng, cùng “bộ đội” hoặc bằng điểm thì độ theo chất, theo thứ tự cơ, rô, nhép, bích; người nào có bài cao điểm nhất thì thắng và được toàn bộ số tiền trong ván những người chơi đã bỏ vào ván đó.

Khi chơi được một lúc thì K mượn điện thoại của H gọi rủ Trịnh Văn T đến đánh bạc. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Trịnh Văn T cùng Nguyễn Văn B đến nhà Nguyễn Tất T để đánh bạc. Lúc này, K đang hòa tiền còn Nguyễn Văn Đ hết tiền nên K và Đ nghỉ không chơi nữa. K đi về nhà còn Đ ngồi xem một lúc rồi về nhà ăn cơm, khoảng 15 phút sau Đ quay lại nhà Nguyễn Tất T. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn T gọi điện cho Trịnh Văn T và được biết T đang đánh bạc tại nhà Nguyễn Tất T nên T đến nhà Nguyễn Tất T và tham gia đánh bạc cùng Trịnh Văn T, Trịnh Đức H và Nguyễn Văn B. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ tuần tra Công an huyện Mỹ Lộc phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Trịnh Đức H và Nguyễn Văn B đang đánh bạc. Thu giữ trên chiếu số tiền 2.560.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài. Thu giữ trên người Nguyễn Văn T số tiền 8.800.000 đồng, Nguyễn Văn B số tiền 1.000.000 đồng, Trịnh Văn T số tiền 500.000 đồng, các đối tượng đều khai đây là số tiền dùng để đánh bạc. Ngoài ra, còn thu giữ 04 điện thoại di động và 02 xe mô tô của các đối tượng. Tổ tuần tra Công an huyện Mỹ Lộc đã đưa các đối tượng cùng vật chứng về trụ sở Ủy ban nhân dân xã M để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng.

Trong quá trình điều tra các đối tượng đã khai nhận:

Nguyễn Văn T khai mang đi 9.200.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bắt đầu chơi T rút ra 400.000 đồng để đánh bạc. Chơi một lúc bị thua hết 400.000 đồng, T lấy tiếp 500.000 đồng từ ví ra để đánh tiếp. Chơi khoảng 15 phút, T thắng và cất 500.000 đồng vào túi áo và tiếp tục chơi với số tiền lãi trên chiếu. Khi bị bắt quả tang, T đang thắng được khoảng 100.000 đồng.

Trịnh Văn T khai mang 1.300.000 đồng dùng để đánh bạc. T bỏ ra 800.000 đồng để đánh trước còn 500.000 đồng cất vào túi áo. Khi bị bắt quả tang, T đang thua 250.000 đồng.

Nguyễn Văn B khai mang 500.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, B đang thắng được 530.000 đồng.

Trịnh Đức H khai mang 200.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bắt đầu chơi, H có vay Trần Văn K 500.000 đồng.

Nguyễn Văn Đ khai mang 200.000 đồng dùng để đánh bạc. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày khi thua hết tiền thì Đ nghỉ chơi đi về nhà ăn cơm. Khoảng 15 phút sau Đ quay lại nhà Nguyễn Tất T và xem các đối tượng đánh bạc.

Trần Văn K khai mang 770.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi bắt đầu chơi K cho H mượn 500.000 đồng, còn 270.000 đồng K dùng để chơi đánh bạc. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, do có việc bận nên K nghỉ chơi và đi về nhà. Lúc này K hòa tiền và mang về số tiền 270.000 đồng.

Nguyễn Tất T là chủ nhà, không tham gia đánh bạc cũng không thu bất cứ khoản tiền gì từ những người chơi nhưng T đã tạo điều kiện, đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình với tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 13.130.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ trên chiếu bạc gồm: Số tiền 2.560.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài.

- Thu giữ của Trịnh Đức H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 thẻ căn cước công dân, 01 thẻ ATM, 01 giấy phép lái xe mang tên Trịnh Đức H.

- Thu giữ trên người Nguyễn Văn T: 01 ví giả da màu đen bên trong có số tiền 8.300.000 đồng, số tiền 500.000 đồng tại túi áo khoác, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S8.

- Thu giữ của Trịnh Văn T số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng.

- Thu giữ trên người Nguyễn Văn B số tiền 1.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2.

- Thu giữ tại sân nhà Nguyễn Tất T 01 xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát 18S3-8676, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 18H2-5981.

- Trần Văn K giao nộp số tiền 270.000 đồng dùng để đánh bạc.

Các tài sản gồm: 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 thẻ căn cước công dân, 01 thẻ ATM, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Trịnh Đức H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi và 01 xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát 18S3-8676 của Trịnh Đức H; 01 ví giả da màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S8, 01 xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 18H2-5981 thu giữ của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 thu giữ của Trịnh Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 của Nguyễn Văn B. Đây là những tài sản hợp pháp của các đối tượng, không sử dụng vào việc đánh bạc nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc đã trả lại cho Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B.

Đối với số tiền 13.130.000 đồng (tiền thu trên chiếu bạc và trên người các đối tượng dùng để đánh bạc), 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài thu tại chiếu bạc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc đã nhập kho vật chứng theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Đ và Trần Văn K có tham gia đánh bạc cùng với Trịnh Đức H cho đến khi Trịnh Văn T và Nguyễn Văn B đến thì K và Đ nghỉ. Tại thời điểm Đ và K tham gia đánh bạc, tổng số tiền K, Đ, H đánh bạc là 1.170.000 đồng, trong đó H có 700.000 đồng, K có 270.000 đồng, Đ có 200.000 đồng. Bản thân Đ và K chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc. Do đó, hành vi của Đ và K chưa cấu thành tội đánh bạc, Công an huyện Mỹ Lộc đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn Đ và Trần Văn K về hành vi đánh bạc.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKSML ngày 17 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tất T, Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B phạm tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Nguyễn Tất T và Nguyễn Văn T từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù; các bị cáo Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B, Trịnh Đức H từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù, nhưng cho 05 bị cáo được hưởng án treo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, nộp ngân sách nhà nước tiền dùng vào việc đánh bạc; tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây bài.

Các bị cáo nói lời sau cùng là đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai của người làm chứng cũng như toàn bộ lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Từ các tình tiết, chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 27 tháng 12 năm 2019, tại nhà bị cáo Nguyễn Tất T ở xóm Đ thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Nam Định, tổ tuần tra Công an huyện Mỹ Lộc phát hiện, bắt quả tang các bị cáo Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B đang đánh bạc theo hình thức đánh liêng ăn tiền. Tổng số

tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 13.130.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Tất T là chủ nhà đồng ý và cho các bị cáo H, T, Trịnh Văn T, B mượn địa điểm tham gia đánh bạc tại nhà mình.

Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc đã truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Tất T, Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B là có căn cứ.

[4] Xét về tính chất và mức độ tham gia của các bị cáo trong việc đánh bạc:

Bị cáo Nguyễn Tất T cho mượn nhà của mình để đánh bạc với vai trò giúp sức nên giữ vai trò đầu vụ. 04 bị cáo còn lại thì Trịnh Đức H, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B tham gia từ đầu; Nguyễn Văn T sử dụng số tiền nhiều nhất nhưng tham gia sau cùng nên 04 bị cáo có vai trò ngang nhau.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương; việc xét xử bị cáo về hành vi đánh bạc không những nhằm mục đích đấu tranh phòng chống tội phạm mà còn ngăn ngừa tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Tất T có anh trai là liệt sỹ; bị cáo Trịnh Văn T và bị cáo B có thời gian tham gia quân đội; bị cáo H và bị cáo T có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo T còn bị bệnh nặng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ các lý do trên, nhằm mục đích đấu tranh phòng chống tội phạm, ngăn ngừa tệ nạn cờ bạc trong xã hội, đồng thời giáo dục các bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật thì có mức án tương xứng đối với các bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng; do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị

cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, điều kiện bản thân nhiều có khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Đối với các đối tượng là Nguyễn Văn Đ và Trần Văn K có tham gia đánh bạc với bị cáo Trịnh Đức H đến thời điểm kết thúc số tiền đánh bạc là 1.170.000 đồng; Đ và K đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc. Do vậy, hành vi đánh bạc của Đ và K chưa cấu thành tội đánh bạc, cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 13.130.000 đồng là tiền thu được từ việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Các tài sản gồm: 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 thẻ căn cước công dân, 01 thẻ ATM, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Trịnh Đức H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, 01 xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát 18S3-8676 của Trịnh Đức H; 01 ví giả da màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S8, 01 xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 18H2-5981 thu giữ của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 thu giữ của Trịnh Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2 của Nguyễn Văn B. Đây là những tài sản hợp pháp của các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Lộc đã trả lại cho Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tất T, Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất T 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt các bị cáo Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B mỗi bị cáo 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

(Bị cáo Nguyễn Tất T bị tạm giữ từ ngày 02 tháng 01 năm 2020 đến ngày 15 tháng 01 năm 2020; các bị cáo H, T, Trịnh Văn T, B bị tạm giữ từ ngày 27 tháng 12 năm 2019 đến ngày 02 tháng 01 năm 2020).

Giao các bị cáo Nguyễn Tất T, Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện L, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo Nguyễn Tất T, Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Nếu các bị cáo vi phạm nghĩa vụ của người được hưởng án treo quy định tại khoản 1 Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự; và trong thời gian thử thách, các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền là 13.130.000 đồng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Nguyễn Tất T, Trịnh Đức H, Nguyễn Văn T, Trịnh Văn T, Nguyễn Văn B mỗi bị cáo phải nộp án phí là 200.000 đồng.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát ND huyện Mỹ Lộc và tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Mỹ Lộc;
- Tòa án ND tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Mỹ Lộc;
- Ủy ban ND xã M, huyện L;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Trần Đức Cường