

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THOẠI SƠN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2021/HS-ST  
Ngày: 03/6/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN - TỈNH AN GIANG**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Triều.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Đức.

2. Ông Nguyễn Văn Hòa.

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Khuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa:*  
Ông Dương Ngọc Sử - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2021/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

**1/ Hồ Ngọc L, sinh năm 1994.** Nơi cư trú: ấp Tây Sơn, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Mẫn (chết) và bà Ngô Thị Mai, sinh năm 1960; Anh chị em ruột có 6 người, bị cáo là người thứ năm; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2020 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2/ Phạm Quốc G, sinh năm 1990.** Nơi cư trú: ấp N, thị trấn N, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T (chết) và bà Thạch Thị H, sinh năm 1964; Anh chị em ruột có 4 người, bị cáo là người thứ ba; Vợ là Lê Thị K, sinh năm 1988, có 2 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Chị Lê Thị K, sinh năm 1988. Nơi cư trú: ấp N, thị trấn N, huyện Thoại Sơn, tỉnh An G (có mặt).

*Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Phạm Quốc G:* Ông Nguyễn Thanh T - Luật sư Văn phòng luật sư Phương T, thuộc Đoàn luật sư tỉnh An G (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 27/10/2020, Lực lượng Công an xã Đ, huyện Thoại Sơn tuần tra khu vực chợ kênh F ở ấp Hòa Phú, xã Đ, huyện Thoại Sơn phát hiện xe mô tô biển số 67M1- 433.77 do bị cáo Phạm Quốc G điều khiển chở bị cáo Hồ Ngọc L nên dừng phương tiện kiểm tra hành chính. Khi này, L ném 01 bịch nylon trong suốt được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng xuống dưới đất thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản thu giữ và dẫn giải L, G về trụ sở Công an xã Đ làm việc. Tại đây, L khai nhận vật ném xuống đất bị công an thu giữ là ma túy đá, L cùng G đến nhà của người tên P (chưa xác định họ, địa chỉ) ở khu vực chợ kênh F, L đưa tiền cho G mua 200.000 đồng ma túy, nhưng P chỉ bán 150.000 đồng, trên đường mang về để sử dụng thì bị Công an bắt giữ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01 bịch nylon trong suốt được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô biển số 67M1-433.77.

Ngày 23/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn đã trao trả xe mô tô biển số 67M1-433.77 cho chị Lê Thị K.

Tại bản kết luận giám định số 267/KLGT-PC09(MT) ngày 02/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An G, kết luận: Mẫu M gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1615 gam.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 63/2021/KLGD ngày 22/3/2021 của Trung tâm Pháp y tâm thần Khu vực Tây Nam Bộ, kết luận: Phạm Quốc G:

- Về y học: Trước, trong, sau khi xảy ra vụ việc và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy và chất tác động tâm thần khác. (F19.71-ICD10)

- Về năng lực: Tại thời điểm xảy ra vụ việc và hiện tại: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại công văn số 63.0/PYTT ngày 22/3/2021 của Trung tâm Pháp y tâm thần Khu vực Tây Nam Bộ phúc đáp: Về năng lực trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm xảy ra vụ việc và hiện tại: Đang sự có năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Theo phiếu xét nghiệm ngày 28/10/2020 của Trung tâm y tế huyện Thoại Sơn, kết luận: Hồ Ngọc L dương tính với Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số: 24/CT-VKSTS, ngày 22/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn đã truy tố bị cáo Hồ Ngọc L, Phạm Quốc G về tội

“Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hồ Ngọc L, Phạm Quốc G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các vật chứng thu giữ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị K trình bày: Chị là vợ của bị cáo G. Xe mô tô biển số 67M1-433.77 do K đứng tên chủ sở hữu. Ngày 27/10/2020, G lấy xe chở L đi mua ma túy thì chị K không biết. Ngày 23/3/2021, K được Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn trả xe mô tô nên không yêu cầu gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với các bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt, nhân thân các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51, điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017. Riêng bị cáo G áp dụng thêm điểm q khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc L từ 01 năm đến 02 năm tù.

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc G từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về phần vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Luật sư Nguyễn Thanh T trình bày quan điểm bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo Phạm Quốc G cho rằng hành vi của bị cáo G chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” vì cho rằng khi Công an phát hiện thì lượng ma túy do bị cáo L giữ trong người chứ không phải trong người của bị cáo G, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trách nhiệm hình sự đối với bị cáo G.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng.

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Ngọc L và Phạm Quốc G:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hồ Ngọc L và Phạm Quốc G thừa nhận toàn bộ hình vi phạm tội của mình, các bị cáo khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 27/10/2020, bị cáo Phạm Quốc G dùng xe mô tô biển số 67M1-433.77 của gia đình bị cáo chở Hồ Ngọc L đến nhà của người tên P ở khu dân cư kênh F, thuộc ấp H, xã Đ, huyện Thoại Sơn để mua ma túy về sử dụng; sau khi mua xong, trên đường về thì bị Công an phát hiện, L ngồi trên xe phía sau ném xuống đất bọc nylon trong suốt, bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Căn cứ kết luận giám định đây là chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,1615 gam.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết luận giám định khối lượng chất ma túy. Ngoài ra nó còn phù hợp với các chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị Hồ Ngọc L và Phạm Quốc G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Chỉ vì nghiện ma túy mà các bị cáo Hồ Ngọc L và Phạm Quốc G đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép ma túy, các bị cáo ý thức được rằng tàng trữ trái phép ma túy là phạm tội nhưng vẫn cố ý thực hiện, từ hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự, an toàn xã hội, do đó cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Trong vụ án này mặc dù có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp giản đơn. Qua diễn biến của vụ án cho thấy bị cáo Hồ Ngọc L là người giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo là người chủ động rủ rê bị cáo G và đưa tiền cho bị cáo G đi giao dịch với người bán ma túy tên P. Khi bị phát hiện, bị cáo không tự nguyện giao nộp ma túy cho lực lượng công an mà còn ném bỏ nhằm phi tang vật chứng, gây khó khăn cho lực lượng làm nhiệm vụ, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo G. Đối với bị cáo G mặc dù được bị cáo L đề xuất mua ma túy sử dụng nhưng bị cáo không từ chối mà đồng ý ngay và dùng xe của mình chở bị cáo L đến nhà người bán ma túy trực tiếp giao dịch; đồng thời còn chở bị cáo L về nhà; bị cáo là người thực hiện với vai trò giúp sức, không được hưởng lợi gì từ bị cáo L, nên bị cáo G chịu trách nhiệm hình sự thấp hơn bị cáo L, có thể xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Quan điểm bào chữa của Luật sư cho bị cáo G, Hội đồng xét xử thấy rằng. Tại Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKS-TANDTC, ngày 24/11/2007 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao nêu “Người nào biết người khác mua chất ma túy để sử dụng trái phép mà dùng phương tiện để chở họ cùng chất ma túy và bị bắt giữ nếu số lượng chất ma túy đến mức phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tàng trữ hoặc vận chuyển trái phép chất ma túy thì người đó là đồng phạm với người mua về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” hoặc “vận chuyển trái phép chất ma túy”. Nên quan điểm của Luật sư không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét cho các bị cáo tình tiết như các bị cáo xuất thân từ thành phần lao động, học vấn thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thật thà khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Riêng bị cáo G khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ được vật chứng gồm 01 phong bì thư màu trắng, niêm phong, dán kín, bên ngoài có ghi dòng chữ “Vụ 267/KLGD-PC09 (MT) ngày 02/11/2020” có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn và các chữ ký giáp lai ghi họ tên Nguyễn Đăng K, Tạ Văn C. Đây là vật chứng liên quan đến vụ án nên cần tuyên bố tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người tên Pha do chưa xác định được đặc điểm, họ, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[8] Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58. Riêng bị cáo G còn áp dụng thêm điểm q khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố các bị cáo Hồ Ngọc L và Phạm Quốc G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc L 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 28 tháng 10 năm 2020.

- Xử phạt bị cáo Phạm Quốc G 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư màu trắng, niêm phong, dán kín, bên ngoài có ghi dòng chữ “Vụ 267/KLGĐ-PC09 (MT) ngày 02/11/2020” có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn và các chữ ký giáp lai ghi họ tên Nguyễn Đăng K, Tạ Văn C.

(vật chứng này hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 20/QĐ-VKSTS ngày 22 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Buộc các bị cáo Hồ Ngọc L và Phạm Quốc G mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh An G;
- VKSND tỉnh An G;
- Sở Tư pháp An G;
- VKSND huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan điều tra CA huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan THA hình sự huyện Thoại Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn;
- Bị cáo, đương sự (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Triều**

