

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 109/2022/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 01 năm 2022, giữa:

- *Nguyên đơn:* Anh Trần Lê L, sinh năm 1992; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại: Thôn H, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định.

- *Bị đơn:* Chị Nguyễn Hoài T, sinh năm 1999; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn H, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định; Tạm trú: Thôn L, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 58, 81, 83, 84 và Điều 85 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 14 tháng 01 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 01 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Trần Lê L và chị Nguyễn Hoài T.

2. Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. *Về trách nhiệm nuôi dưỡng con chung sau ly hôn:* Anh Trần Lê L và chị Nguyễn Hoài T thống nhất giao con chung tên Trần Lê Thiện A, sinh ngày 11/8/2020 cho anh Trần Lê L trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Chị Nguyễn Hoài T không phải cấp dưỡng nuôi con, vì anh Trần Lê L không yêu cầu.

Sau ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo

dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại Khoản 5 Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Khi có lý do chính đáng, các bên có quyền yêu cầu Tòa giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con

2.2. *Về tài sản chung:* Anh Trần Lê L và chị Nguyễn Hoài T không yêu cầu Tòa giải quyết.

2.3. *Về án phí sơ thẩm:* Anh Trần Lê L tự nguyện chịu 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí hôn nhân sơ thẩm, được trừ vào 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0005066 ngày 07/01/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã An Nhơn, hoàn trả cho anh Trần Lê L 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- CC THADS TX A;
- VKSND thị xã A;
- UBND xã N;
- Các đương sự;
- Lưu.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Ái Phượng