

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2022/HS-ST
Ngày 16-9-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lương Văn Dũng.

- Bà Đồng Thị Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cà Thị Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Vàng A Vừ, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại hội trường xét xử Tòa án huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2022/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vì Văn H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 10/4/1974, tại huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản Ch C, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn Th (đã chết) và bà Lò Thị Th, sinh năm 1937; vợ Lò Thị U, sinh năm 1974 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xét xử; chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; Bị tạm giữ từ ngày 02/3/2022 đến ngày 05/3/2022 tạm giam từ ngày 05/3/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt.

- Những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Lò Văn Ng, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Bản Ch A, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt không có lý do.

+ Anh Lương Văn T, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: Bản Ch B, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt không có lý do.

+ Anh Vì Văn L, sinh năm 1989.

Nơi cư trú: Bản Ch B, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt không có lý do.

- Người bào chữa cho bị cáo:

Bà **Lê Thị X** - Là Luật sư thực hiện trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 01/3/2022, Vì Văn H đang ở tại quán sửa xe máy của H thuộc Bản Ch C, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, thì có 01 nam thanh niên, dân tộc Mông không quen biết đến chơi và xem đánh bi a. Khi gặp nhau qua trao đổi H đưa số tiền 800.000đ và nhờ người này đi tìm mua Heroine và Methamphetamine cho H. Người thanh niên này đồng ý và cầm tiền đi tìm mua ma túy. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, người này quay lại và đưa cho H 39 viên Methamphetamine, 03 gói Heroine. H cất toàn bộ số ma túy vừa mua được vào túi quần và túi áo đang mặc trên người. Mục đích để sử dụng và bán cho người khác.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày 01/3/2022, khi H đang ở quán thì có anh Vừ A L, sinh năm 1999, trú tại bản Huổi D, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên đến chơi bi a. Khoảng 20 giờ cùng ngày, khi H và L đang chơi bi a thì có anh Lường Văn T và anh Vì Văn L cùng trú tại Bản Ch B, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên đến. Tiếp đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Lò Văn Ng, sinh năm 1985, trú tại Bản Ch A, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên đến quán của H chơi. Khi gặp Ng, T yêu cầu và được Ng trả số tiền còn nợ là 100.000đ. Sau khi lấy được tiền, thấy H đi vào trong phòng ngủ của quán sửa xe, T đi theo H vào trong và hỏi mua Methamphetamine để sử dụng. H đồng ý bán cho T 04 viên Methamphetamine với giá 100.000đ. Khi Vì Văn H, Vì Văn L, Lò Văn Ng và Vừ A L đang ngồi trên giường trong phòng ngủ tại quán sửa xe của H tại bản Ch C, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ thì Lường Văn T đi lấy 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu “trà xanh không độ” và 01 đoạn ống tre dài khoảng 10 cm để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Sau đó T ngồi lên giường cùng mọi người, đồng thời lấy 01 viên Methamphetamine ra và sử dụng bằng hình thức hút. Sau khi hút ma túy xong T để ống hút và 03 viên Methamphetamine xuống giường, thấy vậy H, Ng, L và L đã thay nhau sử dụng hết. Sử dụng ma túy xong mọi người ra tiếp tục đánh bi a.

Hồi 21 giờ 25 phút ngày 01/3/2022, tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phối hợp với Công an xã Pú H, phát hiện tại quán sửa xe máy của Vì Văn

H thuộc Bản Ch C, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên có nhiều người tụ tập có biểu hiện nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện, thu giữ tại túi quần bên phải của Vì Văn H đang mặc có 01 túi nilon màu hồng bên trong có 35 viên Methamphetamine, khối lượng 3,38 gam, trong túi áo bên trái có 03 gói nilon, bên trong chứa 0,17 gam Heroine và số tiền 100.000đ do H bán ma túy cho Lường Văn T mà có. Tổng khối lượng 02 chất ma túy thu giữ của Vì Văn H là 3,55 gam.

Ngoài lần bán ma túy trên Vì Văn H còn 02 lần bán ma túy cho Lường Văn T và Lò Văn Ng thu được số tiền 170.000đ cụ thể:

Vào cuối tháng 01/2022, tại phòng ngủ thuộc quán sửa xe máy của gia đình tại Bản Ch C, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên. Vì Văn H đã bán cho Lường Văn T 06 viên Methamphetamine với giá 150.000đ.

Ngày 28/02/2022 cũng tại quán sửa xe máy của gia đình thuộc Bản Ch C, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên. Vì Văn H đã bán cho Lò Văn Ng 01 viên Methamphetamine với giá 20.000đ.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã gửi Công văn đề nghị Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên giám định chất, loại, khối lượng ma túy đối với số ma túy Vì Văn H đã bán cho Lường Văn T và Lò Văn Ng. Kết quả do T, Ng đã sử dụng hết ma túy nên không đủ cơ sở kết luận chất ma túy, loại ma túy và khối lượng ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: 35 viên nén màu hồng được đựng trong túi nilon màu hồng, ký hiệu WY, nghi ma túy tổng hợp; 03 gói nhỏ chất bột nén màu trắng đục. Trong đó 02 gói được gói bằng nilon màu hồng, 01 gói được gói bằng nilon màu trắng nghi Heroine và số tiền 100.000đ.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 14 giờ 50 phút ngày 02/3/2022 xác định vật chứng, số chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine thu giữ của Vì Văn H có khối lượng là: 0,17 gam. Trích 0,07 gam gửi giám định; 35 viên nén màu hồng trên bề mặt các viên nén đều có ký hiệu WY nghi ma túy tổng hợp thu giữ của Vì Văn H có khối lượng 3,38 gam. Trích 02 viên nén màu hồng có khối lượng 0,20 gam gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 399/KL-KTHS ngày 11/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục trích ra từ vật chứng thu giữ của Vì Văn H là chất ma túy: Loại Heroine, có khối lượng 0,17 gam. Mẫu các viên nén màu hồng trích ra từ vật chứng thu giữ của Vì Văn H là chất ma túy: Loại Methamphetamine, có khối lượng 3,38 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 382/KL-KTHS ngày 10 tháng 3 năm 2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ có số mã hiệu cụ thể: GK 10491021 là tiền thật.

Quá trình điều tra những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan: Anh Lò Văn Ng, anh Lường Văn T, anh Vì Văn L đều có lời khai thể hiện:

- Lần 1: Vào cuối tháng 01/2022, Vì Văn H đã bán cho Lương Văn T 06 viên Methamphetamine với giá 150.000đ.

- Lần 2: Vào ngày 28/02/2022, Vì Văn H đã bán cho Lò Văn Ng 01 viên Methamphetamine với giá 20.000đ.

- Lần 3: Khoảng 21 giờ ngày 01/3/2022, Vì Văn H đã bán cho Lương Văn T 04 viên Methamphetamine với giá 100.000đ.

Khoảng 21 giờ ngày 01/3/2022, Vì Văn H đã sử dụng quán sửa xe máy của gia đình tại Bản Ch C, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là địa điểm thuộc sự quản lý hợp pháp của Vì Văn H để cho Lương Văn T, Lò Văn Ng, Vì Văn L, Vừ A L sử dụng trái phép chất ma túy.

Bản cáo trạng số: 66/CT-VKS-ĐBĐ ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Vì Văn H về các tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 và “*Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vì Văn H cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm d Khoản 2 Điều 256, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vì Văn H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù về tội “*Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm b, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,1 gam Heroine còn lại sau khi giám định;
- Tịch thu, tiêu hủy 3,18 gam Methamphetamine còn lại sau giám định;
- Trả thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) do bị cáo phạm tội mà có;
- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 170.000đ do bị cáo phạm tội mà có.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Vì Văn H: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhận thân về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của Vì Văn H để áp dụng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng; hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác. Do đề nghị của người bào chữa phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát, nên HĐXX chấp nhận.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về sự vắng mặt của những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan: Anh Lò Văn Ng, anh Lường Văn T, anh Vì Văn L không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Cho nên Hội đồng xét xử quyết định xử vắng mặt những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan.

[2]. Xét hành vi của bị cáo Vì Văn H thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Trong thời gian từ cuối tháng 01/2022 đến ngày 01/3/2022, tại quán sửa xe của Vì Văn H thuộc Bản Ch C, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên Vì Văn H đã 03 lần bán trái phép chất ma túy cho người khác. Cụ thể:

Lần 1: Vào cuối tháng 01/2022, Vì Văn H đã bán cho Lường Văn T 06 viên Methamphetamine với giá 150.000đ.

Lần 2: Vào ngày 28/02/2022, Vì Văn H đã bán cho Lò Văn Ng 01 viên Methamphetamine với giá 20.000đ.

Lần 3: Khoảng 21 giờ ngày 01/3/2022, Vì Văn H đã bán cho Lường Văn T 04 viên Methamphetamine với giá 100.000đ. Số ma túy còn lại bị cáo cất giấu nhằm mục đích sử dụng và bán trái phép cho người khác là 3,38 gam Methamphetamine và 0,17 gam Heroine. Tổng khối lượng 02 chất ma túy là 3,55 gam.

Khoảng 21 giờ ngày 01/3/2022, Vì Văn H đã sử dụng quán sửa xe máy của gia đình tại Bản Ch C, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là địa điểm thuộc sự quản lý hợp pháp của bị cáo để cho Lường Văn T, Lò Văn Ng, Vì Văn L, Vừ A L sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Vì Văn H đã phạm vào các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Điểm b Khoản 2 Điều 251 và “*Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự.

Tại Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: “2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

b) Phạm tội 02 lần trở lên”.

Tại Điểm d Khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự quy định:

“2. *Phạm tội một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

d) Đối với 02 người trở lên”.

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc các trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Pú H nói riêng, huyện Điện Biên Đông nói chung. Vì vậy, bị cáo phải chịu sự trừng phạt của pháp luật là điều tất yếu.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*.

Theo quy định tại Khoản 3 Điều 256 của Bộ luật hình sự quy định: *“Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm nông nghiệp, là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án:

- Gồm 3,38 gam Methamphetamine, trích gửi giám định 0,2 gam vật chứng còn lại 3,18 gam và 0,17 gam Heroine, trích gửi giám định 0,07 gam vật chứng còn lại 0,1 gam là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo quy định của pháp luật.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) do bị cáo phạm tội mà có.

- Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 170.000đ do bị cáo phạm tội mà có.

[9]. Về các vấn đề khác trong vụ án:

- Nguồn gốc số ma túy bị thu giữ khi bắt người phạm tội quả tang ngày 01/3/2022. Bị cáo khai đưa tiền nhờ 01 nam thanh niên không quen biết đi mua hộ. Do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông không đủ cơ sở để xác minh, xử lý theo quy định. Do đó không đề cập xử lý trong vụ án này, HĐXX không xem xét.

- Đối với hành vi mua 02 lần 10 viên ma túy của Lương Văn T và 01 lần mua 01 viên ma túy của Lò Văn Ng. Do không đủ cơ sở để xác định chất ma túy, loại ma túy, khối lượng ma túy. Do đó không đủ căn cứ xử lý về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã ra Quyết định xử lý hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Lương Văn T và Lò Văn Ng. HĐXX thấy hợp lý, nên không xem xét.

- Đối với Vì Văn L, là người cùng sử dụng trái phép chất ma túy ngày 01/3/2022. Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã ra Quyết định xử lý hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Vì Văn L. HĐXX không xem xét.

- Đối với Vừ A L, Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã tiến hành xác minh để xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, Vừ A L vắng mặt khỏi nơi cư trú, nên không đủ căn cứ để xác minh, xử lý, do đó không đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét,

[10]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm vì là người dân tộc Thái sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Cho nên, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm d Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm d Khoản 2 Điều 256, Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Vì Văn H (tên gọi khác: Không) phạm các tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và “*Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Vì Văn H 07 (bảy) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và 07 (bảy) năm tù về tội “*Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp với phần hình phạt của hai tội. Buộc bị cáo Vì Văn H phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 14 (mười bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 02/3/2022).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm b, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 0,1 gam Heroine còn lại sau giám định.
- Tịch thu, tiêu hủy 3,18 gam Methamphetamine còn lại sau giám định.
- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*).
- Truy thu của sung vào ngân sách Nhà nước của bị cáo số tiền 170.000đ (*Một*

trăm bảy mươi nghìn đồng).

Vật chứng trên được niêm phong và bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 14 giờ 00 phút ngày 16/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vì Văn H.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/9/2022). Những người có quyền L, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết/.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Giang