

Bản án số: 02/2022/HS-PT
Ngày 05-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Ông Lê Quân Vương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 05/2021/TLPT-HS ngày 06 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Lại Đình C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 482/2020/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lại Đình C, sinh năm 1982 tại tỉnh Bắc Ninh; nơi đăng ký thường trú: thôn L, xã C, huyện G, tỉnh Bắc Ninh; nơi đăng ký tạm trú: tổ 1, ấp T, xã T thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Đình H (đã chết) và bà Âu Thị T; có vợ là bà Nguyễn Thị Bạch T và 02 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: ngày 21/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội “Đánh bạc”, xử phạt bổ sung 3.000.000 đồng theo Bản án số 23/2016/HS-ST; bị tạm giữ từ ngày 24/7/2020 đến ngày 30/7/2020 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lại Đình C: ông Nguyễn Phước L là Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Chánh Nghĩa, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn T, Lại Đình C, Lê Văn T và Nguyễn Minh H là bạn với nhau, khoảng 15 giờ ngày 24/7/2020, C, T và H đến nhà của T (địa chỉ: số 72A, đường N, khu phố N, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương) để chơi. Tại đây, tất cả rủ nhau sử dụng bộ bài tây 52 lá chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền, quy định mỗi ván đặt số tiền 500.000 đồng, người làm cái xoay vòng. Đến 17 giờ 20 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố D kiểm tra hành chính lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang đối với các bị cáo và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 11.300.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 11.300.000 đồng tiền tang thu tại chiếu bạc; 01 (một) cái mền trắng hoa văn đỏ kích thước 1,6 x 2 m; thu giữ trên người các bị cáo Tuấn 3.000.000 đồng, Cảnh 6.700.000 đồng, Thành 750.000 đồng, Hợp 5.000.000 đồng.

Qua điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc như sau:

Phạm Văn T mang theo và sử dụng 6.300.000 đồng đánh bạc, khi chơi Tuấn thắng 2.000.000 đồng; khi bị bắt thu giữ trên người T 3.000.000 đồng, thu giữ tiền tại chiếu bạc 5.300.000 đồng.

Lê Văn T mang theo 5.750.000 đồng, sử dụng 5.000.000 đồng để đánh bạc, khi chơi T thua 3.500.000 đồng; khi bị bắt thu giữ trên người T 750.000 đồng, thu trên chiếu bạc 1.500.000 đồng.

Lại Đình C mang theo 8.200.000 đồng, sử dụng 1.500.000 đồng đánh bạc, khi chơi C thắng 2.000.000 đồng; khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.500.000 đồng, thu giữ trên người C 6.700.000 đồng.

Nguyễn Minh H mang theo 6.500.000 đồng, sử dụng 1.500.000 đồng đánh bạc, khi chơi H thua 500.000 đồng; khi bị bắt thu giữ tiền trên chiếu bạc 1.000.000 đồng, thu giữ trên người H 5.000.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 14.300.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo số tiền do không sử dụng đánh bạc: T 750.000 đồng, C 6.700.000 đồng, H 5.000.000 đồng.

Cáo trạng số 478/CT-VKS ngày 26 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Phạm Văn T, Lại Đình C, Lê Văn T và Nguyễn Minh H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa sơ thẩm, trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng truy tố đối với các bị cáo, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ:

Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn T, Lê Văn T từ 07 tháng đến 10 tháng tù.

Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lại Đình C từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 482/2020/HS-ST ngày 26/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn T, Lại Đình C, Lê Văn T và Nguyễn Minh H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Lại Đình C 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/7/2020 đến ngày 30/7/2020.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt Phạm Văn T số tiền 45.000.000 đồng, Lê Văn T 40.000.000 đồng, Nguyễn Minh H 30.000.000 đồng; tuyên về án phí, biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 04/12/2020, bị cáo Lại Đình C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được áp dụng hình phạt tiền.

Ngày 04/01/2022, bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt và thay đổi yêu cầu kháng cáo, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý và đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, do vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo là đúng quy định tại Điều 351 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu từng bị xét xử về tội “Đánh bạc” nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội đánh bạc, chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, không ăn năn hối cải. Mặc dù, tại cấp phúc thẩm bị cáo có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới (có cha ruột tham gia cách mạng được tặng thưởng huân chương, bản thân có góp phần phụng dưỡng bà mẹ Việt Nam anh hùng) nhưng xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, việc cho bị cáo hưởng án treo không đảm bảo răn đe, giáo dục. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Lại Đình C trình bày lời tranh luận: bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là

ng nghiêm khắc; bị cáo đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Ngoài ra, cha ruột bị cáo là ông Lại Đình H tham gia cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương, bản thân bị cáo có tham gia phụng dưỡng bà mẹ Việt Nam anh hùng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà cấp sơ thẩm chưa xem xét. Đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng các điểm s, x khoản 1 Điều 51; khoản 2, điều 51; Điều 54 của Bộ Luật Hình sự xử các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát không tranh luận đối đáp gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng.

Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Lại Đình C có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, do vậy căn cứ các Điều 290 và 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Về nội dung: khoảng 15 giờ ngày 24/7/2020, Phạm Văn T, Lại Đình C, Lê Văn T và Nguyễn Minh H là bạn với nhau, C, T và H đến nhà của T (địa chỉ 72A N, khu phố N, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương) để chơi. Tại đây, tất cả rủ nhau sử dụng bộ bài tây 52 lá chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền, quy định mỗi ván đặt số tiền 500.000 đồng, người làm cái xoay vòng. Đến 17 giờ 20 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố D kiểm tra hành chính lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang đối với các bị cáo và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 11.300.000 đồng. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi mà Phạm Văn T, Lại Đình C, Lê Văn T và Nguyễn Minh H thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Lại Đình C, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt về tội đánh bạc (ngày 21/6/2016, bị Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội Đánh bạc, xử phạt bổ sung 3.000.000 đồng, theo Bản án số 23/2016/HS-ST) nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội đánh bạc nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù

có thời hạn đối với bị cáo C là phù hợp, việc cho bị cáo C hưởng án treo không đủ tính răn đe, giáo dục. Tuy nhiên, tổng số tiền các bị cáo trong vụ án sử dụng vào việc đánh bạc là không lớn, vụ án mang tính đồng phạm giản đơn nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo C 09 tháng tù là nghiêm khắc, chưa tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo. Ngoài ra, tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm các tài liệu thể hiện bị cáo có cha ruột là ông Lại Đình H tham gia cách mạng được nhà nước tặng thưởng Huân chương, bị cáo có góp phần trong việc phụng dưỡng bà mẹ Việt Nam Anh hùng từ thời gian tháng 12/2019 đến nay. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, trình bày của người bào chữa về việc áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là không có căn cứ. Kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về áp dụng mức phạt đối với bị cáo là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử quyết định mức phạt khác.

[5] Các phần khác quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lại Đình C. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 482/2020/HS- ST ngày 26/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt như sau:

Tuyên bố bị cáo Lại Đình C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lại Đình C 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/7/2020 đến ngày 30/7/2020.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lại Đình C không phải nộp.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố D (02);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D;
- Công an thành phố D;
- Chi cục THADS thành phố D;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Tổ Hành chính tư pháp (02);
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, LTH, 14.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sang