

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ YÊN BÁI
TỈNH YÊN BÁI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 50/2020/HSST
Ngày 16 - 9- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Thế Hòa.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Thành; ông Phan Tiến Thạch.
- *Thư ký phiên toà:* Ông Nguyễn Tiến Giang -Thư ký, Toà án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà:* Bà Đỗ Thị Bích Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2020/HSST ngày 14/8/2020. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2020/QĐXXST-HS ngày 04/9/2020 đối với các bị cáo :

Đào Quang V - Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 05 tháng 9 năm 1988 tại Yên Bình, Yên Bái. Chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch : Việt Nam. Con ông: Đào Quang K; Con bà: Nguyễn Thị H. Có vợ là: Nguyễn Thị L, sinh năm 1988 và có 01 con sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/3/2020 hiện đang bị tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người làm chứng: Đinh Xuân T, sinh năm 1995. Trú tại: Thôn L, xã C, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Triệu Như T1, sinh năm 1995. Trú tại: Thôn Đ, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Bùi Đức T2, sinh năm 1994. Trú tại: Tổ 7, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt

- Trần Văn T3, sinh năm 1986. Trú tại: Tổ 01, phường Y, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Bùi Thành N, sinh năm 1995. Trú tại: Thôn V, xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Hoàng H, sinh năm 2001. Trú tại: Thôn 02, xã X, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Nguyễn Huy H1, sinh năm 2001. Trú tại: Tổ 12, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.
- Nguyễn Thành C, sinh năm 1975. Trú tại: Tổ 01, phường Y, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.
- Hoàng Quang H2, sinh năm 1994. Trú tại: Tổ 08, phường Y, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.
- Phan Tà M, sinh năm 2001. Trú tại: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.
- Nguyễn Thị Linh K (Nguyễn Trà M), sinh năm 2004. Trú tại: Thôn Q, xã B, huyện Văn C, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.
- Hoàng Thị Kiều T4, sinh năm 2002. Trú tại: Thôn T, xã P, thị xã N, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.
- Cà Thị H3, sinh năm 1997. Trú tại: Bản P, phường N, TP Đ, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.
- Lạc Thị H4, sinh Năm 2003. Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.
- Trần Văn D, sinh năm 1994. Trú tại: Thôn 02, xã M, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/3/2020 Công an tỉnh Yên Bái tiến hành kiểm tra hành chính đối với Khách sạn N 3 thuộc thôn T, xã T, TP Y, tỉnh Yên Bái. Phát hiện tại phòng 607 có Đào Quang V, Đinh Xuân T, Triệu Như T1, Bùi Đức T2, Trần Văn T3, Bùi Thanh N, Hoàng H, Nguyễn Huy H1, Nguyễn Thành C, Hoàng Quang H2, Phan Tà M, Nguyễn Thị Linh K, Hoàng Thị Kiều T4, Cà Thị H3, Lạc Thị H4 và Trần Văn D đang tụ tập sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ trên chiếc chăn trải dưới sàn nhà 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, trong đĩa có chứa chất bột màu trắng (Nghị là ma túy); 01 ống hút tự tạo được quấn bằng tờ tiền có mệnh giá 20.000 đồng và được cố định bằng ba vỏ đầu lọc thuốc lá; 01 chiếc thẻ nhựa; 01 chiếc cân tiểu ly điện tử và 01 túi nilon màu trắng, nẹp kéo màu đỏ trong có chứa tinh thể màu trắng (Nghị là ma túy) để phía sau ti vi treo tường. Tạm giữ của Đào Quang V 01 điện thoại di động Iphone, 01 chiếc loa màu đen nhãn hiệu LG và 120.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt nam. Trong quá trình điều tra Đào Quang V khai nhận ngày 02/3/2020 V có gặp một người bạn tên là L1 (V không biết đầy đủ tên, tuổi và địa chỉ cụ thể) hỏi mua được 01 gói ma túy với giá 30.000.000 đồng mục đích mang về Yên Bái mời bạn bè cùng sử dụng cho vui. Sau khi mua được ma túy V mang về Khách sạn N 3 thuê phòng cùng bạn bè sử dụng tại phòng 504 rồi chuyển lên phòng 607 thì bị phát hiện thu giữ.

Tại bản kết luận giám định số: 51/GĐMT ngày 12/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng thu giữ trên chiếc đĩa sứ tại phòng 607 Khách sạn N 3 có khối lượng 0,21 gam là ma túy loại Ketamine.

- Chất tinh thể màu trắng thu giữ phía sau ti vi treo tường tại phòng 607 Khách sạn N 3 có khối lượng là 36,9 gam là ma túy loại Ketamine.

Tại bản cáo trạng số: 45/CT-VKS-P1 ngày 12/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái truy tố: Bị cáo Đào Quang V về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Quang V phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Quang V từ 08 đến 09 năm tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Đào Quang V nhận tội, không tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra bị cáo Đào Quang V thừa nhận đã thực hiện hành vi thuê địa điểm, chuẩn bị dụng cụ, phương tiện và cung cấp ma túy cho 12 đối tượng sử dụng (Trong đó có Nguyễn Thị Linh K, Lạc Thị H4 và Hoàng Thị Kiều T4 chưa đủ 18 tuổi) không nhằm mục đích thu lợi. Phù hợp với Biên bản sự việc, Kết luận giám định và lời khai của những người làm chứng. Do đó hành vi của bị cáo thực hiện phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đào Quang V là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo đang bị toàn xã hội bài trừ, lên án và

cũng là nguyên nhân, làm gia tăng các loại tội phạm khác. Do đó, cần phải đưa các bị cáo ra xử lý nghiêm minh, trước pháp luật.

[4] Xét nhân thân bị cáo là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nhận thức rõ được hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Bị cáo hiểu rõ tác hại của ma túy, nhưng do muốn thể hiện với bạn bè và mời mọi người cùng sử dụng ma túy cho vui vẻ nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém. Cần phải có mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với hành vi phạm tội, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, thì mới có thể giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội và phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đào Quang V không có tài sản riêng, không có việc làm và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Đinh Xuân T, Triệu Như T1, Bùi Đức T2, Trần Văn T3, Hoàng H, Nguyễn Thành C, Phan Tà M, Nguyễn Thị Linh K, Hoàng Thị Kiều T4, Cà Thị H3, Lạc Thị H4 và Trần Văn D là những người đã sử dụng ma túy. Xác định hành vi của những người này chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Yên Bái ra quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với Bùi Thành N, Nguyễn Huy H1 và Hoàng Quang H2 là những người có mặt tại phòng 607 khi cơ quan Công an kiểm tra. Trước khi N, H1 và H2 đến không biết có việc sử dụng ma túy và các đối tượng cũng không sử dụng ma túy nên không đề cập đến việc xử lý trong vụ án.

Đào Quang V khai nhận mua ma túy loại Ketamine của một người tên là L1 nhưng không biết đầy đủ tên, tuổi và địa chỉ cụ thể. Nên không có cơ sở để điều tra, xử lý trong vụ án.

Đối với Trần Thị N1 là chủ Khách sạn đã để cho người khác lợi dụng sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực do mình quản lý. Xét thấy chưa đủ yếu tố cấu thành tội nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh Yên Bái đã ra Quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 37,11 gam ma túy loại Ketamine thu giữ của Đào Quang V, Cơ quan giám định đã trích 1,56 gam giám định còn lại 35,55 gam được niêm phong cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu đen, có chữ “Controllato”, 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong, túi nilon, 03 vỏ đầu lọc thuốc lá “555”, 15 phong bì niêm phong niêm phong kết quả xét nghiệm chất ma túy và 21 vỏ phong bì đã mở

niêm phong là vật chứng liên quan đến tội phạm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tờ tiền có mệnh giá 20.000 đồng thu giữ tại phòng 607 Khách sạn N 3 có liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, loại máy 11Pro Max, vỏ màu ghi xám đã qua sử dụng có một thẻ sim Viettel có số seri 8984/04800/00676/97930; 01 chiếc cân tiểu ly điện tử; 01 chiếc loa màu đen, có logo và chữ “LG” và 120.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Quang V phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Quang V 08 (Tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/3/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

- 35,55 gam ma túy loại Ketamine được cho vào một túi nilon màu trắng và niêm phong bằng một phong bì do phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi “Vật chứng thu giữ tại phòng 607 Khách sạn N 3 thuộc thôn T, xã T, TP Y, tỉnh Yên Bái ngày 03/3/2020”. (Sau khi đã trích mẫu giám định). Mặt sau phong bì niêm phong vật chứng các mép được dán kín và có họ, tên chữ ký của các thành phần tham gia mở niêm phong và bốn hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái.

- 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu đen, có chữ “Controllato”, 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong, túi nilon, 03 vỏ đầu lọc thuốc lá “555”, 15 phong bì niêm phong niêm phong kết quả xét nghiệm chất ma túy và 21 vỏ phong bì đã mở niêm phong

- *Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:* 01 tờ tiền có mệnh giá 20.000 đồng.

- *Trả lại cho bị cáo:* 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, loại máy 11Pro Max, vỏ màu ghi xám đã qua sử dụng có một thẻ sim Viettel có số seri 8984/04800/00676/97930; 01 chiếc cân tiểu ly điện tử; 01 chiếc loa màu đen, có logo và chữ “LG” và 120.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt nam.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về “Án phí và lệ phí Tòa án” Bị cáo Đào Quang V phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đào Quang V được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái.
- VKSND TP Yên Bái;
- Chi cục THADS TP Yên Bái.
- Trại giam; Công an TP Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái.
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thế Hòa

