

Số: 170/2021/QĐST-HNGĐ

Ứng Hòa, ngày 10 tháng 11 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 250/2021/TLST-HNGĐ ngày 25 tháng 10 năm 2021, giữa:

* **Nguyên đơn:** Anh **Nguyễn Minh Q** - sinh năm 1984

Nơi ĐKKHKT: T, C, QC PK-KQ; thôn Y, xã Đ, huyện C, thành phố Hà Nội

* **Bị đơn:** Chị **Lê Thị N** - sinh năm 1984

Nơi ĐKKHKT: Phố Q, thị trấn V, huyện U, thành phố Hà Nội

Căn cứ Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 02 tháng 11 năm 2021.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 02 tháng 11 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Nguyễn Minh Q và chị Lê Thị N

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về tình cảm: Anh Nguyễn Minh Q và chị Lê Thị N thuận tình ly hôn.

2.2. Về con chung: Anh Nguyễn Minh Q và chị Lê Thị N đều xác nhận có 02 con chung. Sau ly hôn, giao chị N là người trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục cháu Nguyễn Ngọc Trâm A – sinh ngày 30/10/2009 và Nguyễn H – sinh ngày 07/11/2012; anh Q có trách nhiệm cấp dưỡng tiền nuôi con cho chị N mỗi cháu là 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng)/tháng

vào ngày 11 hàng tháng bắt đầu từ ngày 11 tháng 11 năm 2021 cho đến khi các cháu thành niên hoặc cho đến khi có thay đổi khác. Anh Q có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

“Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó”.

2.3. Về tài sản và công nợ chung: Anh Nguyễn Minh Q và chị Lê Thi N đều không yêu cầu đề nghị Tòa giải quyết.

2.4. Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Ghi nhận việc anh Nguyễn Minh Q tự nguyện nộp cả 150.000đ án phí ly hôn và nộp tiền án phí cấp dưỡng nuôi con là 150.000đ theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0057222 ngày 25 tháng 10 năm 2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hòa;
- Chi cục THADS huyện Ứng Hòa;
- Đương sự;
- Cơ quan thực hiện ĐKKH;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

THẨM PHÁN

Nguyễn Văn Thiện