

Số: 92/2020/QĐ-TA

*Dĩ An, ngày 30 tháng 10 năm 2020*

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính**  
**đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

- Thẩm phán:* Ông Võ Ngọc Công
- Thư ký phiên họp:* Bà Phạm Thị Trung Hiếu.

Ngày 30 tháng 10 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 92/2020/QĐ-TA ngày 21 tháng 10 năm 2020 và Thông báo về việc hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 92/TB-TLHC ngày 26 tháng 10 năm 2020 đối với:

Họ và tên: Phạm Văn D, giới tính: Nam.

Sinh năm 1985.

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12.

Nguyên quán: Hải Phòng.

Thường trú: Ấp Gi, xã Th L, huyện V B, thành phố Hải Phòng.

Tạm trú: Số 42/68 khu phố B Đ 4, phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương.

Nghề nghiệp: Công nhân.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 16/3/2020, bị Chủ tịch UBND phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, xã, thị trấn với thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 82/QĐ-UBND, chấp hành xong quyết định ngày 16/6/2020.

Con ông Phạm Văn Qu và bà Hoàng Thị Th.

Vắng mặt tại phiên họp.

**Có sự tham gia của:**

*Đại diện cơ quan đề nghị:* Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương do ông Nguyễn Văn Hà, làm đại diện.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương:* Bà Bùi Thị Xuân Tình, Kiểm sát viên.

## **NHẬN THẤY:**

Căn cứ Quyết định số 82/QĐ-UBND ngày 16/3/2020 của Chủ tịch UBND phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với Phạm Văn D vì có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn giáo dục tại phường 03 tháng. Ngày 31/8/2020, Công an phường A B, thành phố D A kết hợp với Trung tâm y tế thành phố D A tiến hành kiểm tra xét nghiệm chất ma túy đối với Phạm Văn D, kết quả dương tính với chất ma túy và D thừa nhận còn sử dụng ma túy, lần sử dụng gần nhất ngày 26/8/2020, loại ma túy sử dụng Methamphetamine. Do vậy, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương ra Quyết định số 12/QĐ-UBND ngày 22/9/2020 về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, giao về cho gia đình quản lý trong thời gian lập thủ tục.

- Ý kiến cơ quan đề nghị: Giữ nguyên quan điểm áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Văn D, đề nghị đưa Dân vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian từ 16 đến 18 tháng.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương: Quá trình thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký, đại diện cơ quan đề nghị đã thực hiện theo đúng quy định của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Đối với người bị đề nghị Phạm Văn D, Tòa án đã triệu tập tham gia phiên họp vào các ngày 26/10/2020 và ngày 30/10/2020 nhưng vắng mặt không có lý do, căn cứ khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án mở phiên họp vắng mặt người bị đề nghị là đúng theo quy định của pháp luật. Về nội dung, người bị đề nghị Phạm Văn D là người bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường nhưng vẫn còn tái nghiện, vì vậy Phòng lao động thương binh – Xã hội thành phố D A lập đề nghị Tòa án thành phố D A xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với D là có cơ sở chấp nhận.

- Ý kiến của người bị đề nghị: Do vắng mặt nên không có ý kiến gì.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến tranh luận của cơ quan đề nghị.

## **XÉT THẤY**

- Về thẩm quyền xem xét, quyết định:

Hồ sơ đề nghị của Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thành phố D A, tỉnh Bình Dương lập đề nghị Tòa án thành phố Dĩ An xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Văn D là đối tượng nghiện ma túy, có nơi cư trú ổn định và đã bị áp

dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Do đó căn cứ khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về trình tự, thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân thì Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An thụ lý xem xét là đúng thẩm quyền.

- Về thời hiệu áp dụng:

Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính đối với Phạm Văn D lập ngày 31/8/2020 do Phạm Văn D có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy ngày 20/10/2020 Tòa thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định là còn thời hiệu xử lý vi phạm hành chính, được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 4 Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính Phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

- Về sự vắng mặt của người bị đề nghị:

Tòa án triệu tập người bị đề nghị Phạm Văn D tham gia phiên họp vào các ngày 26/10/2020 và ngày 30/10/2020 nhưng vắng mặt không có lý do, căn cứ vào khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố D A mở phiên họp vắng mặt người bị đề nghị.

- Về nội dung xem xét:

Lời khai trong hồ sơ thể hiện Phạm Văn D thừa nhận nghiện ma túy từ năm 2018, loại ma túy sử dụng là Methamphetamine. Từ tháng 3/2020 đến tháng 6/2020, bị Chủ tịch UBND phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời gian 03 tháng. Tuy nhiên sau thời gian cai nghiện Phạm Văn D vẫn không từ bỏ hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, lần gần nhất sử dụng ma túy là ngày 26/8/2020. Điều này phù hợp với phiếu trả lời kết quả về việc xác định người nghiện ma túy của Trung tâm y tế thành phố D A, tỉnh Bình Dương (bút lục 09) xác định Phạm Văn D là người nghiện ma túy. Như vậy, bản thân Phạm Văn D có nơi cư trú ổn định, sử dụng trái phép chất ma túy (Methamphetamine) đã vi phạm khoản 3 Điều 3 Luật phòng chống ma túy; vi phạm qui định tại khoản 1, 16 Điều 2, khoản 1 Điều 96 và điểm b khoản 1 Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính. Việc làm trên của Phạm Văn D vi phạm quy định của pháp luật về quản lý nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Bản thân Phạm Văn D là người đã thành niên biết tác hại của ma túy nhưng vẫn sử dụng. Việc làm này là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Nhất là trong tình hình hiện nay hành vi mua bán chất ma túy, tệ nạn nghiện ma túy xảy ra nhiều có diễn biến phức tạp. Do vậy việc Phòng lao động - Thương binh và xã hội thành phố D A lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét đưa D đi cai nghiện bắt buộc là cần thiết, đúng pháp luật. Tuy nhiên cũng xem xét Phạm Văn D có những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân như sau:

Tình tiết tăng nặng: Phạm Văn Dân có hành vi trốn tránh cơ quan chức năng, gây khó khăn cho việc xem xét, giải quyết hồ sơ. Vi phạm điểm k khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Tình tiết giảm nhẹ: Không có.

Đối với ý kiến của đại diện phòng Lao động - Thương binh và xã hội thành phố Dĩ An trong việc đưa Phạm Văn Dân vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là có căn cứ được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Văn Dân.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 16 (mười sáu) tháng, kể từ ngày Phạm Văn D bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc tổng đạt quyết định hợp lệ; cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Phòng lao động – Thương binh và xã hội thành phố D A; Công an thành phố D A và Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương có trách nhiệm thi hành quyết định này.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND thành phố D A;
- Trưởng phòng lao động –TB và XH thành phố D A;
- Trưởng CA thành phố D A;
- UBND phường A B;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

#### **THẨM PHÁN**

**Võ Ngọc Công**