

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **144/2022/HSST**
Ngày: 16/8/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Phan Minh Tuấn;**
Ông Đoàn Văn Minh.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Hạnh Hoa** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Minh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 16/8/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 148/2022/HSST ngày 18 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 148/2022/HSST ngày 01 tháng 08 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Khuất Văn Chiến, sinh năm 1987; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn 2, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Khuất Văn Ngũ, sinh năm 1961; Con bà: Trịnh Thị Minh, sinh năm 1962; Vợ là Đỗ Thị Hảo, sinh năm 1992; Có 2 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 164/2014/HSST ngày 07/7/2014, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Tội trộm cắp tài sản” (Trị giá tài sản 8.350.000 đồng). Ra trại ngày 07/12/2014; Nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 05/9/2014 (Đã được xóa án tích).

Theo Danh bản, chỉ bản số 131 lập ngày 07/02/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 18/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

2. Tạ Văn Sỹ, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn An Liễu, xã Lam Cốt, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Tạ Đình Chiến, sinh năm 1969; Con bà: Nguyễn Thị Phú, sinh năm 1972; Tiền án, tiền sự: Không.

Theo Danh bản, chỉ bản số 132 lập ngày 07/02/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 18/01/2022, ngày 19/7/2022 hủy bỏ biện pháp tạm giam. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” - Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Chu Văn Hưng, sinh năm 1984; Đăng ký HKTT: Hưng Phúc, xã Tương Giang, huyện Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh - Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đoàn Văn Bắc, sinh năm 1978, tạm trú tại: Tổ dân phố số 4 Hoè Thị, phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Cổ Tung, xã Nam Hùng, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

2. Anh Cao Ngọc Huỳnh, sinh năm: 1990; Đăng ký HKTT: Khu 1 xã Phú Lâm, huyện Đoàn Hùng, tỉnh Phú Thọ; Tạm trú tại: Thanh Lâm, Hoàng Mai, Hà Nội (Vắng mặt).

3. Nguyễn Trọng Dương, sinh năm 1995, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 2, xã Bằng Luân, Đoàn Hùng, tỉnh Phú Thọ. Tạm trú tại Nguyên Xá, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Khuất Văn Chiến, Tạ Văn Sỹ bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng cuối tháng 6 năm 2021, Tạ Văn Sỹ và Khuất Văn Chiến quen biết nhau. Do không có nghề nghiệp ổn định nên Sỹ và Chiến đã bàn nhau đi trộm cắp sắt tại các công trường xây dựng để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 03 giờ sáng ngày 12/01/2022, Tạ Văn Sỹ điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 30M-0338 của Sỹ chở Chiến đi trộm cắp tài sản. Khi đi cả hai đi đến số nhà 40 đường Hàm Nghi, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì phát hiện thấy tại đây có nhiều sắt trong công trình đang xây dựng của anh Chu Văn Hưng (Làm chủ thầu) không người trông giữ nên đã dừng lại để trộm cắp. Do thấy có nhiều giàn giáo bằng sắt dài, không thể chở được bằng xe máy nên cả hai đã đi đến cửa hàng thu mua sắt vụn tại khu vực đường 70, phường Xuân Phương, Nam Từ Liêm, Hà Nội của anh Đoàn Văn Bắc mượn 01 xe cải tiến để đi chở giàn giáo. Khi mượn xe, Sỹ và Chiến không nói cho anh Bắc biết mục đích, Sỹ đặt lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung của mình cho anh Bắc giữ để làm tin.

Sau khi mượn được xe cải tiến, cả hai quay lại khu vực công trường xây dựng tại số 40 Hàm Nghi để trộm cắp tài sản, Chiến đứng ngoài cảnh giới còn Sỹ vào trong lấy trộm tổng cộng được 26 thanh sắt (Mỗi lần lấy được 2 thanh sắt hình trụ rỗng, đường kính khoảng 05 cm, dài khoảng 02 mét) mang ra đưa Chiến xếp lên xe cải tiến và chở đến bán cho Đoàn Văn Bắc được 1.800.000 đồng, cả hai chia nhau mỗi người được 900.000 đồng và đã chi tiêu cá nhân hết. Sau khi mua tài sản, đến sáng ngày 12/01/2022, anh Bắc đã bán lại cho vợ chồng chị Nguyễn Thị Thắm (Sinh năm 1982; Trú tại: Đồng Lạc, Đồng Văn, Yên Lạc, Vĩnh Phúc) với giá 11.500 đồng/thanh, thu được số tiền là 2.070.000 đồng. Vợ chồng chị Thắm sau đó đã đem số sắt này cùng với nhiều loại sắt vụn thu mua được bán tái chế nên Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng.

Đến ngày 16/01/2022, Tạ Văn Sỹ có kẻ cho bạn là Nguyễn Trọng Dương về việc tại công trường ở số 40 Hàm Nghi không có ai trông giữ và rủ Dương đi trộm cắp cùng. Khoảng 02 giờ sáng ngày 17/01/2022, Tạ Văn Sỹ điều khiển xe máy Wave màu đỏ BKS: 19S2-0193 của Dương chở Nguyễn Trọng Dương đến công trường ở số 40 Hàm Nghi. Khi đến nơi, cả hai để xe ở vỉa hè rồi cùng vào công trường định trộm cắp tài sản nhưng chưa kịp thực hiện thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, bắt giữ và đưa về trụ sở Công an phường Cầu Diễn để làm rõ sự việc.

Ngày 19/01/2022, sau khi tiến hành điều tra, xác minh, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Tạ Văn Sỹ và Khuất Văn Chiến về hành vi trộm cắp tài sản.

Vật chứng thu giữ: 01 xe máy Wave màu đỏ BKS 19S2-0193 (Thu giữ của Nguyễn Trọng Dương); 01 xe cải tiến loại hai bánh có tay kéo, 01 điện thoại Nokia 1280 và 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F9 màu xanh đen (Thu giữ của Đoàn Văn Bắc); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02s màu trắng (Thu giữ của Tạ Văn Sỹ) và 01 điện thoại Xiaomi Mi A3 màu đen (Thu giữ của Khuất Văn Chiến).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 48/KLĐGTS ngày 12 tháng 02 năm 2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự UBND quận Nam Từ Liêm, kết luận: 26 thanh sắt dạng ống hình trụ rỗng bằng sắt dùng làm giàn giáo xây dựng, đường kính 4,8cm, dài 2m nặng 8kg/thanh giá trị 26 thanh x 112.000 đồng/ thanh = 2.912.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Tạ Văn Sỹ và Khuất Văn Chiến đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra, Tạ Văn Sỹ và Khuất Văn Chiến còn khai từ tháng 6 năm 2021 đến tháng 12 năm 2021, cả hai đã nhiều lần đi trộm cắp sắt vụn tại các công trường xây dựng trên địa bàn huyện Hoài Đức và quận Nam Từ Liêm, trong đó có 2 đến 3 lần mượn xe cải tiến của Đoàn Văn Bắc để chở sắt trộm cắp được và mang về bán lại cho Bắc nhưng do thời gian đã lâu và thời điểm trộm cắp đều vào ban đêm, Sỹ và Chiến đều khai không nhớ được thời gian và địa điểm cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ và kết luận xử lý.

Đối với Đoàn Văn Bắc, lời khai ban đầu của Bắc tại Công an phường Cầu Diễn, Bắc khai các lần trước khi Bắc cho mượn xe cải tiến, Bắc đều không biết Sỹ và Chiến mượn xe để làm gì nhưng đến ngày 12/01/2022 thì Bắc nghĩ là Sỹ và Chiến mượn xe để đi trộm cắp tài sản nhưng sau đó Bắc thay đổi lời khai và khai Bắc không biết việc Sỹ và Chiến mượn xe để đi trộm cắp tài sản.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã đấu tranh làm rõ và xác định: Đoàn Văn Bắc đã cho Sỹ và Chiến mượn xe cải tiến khoảng 2-3 lần sau đó đã thu mua sắt vụn của Sỹ và Chiến đều vào ban đêm nhưng do Bắc thay đổi lời khai và khai khi hỏi mượn xe, Sỹ và Chiến đều nói mình là công nhân làm phá dỡ công trình nên mua gom thêm sắt để bán, mỗi lần mượn xe cải tiến thì Sỹ đều để lại điện thoại di động của mình cho Bắc để làm tin nên Bắc tin tưởng

và các lần mua bán trước đây đều là sắt phế liệu phá dỡ từ bê tông cũ gỉ, cuộn lại với nhau không có giá trị sử dụng. Đồng thời, do Sỹ và Chiến đều khai khi mượn xe và bán tài sản cho Bắc, cả hai không nói rõ mục đích và không nói về nguồn gốc tài sản là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để kết luận và xử lý đối với Đoàn Văn Bắc.

Đối với Nguyễn Trọng Dương, quá trình điều tra xác định ngày 17/01/2022, Dương cùng Tạ Văn Sỹ định vào công trường số 40 Hàm Nghi để trộm cắp tài sản nhưng chưa kịp thực hiện thì bị phát hiện bắt giữ. Do Nguyễn Trọng Dương và Tạ Văn Sỹ đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị kết án về các tội xâm phạm sở hữu nên hành vi của Dương và Sỹ chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 15/4/2022, cơ quan Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trọng Dương và Tạ Văn Sỹ về hành vi trộm cắp tài sản, mức phạt 2.500.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 30M-0338, quá trình xác minh, xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng và đứng tên đăng ký là anh Khương Thanh Hiếu (Địa chỉ: Xóm Giữa, Thanh Trì, Hoàng Mai, Hà Nội). Anh Hiếu khai đã mua chiếc xe máy Honda Wave, BKS 30M3-0338 vào năm 2010 và sử dụng đến năm 2019 thì bán lại cho một người đàn ông không quen biết với giá 7,5 triệu đồng, khi mua bán không có giấy tờ chuyển nhượng. Tạ Văn Sỹ khai xe máy trên là của Sỹ mua lại vào cuối năm 2020 của một người đàn ông không quen biết tại khu vực gần Chùa Hà, Cầu Giấy, Hà Nội với giá 11 triệu đồng, khi mua có giấy tờ đăng ký xe và giấy tờ mua bán xe. Ngày 14/01/2022, Sỹ đã bị mất trộm xe máy trên tại khu vực vỉa hè đường quốc lộ 32 (Đối diện khu đô thị Lideco, Hoài Đức, Hà Nội) nhưng Sỹ không trình báo sự việc đến cơ quan Công an. Ngày 14/3/2022, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm xe vật chứng đối với chiếc xe máy Honda Wave, BKS 30M3-0338 nhưng đến nay vẫn chưa có thông tin về chiếc xe trên.

Đối với chiếc xe máy Wave màu đỏ BKS: 19S2-0193 thu giữ của Nguyễn Trọng Dương, quá trình điều tra xác định: Xe đứng tên đăng ký là anh Vũ Minh Tuấn (Sinh năm: 1982; Trú tại: Phù Lâm, Đoan Hùng, Phú Thọ). Năm 2011, anh Vũ Minh Tuấn đã bán chiếc xe trên cho anh Cao Ngọc Huỳnh và ngày 14/01/2022 anh Huỳnh đã cho Dương (Là em họ) mượn để đi lại.

Về dân sự: Gia đình Tạ Văn Sỹ và Khuất Văn Chiến đã bồi thường thiệt hại cho anh Chu Văn Hưng nên anh Hưng không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 193/CT-VKS, ngày 18/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố các bị cáo Khuất Văn Chiến và Tạ Văn Sỹ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Khuất Văn Chiến mức án từ 9 đến 12 tháng tù;

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Tạ Văn Sỹ mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02s màu trắng thu giữ của Tạ Văn Sỹ; 01 điện thoại Xiaomi Mi A3 màu đen (Thu giữ của Khuất Văn Chiến).

Trả lại cho anh Cao Ngọc Huỳnh 01 xe máy Wave màu đỏ BKS 19S2-0193;

Trả lại cho anh Đoàn Văn Bắc 01 xe cải tiến loại hai bánh có tay kéo, 01 điện thoại Nokia 1280 và 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F9 màu xanh đen;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Khoảng 03 giờ ngày 12/01/2022, tại công trình xây dựng số 40 đường Hàm Nghi, phường Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Tạ Văn Sỹ và

Khuất Văn Chiến đã có hành vi chiếm đoạt 26 thanh sắt giàn giáo dùng trong xây dựng có trị giá 2.912.000 đồng của anh Chu Văn Hưng. Tài sản không thu hồi được.

[2] Hành vi trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành “Tội trộm cắp tài sản”, với giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt, các bị cáo không phải chịu tình tiết định khung tăng nặng nào nên buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân, vì vậy đối với các bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Tạ Văn Sỹ là người chủ động gọi điện thoại cho Khuất Văn Chiến, Sỹ dùng xe máy chở Chiến đi trộm cắp, khi đến nơi Tạ Văn Sỹ là người trực tiếp vào công trình lấy sắt ra đưa cho Khuất Văn chiến rồi cả hai đem đi tiêu thụ nên Tạ Văn Sỹ giữ vai trò chính trong vụ án.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản bị chiếm đoạt không lớn, hai gia đình bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả trả lại bằng tiền cho người bị hại, người bị hại anh Chu Văn Hưng nhận tiền bồi thường không còn yêu cầu gì về dân sự, bị cáo Khuất Văn Chiến có 01 tiền án đã lâu và đã được xóa án tích, bị cáo Tạ Văn sỹ nhân thân chưa có tiền án tiền sự, do vậy:

- Đối với bị cáo Khuất Văn Chiến được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Đối với bị cáo Tạ Văn Sỹ được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét hai bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thời gian tạm giam cũng đủ để hai bị cáo suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình, nên Hội đồng xét xử không cần thiết phải tiếp tục cách ly hai bị cáo bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử hai bị cáo bằng thời gian tạm giam là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Chu Văn Hưng không có yêu gì về dân sự nên Toà không xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình bị cáo Sỹ thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có sử dụng chiếc xe máy Honda Wave BKS: 30M-0338 dùng vào việc phạm tội, lẽ ra phải tịch thu sung quỹ Nhà nước, Do Sỹ đã bị mất nên toà không xét.

- Quá trình điều tra, cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 xe máy Wave màu đỏ BKS 19S2-0193 (Thu giữ của Nguyễn Trọng Dương) 01 xe cải tiến loại hai bánh có tay kéo, 01 điện thoại Nokia 1280 và 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F9 màu xanh đen (Thu giữ của Đoàn Văn Bắc); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02s màu trắng (Thu giữ của Tạ Văn Sỹ) và 01 điện thoại Xiaomi Mi A3 màu đen (Thu giữ của Khuất Văn Chiến).

- Qua xác định, 01 xe máy Wave màu đỏ BKS 19S2-0193 là của anh Cao Ngọc Huỳnh cho Nguyễn Trọng Dương mượn để đi lại, anh Huỳnh không biết Dương sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho anh Huỳnh.

- Anh Đoàn Văn Bắc cho Chiến và Sỹ mượn xe cải tiến để chở sắt, anh Bắc không biết số sắt mà Chiến và Sỹ bán cho anh Bắc là do Chiến và Sỹ phạm tội mà có; Cơ quan điều tra còn thu giữ của Đoàn Văn Bắc: 01 điện thoại Nokia 1280 và 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F9 màu xanh đen, qua xác định do các tài sản trên không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho anh Bắc.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02s màu trắng (Thu giữ của Tạ Văn Sỹ) dùng vào việc đặt làm tin để mượn xe cải tiến, gọi điện cho Chiến và 01 điện thoại Xiaomi Mi A3 màu đen (Thu giữ của Khuất Văn Chiến) có liên quan đến việc Chiến dùng vào việc nghe điện thoại của Sỹ để cùng đi thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Khuất Văn Chiến, Tạ Văn Sỹ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 khoản Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xử phạt bị cáo Khuất Văn Chiến 6 tháng 29 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/01/2022. Xác nhận bị cáo Khuất Văn Chiến đã chấp hành xong hình phạt. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Khuất Văn Chiến nếu bị cáo Khuất Văn chiến không bị tạm giữ, tạm giam về tội nào khác.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 khoản Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xử phạt bị cáo Tạ Văn Sỹ 6 tháng 01 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/01/2022 đến ngày 19/7/2022. Xác nhận bị cáo Tạ Văn Sỹ đã chấp hành xong hình phạt.

4. Về dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

4.1. Về dân sự: Anh Chu Văn Hưng đã nhận tiền bồi thường, anh Hưng không có yêu gì thêm nên Toà không xét.

4.2. Về vật chứng vụ án:

- Trả lại cho anh Cao Ngọc Huỳnh 01 xe máy Wave màu đỏ BKS 19S2-0193 số khung RLHC1202AY070762, số máy HC12F2570866 đã qua sử dụng.

-Trả lại cho anh Đoàn Văn Bắc: 01 xe cải tiến loại hai bánh có tay kéo (Đã qua sử dụng); 01 điện thoại Nokia 1280 bên trong có 01 sim (Đã qua sử dụng); 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F9 màu xanh đen bên trong có chứa 02 sim (Đã qua sử dụng).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Xiaomi Mi A3 màu đen số EMAI:861941042668932 bên trong có 01 sim (Đã qua sử dụng thu của Khuất Văn Chiến); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02s màu trắng bên trong có 01 sim số EMAI: 353112445074681 (Đã qua sử dụng thu của Tạ Văn Sỹ).

Các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng số 195 ngày 19 tháng 07 năm 2022 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm);

4.3. Hai bị cáo Khuất Văn Chiến và Tạ Văn Sỹ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

4.4. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo Khuất Văn Chiến, Tạ Văn Sỹ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

4.5. Người bị hại anh Chu Văn Hưng; Người có quyền lợi liên quan: Anh Đoàn Văn Bắc, anh Cao Ngọc Huỳnh, anh Nguyễn Trọng Dương vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Người bị hại; Người liên quan;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Thành Công

