

Số: 293/2022/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 4 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Các Thẩm phán:

Ông Tô Chánh Trung

Ông Lê Hoàng Tấn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Hữu Hậu – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 16/2021/QĐST-HC ngày 25/11/2021.

Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 143 và Điều 144 của Luật Tổ tụng Hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “Khiếu kiện Quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý Nhà nước về đất đai”, giữa các đương sự:

**Người khởi kiện:** Ông Ngô Văn V, sinh năm 1954;

Địa chỉ: Khóm C, thị trấn N, H.N, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện: Bà Ngô Trúc L3, sinh năm 1992; Địa chỉ: Khóm C, thị trấn N, H.N, tỉnh Cà Mau là người đại diện theo ủy quyền (Theo Giấy ủy quyền ngày 13/4/2022).

**Người bị kiện:**

1. Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh C.

Địa chỉ: Số 02, H, phường 5, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện N.

Địa chỉ: Khóm 1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1980;

Địa chỉ: Khóm 7, thị trấn G, huyện N, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp của bà S: Ông Trần Chi L, sinh năm 1975; Địa chỉ: Ấp 1, xã H, huyện N, tỉnh Cà Mau là người đại diện theo ủy quyền (Theo Giấy ủy quyền ngày 25/10/2021).

2. Bà Trương Thị L1, sinh năm 1934;

3. Ông Ngô Vũ L2, sinh năm 1994;
4. Bà Ngô Trúc L3, sinh năm 1992;
5. Ông Ngô Trường G, sinh năm 1988;
6. Ông Ngô Khả E, sinh năm 1985;
7. Ông Ngô Khả A, sinh năm 1983;
8. Bà Trần Thị T, sinh năm 1957;

Cùng địa chỉ: Khóm C, thị trấn N, H.N, tỉnh Cà Mau.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 18/12/2021 của ông Ngô Văn V, nêu lý do: Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau không thỏa đáng, không phù hợp với tình tiết khách quan của vụ án gây thiệt hại quyền lợi cho phía ông. Đề nghị cấp phúc thẩm hủy quyết định trên để giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

### **XÉT THẤY:**

Ngày 10/5/2021, ông Ngô Văn V nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau yêu cầu Hủy Quyết định số 471/QĐ-UBND ngày 06/4/2011 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện N; Hủy Quyết định số 2125/QĐ-UBND ngày 09/12/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh C. Tòa án cấp sơ thẩm xác định đã hết thời hiệu khởi kiện (một năm) theo điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng Hành chính.

Theo hồ sơ vụ án thể hiện, tại đơn khởi kiện và tại biên bản làm việc ngày 02/11/2021 ông V trình bày: Quyết định số 471/QĐ-UBND ngày 06/4/2011 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện N ông nhận được vào ngày 10/4/2011 (tài liệu Ủy ban nhân dân tỉnh C cung cấp ông V nhận được vào ngày 14/4/2011). Quyết định số 2125/QĐ-UBND ngày 09/12/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh C ông nhận được vào ngày 05/6/2017. Sau khi nhận được quyết định ông tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh C và Văn phòng Chính phủ, sau đó mới được hướng dẫn khởi kiện tại Tòa án.

Trong đơn kháng cáo, cũng như đơn khởi kiện ông V thừa nhận việc khởi kiện ra Tòa án là trễ hạn do không hiểu biết pháp luật, nhưng ông cho rằng đây là trường hợp bất khả kháng và trở ngại khách quan theo quy định tại khoản 4 Điều 116 của Luật Tố tụng Hành chính năm 2015 nên không được tính vào thời hiệu khởi kiện.

Xét thấy, khoản 13, khoản 14 Điều 3 của Luật Tố tụng Hành chính năm 2015 giải thích về trở ngại khách quan và sự kiện bất khả kháng như sau:

*“13. Trở ngại khách quan là những trở ngại do hoàn cảnh khách quan tác động làm cho người có quyền, nghĩa vụ không thể biết về việc quyền, lợi ích hợp*

*pháp của mình bị xâm phạm hoặc không thể thực hiện được quyền hoặc nghĩa vụ của mình.*

*14. Sự kiện bất khả kháng là sự kiện xảy ra một cách khách quan không thể lường trước được và không thể khắc phục được mặc dù đã áp dụng mọi biện pháp cần thiết và khả năng cho phép”*

Đối chiếu với quy định nêu trên thì trường hợp của ông V không am hiểu pháp luật không thuộc trở ngại khách quan hay sự kiện bất khả kháng như ông nêu ra trong đơn kháng cáo. Do đó, kháng cáo của ông V không có cơ sở chấp nhận.

Căn cứ Điều 243 của Luật Tố tụng Hành chính,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Ngô Văn V. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 16/2021/QĐST-HC ngày 25/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Ông Ngô Văn V được miễn nộp án phí phúc thẩm theo luật định.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Tp. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Cục THADS tỉnh Cà Mau;
- Các đương sự (Để thi hành);
- Lưu văn phòng; hồ sơ vụ án (NTV).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

**Nguyễn Hồ Tâm Tú**