

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LONG ĐIỀN  
TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2020/HS-ST  
Ngày 11-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐIỀN, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

- **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Ông Võ Hoàng Đức.
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Bá Khuyển – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa:** Ông Phan Phúc Huy – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 83/2020/HS-ST ngày 24 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2020, đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Văn T**, sinh năm: 1989 tại Bà Rịa – Vũng Tàu; hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tổ 1Ô1/94, khu phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1969; có vợ Nguyễn Thị M, sinh năm: 1995 và có 01 con sinh năm: 2018; tiền án: Không.

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 98/QĐ-XPHC ngày 16/7/2019 của Công an xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

**2. Đặng Duy Q**, sinh năm: 1980 tại Bình Định; hộ khẩu thường trú: Số 200A, khu phố H, phường L, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nơi cư trú: Tổ 13, ấp A, xã A, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Sửa chữa ô tô; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông không rõ và bà Võ Thị L, sinh năm: 1956; có vợ Lê Thị Thu N, sinh năm: 1983 và có 02 con, lớn sinh năm 2005 và nhỏ sinh năm: 2011; tiền án: Không.

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 95/QĐ-XPHC ngày 16/7/2019 của Công an xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Đào Văn S, sinh năm: 1994; hộ khẩu thường trú: Tổ 6, thôn G, xã H, huyện H, tỉnh Bình Định; tạm trú: Ấp Lò Vôi, xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

2. Bà Phạm Thị Ngọc O, sinh năm: 1972; địa chỉ: Số 418/10 đường T, khu phố 3, phường 5, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

*Người làm chứng:* Chị Nguyễn Thị Cẩm D, sinh năm: 1987; địa chỉ: Tổ 11, ấp L, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

*Người chứng kiến:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1964; địa chỉ: Ấp P, xã T, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 27/6/2020, Nguyễn Văn T và Đặng Duy Q đến bãi đậu xe của vợ chồng chị Nguyễn Thị Cẩm D thuộc ấp L, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để chơi. Tại đây, Nguyễn Văn T, Đặng Duy Q gặp Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O là người quen biết từ trước nói chuyện rồi cùng rủ nhau đánh bài Phỏm (còn gọi là Phỏm Tá lả) được thua bằng tiền. Do vợ chồng chị Nguyễn Thị Cẩm D đi vắng nên Phạm Thị Ngọc O (em chồng của chị Nguyễn Thị Cẩm D) rủ cả nhóm vào phòng ngủ của vợ chồng chị Nguyễn Thị Cẩm D tại bãi đậu xe để chơi cho kín đáo.

Hình thức và mức độ được thua bằng tiền như sau: Sòng bạc có 04 người tham gia, dùng bộ bài tây loại 52 lá, chia cho mỗi người 09 lá, người đánh đầu (người chia) được 10 lá và được đánh đầu, số bài còn lại để giữa chiếu bạc (còn gọi là nọc) và người chơi rút dần. Người đánh đầu đánh xuống 01 lá bài trên tay mình (còn gọi là rác), người kế tiếp có thể ăn lá bài này nếu hợp với các lá bài đang có tạo thành Phỏm (là bộ phận 03 quân bài trở lên cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 03 quân bài khác nhau trở lên nhưng cùng số), nếu người kế tiếp không thể ăn lá bài đó hoặc không muốn ăn thì phải rút thêm 01 lá bài từ trong số bài dư để giữa chiếu bạc và đánh xuống 01 lá bài bất kỳ. Người thứ ba có thể ăn lá bài đó hoặc không ăn thì rút 01 lá bài giữa chiếu bạc và đánh tiếp 01 lá bài cho người thứ tư. Ván bài tiếp tục như trên và sẽ kết thúc khi có người Ù (khi tất cả 09 lá bài có thể xếp thành Phỏm và không dư lá bài nào), nếu không có người Ù thì ván bài kết thúc sau khi thực hiện xong 04 vòng đánh, người chơi phải hạ tất cả Phỏm của mình đang có và cộng những lá bài còn lại trên tay để tính điểm, ai có số điểm ít nhất là người thắng cuộc. Mỗi ván bài chỉ có một người về nhất, những người còn lại xếp theo thứ tự thua nhì, thua ba và thu chót và phải chung chi cho người về nhất lần lượt là 50.000đ, 100.000đ và 150.00đ. Trong mỗi ván bài ai không có

Phỏm thì cháy (còn gọi là Móm) và phải chung cho người về nhất 200.000đ. Người nào ù thì những người còn lại mỗi người phải chung 250.000đ và trường hợp có người ù tròn (người chơi đánh đầu tiên có 10 lá bài trong tay, nếu như trong 10 lá bài đã xuất hiện 3 phỏm thì chỉ cần loại bỏ 1 lá bài rác là đã ù) thì những người còn lại mỗi người phải chung 500.000đ. Trong một ván bài người nào đánh lá bài đầu tiên mà bị người kế bên ăn thì phải chung cho người đó 50.000đ, nếu bị ăn đến lượt đánh thứ ba thì phải chung 200.000đ. Cả nhóm quy định về việc bỏ tiền xâu khi ván bài có người ù thì người đó phải bỏ tiền xâu là 50.000đ vào một cái ly (số tiền này dùng để mua thức ăn và nước uống cho cả nhóm). Nguyễn Văn T, Đặng Duy Q, Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O chơi đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì bị Công an xã Phước Hưng, huyện Long Điền phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ trực tiếp trên chiếu bạc 2.850.000đ, thu trong người Nguyễn Văn T 8.500.000đ, trong người Đặng Duy Q 3.600.000đ, trong người Đào Văn S 300.000đ, 02 bộ bài tây loại 52 lá, 01 mềm vải màu xang, kích thước 1,7 x 2m và 01 ly thủy tinh có tay cầm.

Quá trình điều tra xác định số tiền Nguyễn Văn T, Đặng Duy Q, Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O mang theo và sử dụng vào mục đích đánh bạc, cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn T mang theo 9.500.000đ, sử dụng vào mục đích đánh bạc 1.000.000đ (để trên chiếu bạc) và 8.500.00đ để trong người không dùng vào việc đánh bạc.

- Đặng Duy Q mang theo 4.400.000đ, sử dụng vào mục đích đánh bạc 1.000.000đ (để trên chiếu bạc) và 3.400.00đ để trong người không dùng vào việc đánh bạc.

- Đào Văn S mang theo 500.000đ dùng vào mục đích đánh bạc.

- Phạm Thị Ngọc O mang theo 850.000đ dùng vào mục đích đánh bạc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra không chứng minh được Nguyễn Văn T dùng số tiền 8.500.000đ và Đặng Duy Q dùng số tiền 3.400.000đ nhằm mục đích sử dụng vào việc đánh bạc nên chỉ có cơ sở xác định được số tiền Nguyễn Văn T, Đặng Duy Q, Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O dùng để đánh bạc vào ngày 27/6/2020 là 3.350.000đ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Điền Nguyễn Văn T và Đặng Duy Q, Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm như trên.

Về xử lý vật chứng: Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã ra quyết định chuyển toàn bộ vật chứng nói trên đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu bảo quản chờ xử lý.

Đối với Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, nhưng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000đ, chưa bị xử phạt vi

phạm hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo quy định tại Điều 321 và Điều 322 của Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển sang xử lý hành chính đối với Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O về hành vi đánh bạc.

Đối với Nguyễn Thị Cẩm D sau khi phát hiện Nguyễn Văn T, Đặng Duy Q, Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O sử dụng phòng ngủ của mình để thực hiện đánh bạc trái phép được thua bằng tiền nhưng vẫn để các đối tượng nói trên chơi và không có mục đích thu lợi bất chính nên không có cơ sở xử lý về hành vi gá bạc.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/QĐ-VKSLĐ ngày 23/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu truy tố bị cáo Nguyễn Văn T và Đặng Duy Q về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T và Đặng Duy Q phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo từ 30.000.000đ đến 40.000.000đ.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 3.350.000đ; trả lại cho Nguyễn Văn T 8.500.000đ và Đặng Duy Q 3.400.000đ; tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây loại 52 lá, 01 mền vải màu xanh, kích thước 1,7m x 2m và 01 ly thủy tinh có tay cầm.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như quyết định của Viện kiểm sát truy tố; không có ý kiến tranh luận, xin cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để có cơ hội sửa chữa sai lầm làm người có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 27/6/2020, Nguyễn Văn T và Đặng Duy Q cùng với Đào Văn S, Phạm Thị Ngọc O đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài Phỏm

được thua bằng tiền tại phòng ngủ của vợ chồng chị Nguyễn Thị Cẩm D trong bãi đậu xe thuộc ấp Lò Vôi, xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu thì bị Công an xã Phước Hưng phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc 2.850.000đ.

Quá trình điều tra xác định được số tiền các bị cáo và những người tham gia đánh bạc dùng để đánh bạc là 3.350.000đ. Số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ, nhưng trước đó Nguyễn Văn T và Đặng Duy Q đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 95/QĐ-XPHC ngày 16/7/2019 và số 98/QĐ-XPHC ngày 16/7/2019 của Công an xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tính đến ngày phạm tội chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính nên hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự đúng như quyết định của Viện kiểm sát truy tố.

**Hành vi** nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng đến nếp sống văn minh và gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được việc đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bất chấp quy định của pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, nhưng quá trình lượng hình có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức độ hậu quả của hành vi phạm tội để quyết định mức hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Các bị cáo có việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 35 của Bộ luật hình sự để xem xét áp dụng hình phạt là phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ sức răn đe giáo dục trở thành người lương thiện cũng như giáo dục phòng ngừa nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Đối với Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Điền chuyển sang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc là phù hợp.

[8] Đối với Nguyễn Thị Cẩm D có hành vi cho Nguyễn Văn T, Đặng Duy Q, Đào Văn S và Phạm Thị Ngọc O sử dụng phòng ngủ của mình để đánh bạc, nhưng

không có mục đích thu lợi bất chính nên Cơ quan điều tra không xử lý về hành vi gá bạc là đúng quy định của pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 3.350.000đ là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 8.500.000đ thu trong người của Nguyễn Văn T và 3.400.000đ thu trong người của Đặng Duy Q, không chứng minh được các bị cáo dùng để đánh bạc nên trả lại.

- Đối với 02 bộ bài tây loại 52 lá, 01 mền vải màu xanh, kích thước 1,7m x 2m và 01 ly thủy tinh có tay cầm là phương tiện, dụng cụ các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn luật định.

*Vì những lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T và Đặng Duy Q, phạm tội “*Đánh bạc*”,

**1.** Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

**2.** Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Đặng Duy Q 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

**3.** Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 3.350.000 (ba triệu, ba trăm năm mươi nghìn) đồng.

- Trả lại cho Nguyễn Văn T 8.500.000 (tám triệu, năm trăm nghìn) đồng và trả lại cho Đặng Duy Q 3.400.000 (ba triệu, bốn trăm nghìn) đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây loại 52 lá, 01 mền vải màu xanh, kích thước 1,7m x 2m và 01 ly thủy tinh có tay cầm.

(Vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu bảo quản theo Biên bản giao nhận vật chứng số 98/BB-CCTHADS ngày 24/7/2020 và Biên lai thu tiền số TT/2020/0000069 ngày 24/7/2020).

**4. Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Văn T và Đặng Duy Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm. Đối với đương sự vắng mặt, thời hạn kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

#### **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- PV06, PC10 – Công an tỉnh BR-VT;
- VKSND huyện Long Điền;
- Công an huyện Long Điền;
- CCTHA dân sự huyện Long Điền;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Võ Hoàng Đức**