

Bản án số: 26 /2022/HS-ST  
Ngày 27 tháng 7 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG TỈNH PHÚ THỌ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thơm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Văn Cường.  
2. Ông Hà Quốc Tuấn.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Minh Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:*** Ông Bùi Xuân Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2022/TLST- HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2022/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Phùng Mạnh T1**, sinh ngày 15/11/1972; Nơi cư trú: Khu C, xã Đ, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới T2: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phùng Văn T (liệt sỹ chống Mỹ) và bà: Trần Thị M- sinh năm 1950; có vợ: Điều Thị Hồng N, sinh năm 1975 (đã ly hôn); Con: có 2 con (lớn 27 tuổi, nhỏ 16 tuổi); Tiền án, Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2022 đến nay. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Tam Nông. (Có mặt).

**2. Hà Quang T2**, sinh ngày 20/10/1980; Nơi ĐKKHKT: Khu 6, xã L, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nơi ở: Khu 9, xã L, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới T2: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Văn T, sinh năm 1957 và bà: Đặng Thị H, sinh năm 1957; Có 2 con (con lớn 13 tuổi, nhỏ 08 tuổi); Tiền án: 01 tiền án: Bản án số 86 ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. (T2 đã phạm tội trong thời gian thử thách); Tiền sự: 01 tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 41 ngày 17/5/2021 của Công an huyện Tam Nông xử phạt VPHC về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. (Thi hành nộp phạt ngày 11/6/2021)

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2022 đến nay. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Tam Nông. (Có mặt).

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Hà Văn T3, sinh năm 1957.

Địa chỉ: Khu 6, xã L, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

+ Chị Phùng Nga Q, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Khu C, xã Đ, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 10 phút ngày 11/3/2022, tại đường dân sinh tiếp giáp đường Hồ Chí Minh thuộc khu 13, xã V, huyện Tam Nông, Tổ công tác của Công an huyện Tam Nông bắt quả tang Hà Quang T2 đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm: 01 gói nhỏ bên ngoài được gói bằng nilon màu trắng, bên trong gói nilon là gói giấy chống ẩm bao thuốc lá mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong có chứa chất bột cục màu trắng (T2 khai nhận là gói ma túy (Heroine) mua về với mục đích sử dụng cho bản thân); 01 ví giả da màu nâu; 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hà Quang T2; 01 điện thoại nhãn hiệu Viettel sim số thuê bao 0865.424.922; 01 xe mô tô Yamaha MIO màu đen BKS: 19V1-0592; 02 xilanh nhựa loại 03ml/cc và 02 ống Novocain chưa sử dụng. Tổ công tác của Công an huyện Tam Nông T1 hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và dẫn giải đối tượng về trụ sở Công an huyện Tam Nông để tiếp tục điều tra, làm rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã T1 hành khám xét khẩn cấp nơi ở của T2 không thu giữ gì có liên quan đến ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Quang T2 khai nhận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/3/2022, T2 ở nhà mình tại khu 9, xã L, huyện Tam Nông sử dụng điện thoại có số 0865.424.922 gọi đến số điện thoại 0384.097.239 của Phùng Mạnh T1 với mục đích để hỏi mua ma túy, T2 hỏi “còn hàng không, để cho em một cái 500.000đồng” (hàng nghĩa là ma túy (Heroine)), T1 đồng ý nói “có, lúc nào đi gần đến nơi thì gọi”. Sau đó, T2 điều khiển xe mô tô đi đến gặp T1 ở cửa nhà T1, T2 đưa T1 số tiền 500.000đồng và T1 đưa T2 01 gói ma túy là gói bên ngoài bằng nilon màu trắng, bên trong gói nilon là gói giấy chống ẩm bao thuốc lá mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong có chứa ma túy (Heroine), T2 cầm lấy đi về tìm chỗ vắng để sử dụng, khi đến đường dân sinh tiếp giáp đường Hồ Chí Minh thuộc khu 13, xã V, huyện Tam Nông thì bị Tổ công tác của Công an huyện Tam Nông T1 hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật như nêu trên. Ngoài ra, T2 còn khai nhận mua ma túy của T1 01 lần khác nữa vào khoảng 19 giờ ngày 10/3/2022 tại nhà T1 01 gói ma túy (Heroine) với số tiền 500.000đồng và T2 đã sử dụng hết.

Căn cứ lời khai của Hà Quang T2, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã T1 hành xác minh đối tượng Phùng Mạnh T1, T1 hành giữ người trong Tr hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp nơi ở của T1 tại khu C, xã Đ, huyện Cẩm Khê, quá trình giữ người trong Tr hợp khẩn cấp đối với T1 thu giữ: 01 gói nhỏ được gói bằng giấy có hai mặt có in màu đen nền màu trắng bên trong gói giấy có 01 gói nilon màu trắng, bên trong gói nilon là gói giấy chống ẩm bao thuốc lá mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong có chứa

chất bột cục màu trắng trong tay trái của T1 (T1 khai nhận là gói ma túy (Heroin) mua về với mục đích nếu có ai hỏi mua thì bán); số tiền 500.000đồng; 02 điện thoại di động: 01 chiếc Samsung màu trắng bạc sim số thuê bao 0366.423.140 và 01 chiếc Vsmart màu xanh sim số thuê bao 0384.097.239; 01 xe mô tô Honda Wave màu trắng BKS: 19G1-450.76. Khám xét nơi ở thu giữ: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 001375 mang tên Phùng Nga Q (biển số xe đăng ký 19G1-450.76) và số tiền 1.682.000đồng tại tủ trong phòng ngủ nhà T1.

Tại Cơ quan điều tra, Phùng Mạnh T1 khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy (Heroin) nên ngày 10/3/2022, T1 sử dụng điện thoại số thuê bao 0384.097.239 gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Tr (sinh năm 1996, ở khu C, xã Đ, huyện Cẩm Khê) là người cùng xóm với T1 (T1 không nhớ rõ số điện thoại của Tr) để hỏi mua 1.000.000đồng ma túy, Tr đồng ý và hẹn T1 đến nhà Tr để mua bán ma túy. Sau đó, T1 điều khiển xe mô tô đến nhà Tr. Tại đây, T1 mua một gói ma túy của Tr có đặc điểm là gói nilon màu trắng bên trong chứa ma túy (Heroin) với giá 1.000.000đồng. Sau khi mua được ma túy xong T1 đi về nhà, T1 lấy gói ma túy vừa mua được đem ra sử dụng một phần, phần còn lại T1 chia thành 03 gói ma túy nhỏ đều có đặc điểm bên ngoài được gói bằng nilon màu trắng, bên trong lớp nilon là gói giấy được gói bằng nhiều loại giấy khác nhau và cất đi để bán cho ai có nhu cầu. Phùng Mạnh T1 đã bán trái phép chất ma túy cho Hà Quang T2 02 lần, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng hơn 19 giờ, ngày 10/3/2022, T1 đang ở nhà thì T2 gọi điện thoại đến hỏi mua ma túy với giá 500.000đồng, do có quen biết từ trước và có sẵn ma túy nên T1 đồng ý và hẹn T2 đến nhà T1 để mua bán ma túy với nhau. Sau đó, T2 điều khiển xe mô tô đến gọi T1 ra mở cửa. T1 mở hé cửa ra nhìn thấy T2, T1 hỏi “tiền đâu” sau đó T2 đưa cho T1 số tiền 500.000đồng (là 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ). T1 cầm tiền rồi đưa cho T2 một gói ma túy có đặc điểm bên ngoài được gói bằng nilon màu trắng, bên trong lớp nilon là gói giấy được gói bằng giấy trắng hai mặt, trong đó có mặt ngoài được in chữ nhiều màu sắc, mặt trong màu trắng bên trong gói giấy là ma túy (Heroin). Sau đó T1 vào nhà còn T2 cầm gói ma túy đi về.

Lần 2: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/3/2022, T1 đang ở nhà mình thì T2 tiếp tục gọi điện thoại đến hỏi mua ma túy với giá 500.000đồng, T1 đồng ý. Sau đó, T2 điều khiển xe mô tô đi đến gọi T1 ra mở cửa, T1 mở hé cửa ra bảo T2 “đưa tiền đây”, T2 đưa cho T1 số tiền 500.000đồng (gồm 02 tờ mệnh giá 200.000đ và 02 tờ mệnh giá 50.000đ), T1 cầm tiền hỏi lại T2 “đủ chưa?” T2 bảo “đủ rồi”. Sau đó, T1 đưa T2 01 gói ma túy là gói nilon màu trắng, bên trong gói nilon là gói giấy chống ẩm bao thuốc lá mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng bên trong có chứa ma túy (Heroin) bên trong. T2 cầm gói ma túy về đi đâu làm gì T1 không biết.

Đến 16 giờ ngày 11/3/2022, T1 bị Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Nông giữ người trong Tr hợp khẩn cấp và khám xét người thu giữ các đồ vật như nêu trên. Gói ma túy thu giữ của T1 nhằm mục đích để nếu có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Lời khai nhận của Phùng Mạnh T1 phù hợp với lời khai của Hà

Quang T2, kết quả kiểm tra dữ liệu điện thoại và các tài liệu chứng cứ cơ quan điều tra thu thập được.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã T1 hành xét nghiệm chất ma túy đối với Phùng Mạnh T1 và Hà Quang T2 đều dương T2 với chất ma túy (Heroine).

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy đối với vật chứng thu giữ. Tại Kết luận giám định số 385/KL-KTHS ngày 16/3/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

*Chất bột, cục màu trắng chứa trong 01 gói giấy chống ẩm bao thuốc lá có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng trong bì niêm phong ghi vật chứng tạm giữ của Hà Quang T2 ngày 11/3/2022, gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,127 gam, loại: Heroine.*

*Chất bột, cục màu trắng chứa trong 01 gói giấy chống ẩm bao thuốc lá có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng trong bì niêm phong ghi vật chứng tạm giữ của Phùng Mạnh T1, gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,127 gam, loại: Heroine.*

*Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, số thứ tự 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.*

Phùng Mạnh T1 khai nhận nguồn gốc ma túy bán cho T2 và ma túy bị thu giữ trên người T1 là mua vào buổi sáng ngày 10/3/2022 của Nguyễn Văn Tr. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã T1 hành triệu tập Nguyễn Xuân Tr đến làm việc và đối chất với T1 nhưng Tr không thừa nhận bán ma túy cho T1 và ngoài lời khai của T1 thì không có tài liệu chứng cứ nào để chứng minh Tr bán ma túy cho T1 nên không có căn cứ để xử lý đối với Tr.

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha MIO màu đen BKS: 19V1- 0592 và chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng BKS: 19G1-450.76, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Hà Văn T3 (sinh năm 1957, ở khu 6, xã L, huyện Tam Nông, là bố đẻ của T2) cho T2 mượn và của chị Phùng Nga Q (sinh năm 1995, ở Khu C, xã Đ, huyện Cẩm Khê, là con gái ruột của T1) gửi xe và đăng ký xe ở nhà cho T1 trông giữ, nhưng ông Hà Văn T3 và chị Phùng Nga Q đều không biết T2 và T1 sử dụng xe của mình để đi tàng trữ và mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô và giấy tờ xe trên cho ông Hà Văn T3 và chị Phùng Nga Q.

Xác minh tài sản xác định: Phùng Mạnh T1 và Hà Quang T2 hiện đều sống cùng với gia đình, không có tài sản riêng, là lao động tự do và có thu nhập không ổn định.

Cáo trạng số: 28/CT-VKS TN ngày 14 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ truy tố: Phùng Mạnh T1 về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và Hà Quang T2 về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

**Về tội danh:** bị cáo Phùng Mạnh T1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và bị cáo Hà Quang T2 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251; điểm s, x, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự, đề nghị phạt đối với Phùng Mạnh T1: từ 05 năm đến 06 năm tù. Thời hạn tù T2 từ ngày 11/3/2022.

Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 56; khoản 5 Điều 65; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị phạt đối với Hà Quang T2: từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Tổng hợp với 18 (Mười tám) tháng tù của Bản án số 86 ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời hạn tù T2 từ ngày 11/3/2022.

- *Hình phạt bổ sung*: Xét các bị cáo không có tài sản gì có giá trị, công việc, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

**Về xử lý vật chứng**: Áp dụng khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng gồm:

- Tịch thu và tiêu hủy: 0,177 gam chất ma túy (Heroin, còn lại sau giám định), cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 02 xilanh nhựa loại 03ml/cc và 02 ống Novocain chưa sử dụng; 01 ví da màu nâu; 03 sim số thuê bao: 0865.424.922 (của T2), 0366.423.140 và 0384.097.239 (của T1);

- Tịch thu để bán nộp ngân sách nhà nước: 02 (hai) chiếc điện thoại di động: 01 (một) chiếc nhãn hiệu VSMART màu xanh, số IMEI: 356743100249734 (của T1) và 01 (một) chiếc nhãn hiệu VIETTEL màu xanh đen, số IMEI: 357492060857297 (của T2).

- Trả lại cho bị cáo Phùng Mạnh T1: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng bạc bên trong lắp sim số 0366.423.140 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với Phùng Mạnh T1: Số tiền 1.000.000đồng (là tiền T1 bán ma túy cho T2) trong số tiền 2.182.000đồng đã thu giữ, do đó trả lại cho T1 số tiền 1.182.000đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho Hà Quang T2: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hà Quang T2;

- Xác nhận các biên bản giao nhận vật chứng: trả lại 02 xe mô tô cho ông Hà Văn T3 và chị Phùng Nga Q của Cơ quan điều tra là hợp pháp.

**Về án phí**: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: mỗi bị cáo đều phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định như sau.

*[1] Về tố tụng:*

Về hành vi, quyết định tố tụng: Của điều tra viên, cơ quan điều tra Công an huyện Tam Nông, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Về hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo:*

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Phùng Mạnh T1 và Hà Quang T2 đều khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với Cáo trạng đã truy tố, đồng thời còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến và kết luận giám định.

Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Hồi 11 giờ 10 phút ngày 11/3/2022, Hà Quang T2 đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,127 gam chất ma túy (Heroin) với mục đích để sử dụng cho bản thân và đã bị Tổ công tác của Công an huyện Tam Nông bắt quả tang, tại đường dân sinh tiếp giáp đường Hồ Chí Minh thuộc khu 13, xã V, huyện Tam Nông.

Phùng Mạnh T1 đã có hành vi nhiều lần bán trái phép chất ma túy cho Hà Quang T2 tại nhà mình ở khu C, xã Đ, huyện Cẩm Khê, cụ thể 02 lần:

Lần 1: Khoảng hơn 19 giờ ngày 10/3/2022, Phùng Mạnh T1 bán cho Hà Quang T2 01 gói ma túy (Heroin) với giá 500.000đồng và T2 đã sử dụng hết;

Lần 2: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/3/2022, Phùng Mạnh T1 bán cho Hà Quang T2 0,127 gam chất ma túy (Heroin) với giá 500.000đồng; Ngoài ra, T1 còn tàng trữ 0,127 gam chất ma túy (Heroin) với mục đích để sử dụng cho bản thân và nếu gặp ai hỏi mua ma túy thì bán để kiếm lời.

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của Phùng Mạnh T1 đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và Hà Quang T2 đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

**Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy**

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các Tr hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

*c, Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”*

**Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy**

*2. Phạm tội thuộc một trong các Tr hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

*b) Phạm tội 02 lần trở lên;*

*...”*

Đánh giá T2 chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trước khi quyết định hình phạt cho bị cáo cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau:

Về nhân thân: Bị cáo Phùng Mạnh T1 có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo Hà Quang T2 có nhân thân xấu, bị cáo có 1 tiền án về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và 1 tiền sự về hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Phùng Mạnh T1 không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo Hà Quang T2 đã có tiền án về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo bản án số 86 ngày 23/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, chưa được xóa án tích nên phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS. Bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách nên khi quyết định hình phạt thì mức án 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo ở bản án trước sẽ chuyển thành hình phạt tù giam và tổng hợp với hình phạt tù của bản án lần này.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phùng Mạnh T1 có bố đẻ là ông Phùng Văn T là liệt sỹ đã hy sinh trong sự nghiệp chống Mỹ cứu nước được Tổ quốc ghi công nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội là con của liệt sỹ” quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Đối với bị cáo Phùng Mạnh T1 khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ông Phùng Văn Triệu bố đẻ bị cáo là liệt sỹ chống Mỹ, ngày xét xử bị cáo là ngày 27/7, ngày thương binh liệt sỹ, xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để được áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt áp dụng là thể hiện sự khoan hồng và nhân đạo của Nhà nước ta là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo T1 và bị cáo T2 ngoài đồ dùng sinh hoạt cá nhân không có tài sản riêng có giá trị, là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với: 0,177 gam chất ma túy (Heroine còn lại sau giám định) cùng toàn bộ bao gói gửi giám định; 02 xilanh nhựa loại 03ml/cc; 02 ống Novocani chưa sử dụng; sim số điện thoại 0865 424 922, và 0384097239 là vật chứng của

vụ án và là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu và tiêu hủy.

+ Đối với 01 ví giả da màu nâu của Hà Quang T2 tại phiên tòa bị cáo đề nghị không phải trả lại và tiêu hủy nên tiêu hủy là phù hợp.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettelle màu xanh đen thu giữ của Hà Quang T2 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMAT màu xanh thu giữ của Phùng Mạnh T1 là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu để bán nộp Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng bạc bên trong lắp sim số 0366.423.140 thu giữ của Phùng Mạnh T1 không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Phùng Mạnh T1 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án

+ Đối với số tiền 2.182.000đồng đã thu giữ: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với Phùng Mạnh T1: Số tiền 1.000.000đồng là tiền do phạm tội mà có (T1 bán ma túy cho T2) trong số tiền 2.182.000đồng đã thu giữ, do đó trả lại cho T1 số tiền 1.182.000đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ Đối với 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hà Quang T2 không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo T2 là phù hợp.

- Đối với chiếc xe mô tô Yamaha MIO màu đen BKS: 19V1- 0592 và chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng BKS: 19G1-450.76, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Hà Văn T3 (sinh năm 1957, ở khu 6, xã L, huyện Tam Nông, là bố đẻ của T2) cho T2 mượn và của chị Phùng Nga Q (sinh năm 1995, ở Khu C, xã Đ, huyện Cẩm Khê, là con gái ruột của T1) gửi xe và đăng ký xe ở nhà cho T1 trông giữ, nhưng ông Hà Văn T3 và chị Phùng Nga Q đều không biết T2 và T1 sử dụng xe của mình để đi tàng trữ và mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô và giấy tờ xe trên cho ông Hà Văn T3 và chị Phùng Nga Q. Hội đồng xét xử thấy là phù hợp.

Phùng Mạnh T1 khai nhận nguồn gốc ma túy bán cho T2 và ma túy bị thu giữ trên người T1 là mua vào buổi sáng ngày 10/3/2022 của Nguyễn Văn Tr. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã T1 hành triệu tập Nguyễn Xuân Tr đến làm việc và đối chất với T1 nhưng Tr không thừa nhận bán ma túy cho T1 và ngoài lời khai của T1 thì không có tài liệu chứng cứ nào để chứng minh Tr bán ma túy cho T1 nên không có căn cứ để xử lý đối với Tr là phù hợp.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

## **QUYẾT ĐỊNH**

### *1. Về tội danh, điều luật, hình phạt:*



- Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 251; điểm s, x, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo: Phùng Mạnh T1 phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Phùng Mạnh T1 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù T2 từ ngày 11/3/2022

- Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 56; khoản 5 Điều 65; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo Hà Quang T2 phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Hà Quang T2 18 (Mười tám) tháng tù.

Tổng hợp với 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án hình sự sơ thẩm số 86 ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Bị cáo phải chấp hành hình phạt cho cả hai bản án là: 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù T2 từ ngày 11/3/2022.

2. *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phùng Mạnh T1 và Hà Quang T2.

3. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu và tiêu hủy: 0,177 gam chất ma túy (Heroine, còn lại sau giám định), cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 02 (hai) xilanh nhựa loại 03ml/cc và 02 (hai) ống Novocain chưa sử dụng; 01 (một) ví da màu nâu; 02 (hai) sim số thuê bao: 0865.424.922 (của T2) và 0384.097.239 (của T1);

- Tịch thu để bán nộp ngân sách nhà nước: 02 (hai) chiếc điện thoại di động: 01 (một) chiếc nhãn hiệu VSMART màu xanh, số IMEI: 356743100249734 (của T1) và 01 (một) chiếc nhãn hiệu VIETTEL màu xanh đen, số IMEI: 357492060857297 (của T2).

- Trả lại cho bị cáo Phùng Mạnh T1: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng bạc bên trong lắp sim số 0366.423.140 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo Hà Quang T2: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hà Quang T2

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông và Công an huyện Tam Nông ngày 20/6/2022).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với Phùng Mạnh T1: Số tiền 1.000.000đồng (là tiền T1 bán ma túy cho T2) trong số tiền 2.182.000đồng đã thu giữ, do đó trả lại cho T1 số tiền 1.182.000đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Hiện đang tạm giữ tại tài khoản số: 3949.0.1053898.000000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông theo giấy ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Tam Nông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông).

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tam Nông đã trả lại chiếc xe mô tô Yamaha MIO màu đen BKS: 19V1- 0592 và chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng BKS: 19G1-450.76 cho ông Hà Văn T3 (sinh năm

1957, ở khu 6, xã L, huyện Tam Nông, là bố đẻ của T2) và chị Phùng Nga Q (sinh năm 1995, ở Khu C, xã Đ, huyện Cẩm Khê, là con gái ruột của T1).

*(Theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 03/6/2022)*

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Phùng Mạnh T1 và bị cáo Hà Quang T2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điều 26 Luật thi hành án dân sự, bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ thi hành án dân sự, nếu không tự nguyện thi hành án thì bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a, điều 9 Luật thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Tam Nông;
- Công an huyện Tam Nông;
- Cơ quan THAHS - CA huyện Tam Nông;
- Chi cục THADS huyện Tam Nông;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Người có QLVNQLQ;
- Lưu: HS+VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thơm**