

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÙNG KHÁNH
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2022/ HS-ST
Ngày 20 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÙNG KHÁNH, TỈNH CAO BẰNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bé Thị Thùy Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khoa và ông Hoàng Văn Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà La Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh - tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Tịch - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến kết nối với Nhà tạm giữ Công an huyện Trùng Khánh đối với vụ án Hình sự thụ lý số 91/2022/TLST - HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2022/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Tr; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 21 tháng 01 năm 1991 tại xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: xóm P, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 11/12 phổ thông; Con ông: Hoàng Văn Ng (sinh năm 1962) và bà Hoàng Thị Đ (sinh năm 1958); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 05/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt)

*** Người làm chứng:**

- Hứa Văn H, sinh năm 1990; Nơi cư trú: xóm L, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;

- Lý Văn Th, sinh năm 1982; Nơi cư trú: xóm T, xã Ngọc Khê, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;

- Lục Văn Th, sinh năm 1996; Nơi cư trú: xóm B, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng.

(Đều vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 05/4/2022, Công an xã Đình Phong chủ trì phối hợp với tổ công tác của Đội điều tra công an huyện Trùng Khánh làm nhiệm vụ tại xóm P, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh phát hiện tại nhà Hoàng Văn Tr có biểu hiện nghi vấn về hoạt động ma túy. Kiểm tra người đang nằm trên giường xác định được là Hoàng Văn Tr, sinh năm 1991, trú tại xóm P, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng. Tại đầu giường ngủ của Tr có một bao thuốc lá nhãn hiệu GOLD LION màu vàng, trong bao thuốc lá có 01 (một) túi ni lông màu trắng bên trong có 08 (tám) gói nhỏ được gói bằng giấy bạc màu vàng, bên trong 08 (tám) gói giấy bạc màu vàng có chất bột màu trắng, tại túi quần phía sau bên phải chiếc quần Tr đang mặc có 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Ngoài ra, còn phát hiện và tạm giữ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Itel. Tất cả các tài liệu đồ vật thu giữ được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật.

Hồi 11 giờ ngày 06/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh tiến hành cân số chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Văn Tr có khối lượng 0,64g (không phải sáu mươi tư gam). Kết luận giám định số 54 ngày 21/4/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn Tr khai nhận bản thân sử dụng ma túy và lệ thuộc vào ma túy. Từ khoảng tháng 3/2022, Tr mua ma túy về để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Trước khi bị bắt, Tr được bán ma túy cho những người có tên sau:

Bán cho Hứa Văn H, sinh năm 1990, trú tại xóm L, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng 02 (hai) lần. Lần thứ nhất bán 01 (một) gói với giá 200.000 đồng, lần thứ hai bán ngày 03/4/2022 bán 01 (một) gói với giá 100.000 đồng.

Bán ma túy cho Lý Văn Th, sinh năm 1982, trú tại xóm T, xã Ngọc Khê, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng 02 (hai) lần, mỗi lần 01 (một) gói với giá 100.000 đồng vào khoảng tháng 3/2022.

Bán ma túy cho Lục Văn Th, sinh năm 1996, trú tại xóm B, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng 01 (một) lần, số lượng 01 (một) gói với giá 100.000 đồng ngày 04/4/2022.

Ngoài ra, Hoàng Văn Tr còn bán ma túy cho nhiều người khác nhưng không rõ họ tên, địa chỉ.

Lời khai của Hoàng Văn Tr phù hợp với lời khai của những người làm chứng Hứa Văn H, Lý Văn Th, Lục Văn Th về số lần mua, số tiền, hình thức giao dịch và các tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Trùng Khánh tạm giữ các vật chứng sau: 01 (một) chiếc phong bì thư còn nguyên vẹn niêm phong, mặt trước phong bì ghi “Vật chứng vụ Hoàng Văn Tr bắt ngày 05/4/2022 tại xóm P, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng; 01 (một) phong bì thư niêm phong, mặt trước ghi: “Điện thoại tạm giữ đối với Hoàng Văn Tr, ngày 05/4/2022”; Số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Toàn bộ số vật chứng trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã ban hành Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trùng Khánh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 95/CT-VKSTK ngày 24 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Tr ra trước Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng để xét xử về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Tr thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã phản ánh đúng hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với khoản tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) thu giữ được của bị cáo, bị cáo khai là tiền bị cáo mua bán trái phép chất ma túy có được; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu IteL, số imei 1: 352724108990002, số imei 2: 352724108990010, điện thoại đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo, bị cáo có sử dụng để trao đổi mua bán ma túy.

Kết thúc phần xét hỏi tại phiên tòa, Kiểm sát viên nhận định bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức về tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình phạm tội, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh vẫn giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Tr phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tr. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tr từ 07 (bảy) năm tù - 08 (tám) năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc phong bì thư còn nguyên vẹn niêm phong, mặt trước phong bì ghi “Vật chứng vụ: Hoàng Văn Tr bắt ngày 05/4/2022 tại xóm P, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng”, mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia và đóng 04 (bốn) hình dấu mực đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động được cho vào một phong bì thư niêm phong lại, mặt trước ghi: “Điện thoại tạm giữ đối

với Hoàng Văn Tr, ngày 05/4/2022”, mặt sau phong bì có chữ ký của Hoàng Văn Tr, thành phần tham gia và đóng 04 (bốn) hình con dấu màu mực đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng do là công cụ thực hiện hành vi phạm tội; số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) do mua bán ma túy có được.

- Truy thu số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) do thu lợi bất chính từ hành vi mua bán ma túy có được sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không ai có ý kiến tranh luận. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trùng Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua quá trình xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, kết hợp với các lời khai của những người làm chứng đã khai tại Cơ quan điều tra về cách thức mua bán ma túy, thời gian, địa điểm cũng như số lần mua bán ma túy đã thực hiện, đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và phù hợp với vật chứng đã thu được của bị cáo Tr. Cụ thể: Hồi 09 giờ 45 phút, ngày 05/4/2022, Công an xã Đình Phong chủ trì phối hợp với tổ công tác Đội điều tra tổng hợp Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng bắt quả tang Hoàng Văn Tr đang tàng trữ trái phép 0,64g (không phẩy sáu mươi tư gam) ma túy, loại Heroine. Mục đích Tr mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời. Tr đã bán ma túy 05 (năm) lần cho 03 (ba) người thu được 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng). Ngoài ra, Tr còn bán ma túy cho nhiều người khác nhưng không rõ họ tên, địa chỉ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được và biết rõ tác hại của ma túy, hiểu được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và hiểu được các quy định của

Nhà nước về nghiêm cấm mọi hành vi có liên quan đến ma túy nhưng thấy lợi nhuận cao từ bán ma túy và nhằm phục vụ nhu cầu bản thân nên đã bất chấp pháp luật để thực hiện. Việc làm của bị cáo đã tiếp tay cho tệ nạn ma túy gia tăng, làm giảm sút sức lao động, hủy hoại đến sức khỏe và trí tuệ của con người, khiến dư luận và nhân dân địa phương bất bình, và là một trong những nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm khác; xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; hành vi phạm tội của bị cáo còn thể hiện sự coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Tr bán ma túy nhiều lần, mỗi lần bán đều cấu thành tội phạm độc lập nên bị coi là phạm tội 02 lần trở lên là tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn quy định tại Điều 38 Bộ luật Hình sự mới tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để kết tội bị cáo Hoàng Văn Tr phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh đã truy tố bị cáo về tội danh và Điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Tr không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy nên không được coi là có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình và tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Do đó, khi quyết định hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tr; Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Tr phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tr từ 07 (bảy) năm tù - 08 (tám) năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy. Xét thấy mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Các nhận định khác:

Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo Hoàng Văn Tr khai mua với một người đàn ông không quen biết tại xóm L, xã Đàm Thủy, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh không đủ căn cứ xác minh để mở rộng vụ án là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nguồn thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc phong bì thư còn nguyên vẹn niêm phong, mặt trước phong bì ghi “Vật chứng vụ: Hoàng Văn Tr bắt ngày 05/4/2022 tại xóm P, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng”, mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia và đóng 04 (bốn) hình dấu mực đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh, Cao Bằng;

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động được cho vào một phong bì thư niêm phong lại, mặt trước ghi: “Điện thoại tạm giữ đối với Hoàng Văn Tr, ngày 05/4/2022”, mặt sau phong bì có chữ ký của Hoàng Văn Tr, thành phần tham gia và đóng 04 (bốn) hình con dấu màu mực đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng do là công cụ thực hiện hành vi phạm tội; số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) do mua bán ma túy có được.

Tại phiên tòa, bị cáo Tr thừa nhận được bán ma túy 05 (năm) lần cho 03 (ba) người thu được 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng). Tuy nhiên, được trừ đi trong số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đã tạm giữ đối với bị cáo Tr. Do đó, còn phải truy thu số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Tr phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tr 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, ngày 05/4/2022;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Tr.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc phong bì thư còn nguyên vẹn niêm phong, mặt trước phong bì ghi “Vật chứng vụ: Hoàng Văn Tr bắt ngày 05/4/2022 tại xóm P, xã Đình Phong, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng”, mặt sau có chữ ký

của các thành phần tham gia và đóng 04 (bốn) hình dấu mực đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trùng Khánh, Cao Bằng;

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động được cho vào một phong bì thư niêm phong lại, mặt trước ghi: “Điện thoại tạm giữ đối với Hoàng Văn Tr, ngày 05/4/2022”, mặt sau phong bì có chữ ký của Hoàng Văn Tr, thành phần tham gia và đóng 04 hình con dấu màu mực đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng; số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) do liên quan đến hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Xác nhận số vật chứng trên đã chuyển sang cơ quan Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Trùng Khánh tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/8/2022 .

- Truy thu số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) do thu lợi bất chính từ hành vi mua bán ma túy có được sung vào Ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Tr phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo Hoàng Văn Tr, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện TK;
- Công an huyện; Nhà tạm giữ CATK;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- UBND xã Đình Phong (Bằng TB);
- Lưu HS vụ án;
- Lưu án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Bế Thị Thùy Linh