

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: /2022/HNGĐ-ST
Ngày 11/7/2022
V/v tranh chấp về thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau khi
ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Phương Dung;

Ông Kim Niệm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc V2nh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 335/2021/TLST- HNGĐ ngày 22 tháng 12 năm 2021 về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST - HNGĐ ngày 14 tháng 6 năm 2022 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Lê Thị Th, sinh năm 1984; địa chỉ: Ấp BA, xã AB, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt.

- *Bị đơn:* Ông Vương Viết V, sinh năm 1981; địa chỉ: Ấp BA, xã AB, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ nguyên đơn bà Lê Thị Th trình bày:

Bà Th và ông Vương Viết V là vợ chồng với nhau. Ông bà đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 111/2017/QĐST-HNGĐ ngày 01/6/2017. Khi ly hôn thì ông Vương Viết V được trực tiếp nuôi con chung tên Vương Viết V2, sinh ngày 07/02/2006. Bà Th được trực tiếp nuôi con chung tên Vương Viết Đ, sinh ngày 27/12/2012, không ai phải cấp dưỡng cho ai nuôi con. Nay ông Vương Viết V không chăm sóc tốt cho Vương Viết V2 và con chung V2 có nguyện vọng được về sống chung với bà Th. Nên bà Th khởi kiện yêu cầu thay đổi người nuôi con, yêu cầu ông Vương Viết V giao lại con chung là Vương Viết V2 cho bà Th nuôi dưỡng.

Trong đơn khởi kiện, bà Th yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Vương Viết V giao con chung tên Vương Viết V2, sinh ngày 07/02/2006 cho bà Th trực tiếp nuôi dưỡng, đồng thời yêu cầu ông Vương Viết V cấp dưỡng nuôi 02 con Vương Viết V2, Vương Viết Đ số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng)/01 tháng/01 người con cho đến khi các con chung đủ 18 tuổi. Nay bà Th chỉ yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Vương Viết V giao lại con chung Vương Viết V2 cho bà Th trực tiếp nuôi dưỡng theo đúng nguyện vọng của con, bà Th không yêu cầu ông V cấp dưỡng nuôi con.

Tại biên bản lấy lời khai bị đơn ông Vương Viết V trình bày: Ông và bà Lê Thị Th là vợ chồng với nhau nhưng đã ly hôn với nhau, khi ly hôn thì ông được nuôi con chung Vương Viết V2, sinh ngày 07/02/2006. Bà Th được trực tiếp nuôi con chung tên Vương Viết Đ, sinh ngày 27/12/2012, không ai phải cấp dưỡng nuôi con. Nay bà Th yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, yêu cầu Tòa án buộc ông giao lại con chung là Vương Viết V2 cho bà Th nuôi dưỡng thì ông không đồng ý vì hiện nay con chung Vương Viết V2 vẫn đang sống cùng với ông và ông vẫn chăm lo cho con đầy đủ, còn việc bà Th yêu cầu cấp dưỡng nuôi con thì ông không đồng ý, nếu trường hợp bà Th không có khả năng nuôi con thì giao lại cho ông nuôi dưỡng, khi đó ông không yêu cầu bà Th phải cấp dưỡng nuôi con.

Đ diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử (HĐXX) nghị án của Thẩm phán, HĐXX, Thư ký và việc chấp hành pháp luật tố tụng của những người tham gia tố tụng là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Theo đơn khởi kiện, bà Th yêu cầu thay đổi người nuôi con, yêu cầu Tòa án buộc ông Vương Viết V giao lại con chung là Vương Viết V2, sinh ngày 07/02/2006 cho bà Th trực tiếp nuôi dưỡng, đồng thời yêu cầu ông Vương Viết V cấp dưỡng nuôi 02 con Vương Viết V2, Vương Viết Đ số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng)/01 tháng/01 người con cho đến khi các con chung đủ 18 tuổi. Tuy nhiên, tại biên bản lấy lời khai, biên bản phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ ngày 01/6/2022, bà Lê Thị Th thay đổi yêu cầu khởi kiện chỉ yêu cầu Tòa án giải quyết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với con chung Vương Viết V2, tại bản tự khai ngày 15/02/2022 thì cháu Vương Viết V2 có nguyện vọng được sống cùng với bà Th nên đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, giao con chung Vương Viết V2 cho bà Th trực tiếp nuôi dưỡng, đối với yêu cầu cấp dưỡng nuôi con bà Th không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, ý kiến của Đ diện Viện Kiểm sát về thủ tục tố tụng, về nội dung vụ án HĐXX nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Đây là vụ án tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn mà bị đơn cư trú tại ấp BA, xã AB, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương và nguyên đơn đề nghị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo giải quyết. Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1

Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, HĐXX xét thấy vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

[2] Về sự vắng mặt của nguyên đơn và bị đơn: Nguyên đơn bà Lê Thị Th và bị đơn ông Vương Viết V có đơn xin xét xử vắng mặt, do đó căn cứ vào khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn.

[3] Về nội dung vụ án: Theo đơn khởi kiện, bà Th yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, yêu cầu Tòa án buộc ông Vương Viết V giao lại con chung là Vương Viết V2, sinh ngày 07/02/2006 cho bà Th trực tiếp nuôi dưỡng, đồng thời yêu cầu ông Vương Viết V cấp dưỡng nuôi 02 con Vương Viết V2, Vương Viết Đ số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng)/01 tháng/01 người con cho đến khi các con chung đủ 18 tuổi. Tuy nhiên, tại biên bản lấy lời khai, biên bản phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ ngày 01/6/2022, bà Lê Thị Th chỉ yêu cầu Tòa án giải quyết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với con chung Vương Viết V2. Đối với việc bà Th thay đổi yêu cầu khởi kiện về việc không tiếp tục yêu cầu cấp dưỡng nuôi con không vượt quá yêu cầu khởi kiện lúc đầu nên HĐXX xem xét chấp nhận.

Ông Vương Viết V cho rằng hiện tại con chung Vương Viết V2 vẫn sống cùng với ông nhưng tại bản tự khai ngày 15/02/2022 thì cháu Vương Viết V2 trình bày hiện tại V2 đang sống cùng với bà Th, lúc trước sau khi bà Th và ông V ly hôn thì V2 sống cùng với ông V, nhưng sau đó giữa cháu V2 và ông V có nhiều sự bất đồng quan điểm với nhau nên cháu V2 đã qua sống cùng với bà Th và cháu V2 có nguyện vọng được sống cùng với bà Th nên HĐXX có cơ sở để xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Th.

Đối với yêu cầu cấp dưỡng nuôi con bà Th không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[4] Xét đề nghị của Đ diện Viện Kiểm sát là có căn cứ nên HĐXX xem xét chấp nhận.

[5] Về án phí sơ thẩm: Đương sự phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 238, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Các Điều 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Lê Thị Th đối với bị đơn ông Vương Viết V về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

1. Về con chung: Giao con chung Vương Viết V2, sinh ngày 07/02/2006 cho bà Lê Thị Th trực tiếp nuôi dưỡng. Ghi nhận sự tự nguyện của bà Lê Thị Th về việc không yêu cầu ông Vương Viết V phải cấp dưỡng nuôi con.

Không ai được cản trở quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung của ông Vương Viết V. Vì quyền lợi hợp pháp, chính đáng của con chưa thành niên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con khi đương sự có đơn yêu cầu theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Buộc bà Lê Thị Th phải nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp trước đây theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án AA/2021/0007856 ngày 15/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Khoa