

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN CẦU GIẤY  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 207/2022/HSST  
Ngày: 26 / 9 / 2022

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**  
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: *Bà Nguyễn Thị Hồng Vân*

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ *Bà Bùi Thị Minh Hoa*  
2/ *Ông Lưu Văn Thiệm*

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: *Bà Nguyễn Thị Thanh* – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

Đại diện VKSND quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: *Bà Trần Thị Khánh Huyền* - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 198/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

**ĐẶNG TIẾN H** - Sinh năm: 1996; Giới tính: Nam. Đăng ký hộ khẩu thường trú tại: Khu 10, xã N, huyện T, tỉnh P. Thuê trọ tại: Số 6 ngõ 180 đường D, phường H, quận G, Thành phố N. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đặng Văn T; Con bà: Đặng Thị H; Có vợ là Bùi Thị Thu H và 01 con 2 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 209 ngày 10/5/2022 của Công an quận Cầu Giấy; Bắt tạm giam ngày 02/5/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 2903B2/4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 01/05/2022, tổ công tác C3D1 - PK02E Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn quận Cầu Giấy, khi đến trước số nhà 180A Trần Duy Hưng, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Đặng Tiến H và Trần Đức T đang đứng gần nhau có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện trên tay Trần Đức T cầm 01 túi nilong màu đỏ. Tại chỗ T khai: Bản thân làm nghề xe ôm công nghệ, túi đỏ T cầm trên tay là của Đặng Tiến H vừa đưa cho T và thuê T đi giao cho khách. H xác nhận túi nilong đỏ là của mình. Tổ công tác yêu cầu H mở túi nilong phát hiện bên trong có nhiều gói lá màu xanh trong đó có 01 gói khi H mở ra phát hiện bên trong có: 01 túi nilong chứa 11 viên nén màu xanh; 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, H khai nhận T bộ viên

nén và tinh thể trên là ma túy tổng hợp của H đang mang đi gửi bán cho khách thì bị phát hiện bắt giữ. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của Đặng Tiến H: 01 điện thoại Vsmart lắp sim số 0352296xxx, 01 điện thoại Iphone 12 Promax lắp sim số 0353122xxx; thu giữ của Trần Đức T: 01 xe máy Honda Wave biển kiểm soát: 29G1-24285 và 01 điện thoại Iphone 5s màu trắng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, phương tiện và đưa Đặng Tiến H, Trần Đức T về trụ sở làm rõ.

Tại cơ quan công an, H khai nhận còn cất giấu ma túy tại nơi H thuê trọ ở số 6 ngõ 180 D, H, G, N và tự nguyện dẫn cơ quan công an đến địa chỉ trên giao nộp T bộ số ma túy bao gồm: 02 túi nilong bên trong chứa tổng 48 viên nén màu xanh; 04 túi nilong bên trong đều chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilong bên trong chứa 02 mảnh viên nén màu xanh; 01 túi nilong màu trắng kích thước 6x16cm bên trong có 05 túi nilon kích thước 3x4cm và 01 cân điện tử dùng để cân ma túy.

Kết luận giám định số 9316/KLGD-PC09 ngày 31/12/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm:*

+ 11 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 4,645 gam.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,395 gam.

- *Tang vật thu giữ do đối tượng tự giao nộp gồm:*

+ Tinh thể màu trắng bên trong 04 túi nilong (để trong 01 túi nilong) đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 4,859 gam.

+ 48 viên nén màu xanh bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 20,241 gam.

+ 02 mảnh viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,243 gam.

+ 01 cân điện tử có dính ma túy loại Ketamine.

Tại cơ quan công an, Đặng Tiến H khai nhận: Bản thân không có công ăn việc làm, thường xuyên sử dụng ma túy tổng hợp nên nảy sinh ý định mua ma túy tổng hợp dạng "keo", "ke" về bán lại kiếm lời. Một lần đi chơi ở Lạng Sơn, H quen một người đàn ông khoảng 30 tuổi (không biết nhân thân lai lịch) và biết người này bán ma túy tổng hợp nên trao đổi số điện thoại cho nhau để liên lạc. Ngày 20/4/2022, khi đang ở Tam Nông, Phú Thọ H gọi điện cho người đàn ông bán ma túy trên hỏi mua 20.000.000 đồng tiền ma túy tổng hợp. Đến ngày 21/4/2022, H nhận được điện thoại của người bán ma túy chỉ dẫn lấy gói hàng từ một xe khách chạy tuyến Lạng Sơn - Phú Thọ, nhận hàng ở ngã ba Hương Nộn. Khi nhận hàng H đã trả tiền mặt cho người giao và nhận được 01 hộp giấy dán kín mở ra bên trong có 80 viên ma túy dạng viên nén màu xanh, 01 túi nilong chứa khoảng 1/2 “uốn” Ketamine. Sau khi nhận hàng, người đàn ông bán ma túy yêu cầu H xóa hết mọi thông tin và giao dịch liên quan. Sau khi nhận ma túy H đã chia số Ketamine thành 10 túi nilong và sử dụng hết 05 túi Ketamine cùng 21 viên

ma túy kẹo. Ngày 28/4/2022, H mang theo số ma túy còn lại ra Hà Nội và thuê phòng ở tại địa chỉ số 6 ngõ 180 D, H, G, N đồng thời thông báo cho bạn bè trên mạng xã hội nếu ai có nhu cầu mua ma túy “kẹo, ke” thì liên hệ đến số điện thoại 0312296xxx của H. Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 01/5/2022, H nhận được điện thoại từ số 0914868xxx hỏi mua của H 11 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ma túy “ke”. H đồng ý bán và báo giá 300.000 đồng/01 viên ma túy kẹo; 3.000.000 đồng/1 chỉ ma túy Ketamine và 300.000 đồng phí giao hàng. Tổng phải thanh toán là 6.600.000 đồng và thống nhất địa chỉ giao nhận ma túy tại khu vực số 1 Nguyễn Cảnh Dị, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội. H đã mượn tài khoản Vietinbank 105871742xxx của em dâu H là Phan Mùi S (HKTT: Khu 10, N, T, P) để nhận tiền. Sau khi S báo nhận được tiền, H lấy 11 viên ma túy kẹo màu xanh cho vào 01 túi nilong, dùng cân điện tử cân 01 chỉ ketamine cho vào 01 túi nilong gói vào trong gói bánh giò cùng nhiều chiếc bánh lá màu xanh khác rồi cho vào túi nilon màu đỏ. H sử dụng ứng dụng Grab trên điện thoại chọn mục giao hàng để Grab mang gửi cho khách. Khi H gặp nhân viên Grab tại khu vực trước cửa số nhà 180A Trần Duy Hưng và đưa túi nilong màu đỏ bên trong có ma túy cho nhân viên Grab thì bị cơ quan công an đến kiểm tra và phát hiện thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Xét nghiệm nước tiểu của Đặng Tiến H cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Tại cơ quan công an, anh Trần Đức T khai làm nghề chạy xe ôm và giao hàng qua ứng dụng công nghệ Grab. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 01/5/2022, tại khu vực đầu ngõ 180 đường Trần Duy Hưng, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội thì ứng dụng thông báo có đơn hàng giao thực phẩm đi đến khu vực số 1 Nguyễn Cảnh Dị với giá trị 57.000 đồng. T xác nhận đồng ý giao hàng rồi gọi cho khách yêu cầu mang hàng ra đầu ngõ 180 Trần Duy Hưng. Sau đó có một nam thanh niên khoảng 26 tuổi, cao khoảng 1m60 dáng người gầy, mặc áo phông ngắn tay màu đen, quần bò lửng màu xanh, tay phải có hình xăm đến gập và đưa cho T 01 túi nilong màu đỏ, T nhìn bên trong thấy có nhiều chiếc bánh gói bằng lá màu xanh. Người này yêu cầu T giao hàng đến địa chỉ đã đặt, T đồng ý và đang cầm túi hàng trên tay thì cơ quan công an đến kiểm tra. T khai không biết và không liên quan đến việc H cất giấu ma túy và mua bán ma túy.

Xét nghiệm nước tiểu của Trần Đức T cho kết quả âm tính với chất ma túy

Đối với chiếc Honda Wave BKS: 29G1-242.85 số khung: 625503, số máy: 6787693 thu giữ của Trần Đức T. Đăng ký xe mang tên anh Vũ Quang H (SN: 1977, HKTT: 44 K, X, N), anh H khai đã bán chiếc xe trên cho anh Trần Đức T. Đối với chiếc điện thoại Iphone 5s thu giữ của anh Trần Đức T xác định không liên quan đến vụ án. Do đó, ngày 29/8/2022 Cơ quan CSĐT-Công an quận Cầu Giấy đã trả lại chiếc xe trên và 01 điện thoại Iphone 5s cho anh T.

Đối với 01 điện thoại Vsmart Joy 4 màu trắng và Iphone 12 Promax thu giữ của Đặng Tiến H xác định sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với Phan Mùi S, kết quả sao kê tài khoản ngân hàng của S không có khoản tiền 6.600.000 đồng chuyển vào tài khoản của S ngày 01/5/2022. S khai việc S xác nhận tiền do không đọc kỹ tin nhắn của H và H mượn tài khoản của S để nhận tiền khách mua ma túy chuyển đến S hoàn T không biết nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người bán ma túy cho H do H không biết tên tuổi địa chỉ nên đến nay chưa xác định được.

Đối với người mua ma túy của H do H không biết lai lịch địa chỉ, cơ quan Công an đã dẫn giải H đến khu vực số 1 Nguyễn Cảnh Dị, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội nhưng chưa xác định được người này nên không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với xe khách gửi ma túy từ Lạng Sơn xuống cho Đặng Tiến H và người giao hàng cho H, H không nhớ là xe khách nào nên không có căn cứ điều tra làm rõ.

Tại Bản cáo trạng số 194/CT-VKSCG ngày 14/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Đặng Tiến H về tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 14 năm đến 14 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy gồm 05 túi nilon ma túy Ketamine tổng trọng lượng 6,254 gam, 59 viên và 2 mảnh viên ma túy MDMA tổng trọng lượng 25,129 gam; Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại Vsmart Joy 4 màu trắng và Iphone 12 Promax thu giữ của bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Tháng 4/2022, Đặng Tiến H đã mua và cất giấu trong nhà lượng lớn ma túy gồm: 25,129 gam ma túy MDMA và 6,254 gam ma túy Ketamine tổng trọng lượng để rao bán trên mạng kiếm lời. Hồi 23 giờ 50 phút ngày 01/05/2022 tại trước số nhà 180A Trần Duy Hưng, thuộc phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, khi H thuê anh Trần Đức T giao 01 túi nilong chứa 11 viên ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 4,645 gam và 01 túi nilong ma túy Ketamine, khối lượng: 1,395 gam cho người mua thì đã bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo đã phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Bản thân các bị cáo là người đã trưởng thành, dù nhận thức được cần sa là ma túy và việc sở hữu ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng đã cố ý mua về để bán lại cho người khác kiếm lời. Xét mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo để cải tạo giáo dục đối với bị cáo.

[4] Tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo nhân thân không có tiền án tiền sự; có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng: Tang vật của vụ án gồm 05 túi nilon ma túy Ketamine tổng trọng lượng 6,254 gam, 59 viên và 2 mảnh viên ma túy MDMA tổng trọng lượng 25,129 gam là vật cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc cân điện tử và 05 vỏ túi nilong là phương tiện bị cáo sử dụng để chia ma túy nên cho tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc điện thoại, gồm 01 điện thoại Vsmart Joy 4 màu trắng và 01 điện thoại Iphone 12 Promax thu giữ của bị cáo là phương tiện dùng để giao dịch mua bán ma túy nên cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố bị cáo Đặng Tiến H phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.**

**\*Áp dụng:** Điểm p khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: ĐẶNG TIẾN H 14 (*mười bốn*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/5/2022.

**\* Áp dụng:** Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 05 túi nilon ma túy Ketamine tổng trọng lượng 6,254 gam; 59 viên và 2 mảnh viên ma túy MDMA tổng trọng lượng 25,129 gam trong 3 phong bì có chữ ký niêm phong của bị cáo và giám định viên.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cân điện tử và 05 vỏ túi nilong thu giữ của bị cáo.

- Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại Vsmart Joy 4 màu trắng và 01 điện thoại Iphone 12 Promax thu giữ của bị cáo.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao nhận vật chứng số 267/GN/THA-CA ngày 14/9/2022.

\* **Áp dụng:** Các điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Nơi nhận bản án:**

- Bị cáo.
- VKSND quận Cầu Giấy + HN.
- Tòa án NDTP Hà Nội.
- Công an quận Cầu Giấy + HN.
- Chi cục THADS Cầu Giấy.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng TAND quận Cầu Giấy.

**Nguyễn Thị Hồng Vân**