

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 246/2022/HS-ST

Ngày: 26/8/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mai Văn Bé Em

2. Bà Trần Thị Lệ

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa ông Trần Chí Thức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 130/2022/TLST-HS, ngày 14 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 199/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Văn V**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1988; Quê quán: Châu Thành, Kiên Giang; Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp Tân T, xã Giục T, huyện Châu Th, tỉnh Kiên Gi; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 8/12; Cha: Huỳnh Văn H- sinh năm 1968; Mẹ: Lê Thị L- sinh năm: 1968; Vợ: Hà Mỹ L- sinh năm 1988 (Đã ly hôn); Con ruột: Huỳnh Hà Á- sinh năm 2015.

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Rạch Giá. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

Bà Dương Thị Tố U, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 162 Quang Tr, P. Vĩnh Q, TP. Rạch G, tỉnh Kiên G.

*** Người làm chứng:**

Bà Dương Bích H, sinh năm 1976 (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Lô B căn 5, hẻm 34 Tú X P. Vĩnh Qu, TP. Rạch G, tỉnh Kiên G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 6/2021, Dương Thị Tố U và Huỳnh Văn V, có quan hệ tình cảm yêu đương rồi chia tay, sau đó U chung sống như vợ chồng với Ngô Hải Triều. Đến khoảng 11 giờ 45 phút, ngày 28/3/2022, U đang nấu ăn trong bếp tại nhà số 162 đường Quang Trung, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang thì Huỳnh Văn V đến trước cổng gọi U mở cửa cho V vào nhà nói chuyện nhưng U không mở, nên V trèo qua hàng rào vào nhà đi thẳng vào bếp để nói chuyện, trong lúc nói chuyện thì V thấy 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, màu vàng Gold, 64GB của U trên kệ bếp, nên V đi đến lấy điện thoại và yêu cầu U mở mặt khóa cho V xem, nhưng U không mở và giằng lấy lại điện thoại, trong lúc giằng co thì V dùng tay đánh nhiều cái trúng mặt và miệng của U gây thương tích, V lấy điện thoại đi ra ngoài sân trước nhà thì U đuổi theo đòi lại điện thoại, V tiếp tục yêu cầu U mở mặt khóa điện thoại nhưng U vẫn không mở, lúc này có chị Dương Bích H (sinh năm 1976, cư trú tại Hẻm 34 Lô B, căn 5, đường Tú Xương, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá) là chị ruột của U đi ngang nhà nhìn thấy giữa V và U đang đứng nói chuyện thì chị Hạnh dừng lại trước cửa nhà hỏi chuyện và yêu cầu V trả điện thoại lại cho U nhưng V không trả mà dùng tay phải cầm điện thoại ném mạnh xuống nền bê tông làm hư hỏng toàn bộ điện thoại, sau khi ném xong thì V trèo qua hàng rào đi về nhà. Sau đó Dương Thị Tố U đến trình báo Công an phường Vĩnh Quang và có đơn yêu cầu giám định thương tích, khởi tố hình sự đối với Huỳnh Văn V.

Ngày 04/5/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố Huỳnh Văn V về tội Hủy hoại tài sản để điều tra; trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị can.

* Việc thu giữ đồ vật, tài liệu: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu vàng, tình trạng bị vỡ thân máy, vỡ màn hình, đã qua sử dụng.

* Kết luận định giá tài sản số 49/KL-HĐĐGTS ngày 21/4/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, xác định thiệt hại tài sản như sau: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, 64Gb, màu Gold, số Imei 353241104023331, đã qua sử dụng, thời điểm định giá ngày 28/3/2022 có giá trị là 10.733.000 đồng.

* Kết luận giám định thương tích số 217/TgT, ngày 14/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của Dương Thị Tố U như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo niêm mạc môi trên bên phải (miệng).
- Hiện tại vùng mặt không có dấu vết thương tích.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:

- Vùng mặt là: 00% (không phần trăm).
- Niêm mạc môi trên bên trái (vùng miệng) là 01% (một phần trăm).

3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01% (một phần trăm).

4. Vật gây thương tích:

- Thương tích niêm mạc dưới môi bên phải (vùng miệng) do vật tày có cạnh gây nên.
- Hiện tại vùng mặt không có dấu vết thương tích nên không có cơ sở kết luận vật gây thương tích.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo Huỳnh Văn V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử tU bố bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Về hình phạt:

+ Đề nghị HĐXX áp dụng: - Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Văn V** từ 03 tháng 10 ngày tù về tội “Hủy hoại tài sản” bằng thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2022 đến ngày 26/8/2022.

* Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại Dương Thị Tố U yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản là 20.000.000 đồng, bị cáo Huỳnh Văn V chấp nhận và đã bồi thường xong.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho người bị hại Dương Thị Tố U 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu Gold, tình trạng bị vỡ thân máy, vỡ màn hình, đã qua sử dụng (hư hỏng hoàn toàn).

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 91, ngày 13/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa qua kết quả thẩm vấn, lời khai bị cáo, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ thể hiện: Do có mâu thuẫn tình cảm, nên khoảng 11 giờ 45 phút, ngày 28/3/2022, Huỳnh Văn V đi đến nhà của Dương Thị Tố U tại số 162 đường Quang Trung, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang để nói chuyện, trong lúc nói chuyện thì V thấy 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, 64Gb, màu Gold, số Imei 353241104023331, đã qua sử dụng của U trên kệ bếp và yêu cầu U mở mật khẩu cho V xem, nhưng U không mở nên V dùng tay phải ném mạnh xuống nền bê tông làm hư hỏng toàn bộ điện thoại (qua định giá tài sản có giá trị là 10.733.000 đồng), sau khi ném xong thì V đi về nhà tại huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang. Sau đó Dương Thị Tố U đến trình báo Công an phường Vĩnh Quang và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Huỳnh Văn V. Ngày 04/5/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố Huỳnh Văn V về tội Hủy hoại tài sản để điều tra.

Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn V đã đủ yếu tố cấu thành các tội “Hủy hoại tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015;

Do vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và các điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi hủy hoại tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện tội phạm bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, chỉ vì mâu thuẫn tình cảm với người bị hại mà bị cáo đã bất chấp pháp luật ném mạnh điện thoại iphone 11 Pro của người bị hại xuống nền bê tông làm hư hỏng toàn bộ điện thoại (qua định giá tài sản có giá trị là 10.733.000 đồng là tài sản có giá trị), hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trái phép đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người bị hại, gây tổn hại về tinh thần cho người bị hại, gây mất trật tự trị an trên địa bàn.

Do đó HĐXX nghĩ cần tU cho bị cáo mức án tương xứng với tính chất của bị cáo trong vụ án, đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở nên một công dân tốt và có ích cho cộng đồng xã hội, cũng như có tác dụng răn đe phòng ngừa chung đối với những loại tội phạm này.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thành phố Rạch Giá về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo V có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 178 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị hại Dương Thị Tố U 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu Gold, tình trạng bị vỡ thân máy, vỡ màn hình, đã qua sử dụng (hư hỏng hoàn toàn).

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 91, ngày 13/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với việc bị cáo Huỳnh Văn V dùng tay đánh trúng mặt của người bị hại Dương Thị Tố U gây thương tích là 01% (một phần trăm), không cấu thành tội phạm vì vậy không xử lý V về tội cố ý gây thương tích là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Dương Thị Tố U yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản là 20.000.000 đồng, bị cáo Huỳnh Văn V chấp nhận và đã bồi thường xong.

[10] Án phí hình sự và dân sơ thẩm:

- Án phí hình sự: Bị cáo Huỳnh Văn V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào:

- Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269; Điều 299; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- TU bổ: Bị cáo **Huỳnh Văn V**, phạm tội **“Hủy hoại tài sản”**.

- Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn V mức án **03 (Ba) tháng 10 (Mười) ngày tù**. Bằng thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2022 đến ngày 26/8/2022.

TU trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Văn V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tU án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. Rạch Giá;
- Cơ quan THA Dân sự TP. Rạch Giá;
- Công an TP. Rạch Giá;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Loan