

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2021/HSST

Ngày 19/8/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thiện Phán.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Dương Văn Ngạn và bà Trần Thị Khanh.
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Mạnh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Xoa - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 8 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 30/7/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lưu Văn T, sinh năm 1992. Nơi sinh và cư trú: Thôn T, thị trấn LC, huyện CG, tỉnh HD; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn Điệt và bà Lê Thị Tươi; vợ: Phạm Thị Thuần, có 02 con, sinh năm 2019 và 2013. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Trần Văn C, sinh năm 1996. Nơi sinh và cư trú: Thôn HT, xã HQ, huyện TM, tỉnh HD; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ căn hóa: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn Dục và bà Nguyễn Thị Lạp. Vợ, con chưa có. Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/4/2021, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

* *Bị hại:* Anh **Nguyễn Văn P**, sinh năm 1979. Nơi cư trú: thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1979. Vắng mặt.
- Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1991. Vắng mặt.
- Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1990. Vắng mặt.
- Anh Lưu Văn Đ, sinh năm 1978. Vắng mặt.
- Chị Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1984. Vắng mặt.
- Anh Trịnh Thanh Q, sinh năm 1984. Vắng mặt.
- Anh Nguyễn Thành Đ1, sinh năm 1991. Vắng mặt.
- Chị Hồ Quỳnh Thanh H2, sinh năm 1998. Vắng mặt.
- Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 2002. Vắng mặt.
- Chị Trần Thị T1, sinh năm 1979. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 22/5/2020, anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1979, ở thôn Quý Dương, xã Tân trường, huyện Cẩm Giàng cùng anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1979, ở thôn Đỗ Trung, xã Cao An, huyện Cẩm Giàng và một số người bạn đi hát tại quán karaoke Gold Clup, ở thôn Cao Xá, xã Cao An, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Quá trình hát có hai nhân viên nữ là chị Nguyễn Thị N, sinh năm 2002 và chị Hồ Quỳnh Thanh H2, sinh năm 1998 vào cùng hát và rót bia. Trong lúc hát, anh P và chị N xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau, anh P tát một cái vào mặt chị N. Chị N xuống dưới lễ tân nói với Lưu Văn T và Trần Văn C (là người quản lý của chị N). Sau đó T và C nói chuyện với anh P thì hai bên cãi nhau, không thống nhất quan điểm giải quyết. T bảo C về phòng trọ ở thôn Cao Xá, xã Cao An, huyện Cẩm Giàng lấy 02 tuýp sắt để đánh anh P. C về lấy 02 tuýp sắt, dài 86cm, đường kính 02cm, một đầu nhọn mang đến quán hát thì anh P điều khiển xe mô tô BKS 34B3-309.45 chở anh H về. T liền điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Novo, màu đen (không nhớ biển kiểm soát) chở C cầm 02 tuýp sắt đuổi theo anh P. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi anh P đi đến ngã ba Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng thì dừng xe lại để nói chuyện với T và C. C đưa cho T 01 tuýp sắt, C cầm tuýp sắt vọt 01 nhát vào lưng anh H; anh P tiếp tục điều khiển xe chở anh H bỏ chạy, T đi xe máy đuổi theo thì hai xe mô tô va chạm vào nhau và ngã ra đường. T dùng tuýp sắt vọt 01 nhát vào lưng và 01 nhát vào tay trái anh P; anh P bỏ chạy thì C cầm tuýp sắt vọt 01 nhát vào cẳng chân trái và 01 nhát vào cẳng chân phải làm anh P ngã ra đường, được mọi người can ngăn và đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Tại Kết luận giám định số: 355/TgT ngày 29/12/2020, Phòng giám định Pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương (giám định qua hồ sơ), kết luận đối với anh Nguyễn Văn P: Chấn thương gây hở 1/3 giữa hai xương cẳng chân trái, đã mổ xử lý. Tình trạng khi ra viện ổn định, vết mổ khô. Tỷ lệ tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra. Tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên hiện là 16%.

Quá trình điều tra: Anh Nguyễn Văn H xác định không bị thương tích, không giám định và không yêu cầu bồi thường dân sự; Lưu Văn T và Trần Văn C đã tự nguyện bồi thường cho anh P số tiền 46.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 37/CT- VKS ngày 05/7/2021, VKSND huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Lưu Văn T và Trần Văn C phạm tội Cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Khi các bị cáo hỏi tại sao đánh chị N thì anh P không xin lỗi và thách thức “tao có tiền tao thích làm gì làm, mày có giỏi làm gì thì làm đi”. Bị hại anh Nguyễn Văn P có đơn xin xét xử vắng mặt trình bày: việc xô sát giữa hai bên do lúc anh sử dụng bia rượu, thiếu kiểm soát, anh xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lưu Văn T và Trần Văn C phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58; điểm b,h,s khoản 1,2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 BLHS đối với bị cáo Lưu Văn T; xử phạt Lưu Văn T từ 24 tháng đến 26 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 52 tháng; giao bị cáo cho chính quyền nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58; điểm b,h,s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 BLHS đối với Trần Văn C; xử phạt Trần Văn C từ 25 đến 27 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 13/4/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a,c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 02 tuýp sắt dài 86cm, đương kính 02cm.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự là 200.000 đồng.

Lời nói sau cùng: các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định pháp luật. Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai bị hại, người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 22/5/2020, tại thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Lưu Văn T và Trần Văn C đã dùng tuýp sắt dài 86cm, đường kính 02cm đánh vào người và cẳng chân anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1979. Hậu quả anh P bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 16%.

Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức việc dùng tuýp sắt trực tiếp vụt vào người khác là nguy hiểm, vi phạm pháp luật. Song để thỏa mãn cơn tức giận các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Các bị cáo dùng tuýp sắt là hung khí nguy hiểm, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh P là 16%. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như nội dung bản Cáo trạng là có căn cứ.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của người khác, làm mất trật tự trị an trên địa bàn địa phương. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý với các bị cáo:

Các bị cáo đều có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo; đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại nhận một phần lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; các bị cáo gây thương tích cho anh P chỉ tổn hại 16% sức khỏe, nhưng bị xét xử theo khoản 2 Điều 134 nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ "phạm tội nhưng gây hậu quả không lớn".

Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,h,s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hướng xử lý: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, T chủ mưu; C là người thực hành tích cực, trực tiếp vứt gậy chân anh P nên giữ vai trò ngang nhau. Bị cáo T có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ăn năn hối cải nên cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục và không gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo C nơi cư trú không ổn định, đã bị bắt tạm giam nên buộc tiếp tục bắt chấp hành án phạt tù.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo hiện không có nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường số tiền 46.000.000 đồng, không yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

[6]. Về vật chứng: Các tuýp sắt là phương tiện, công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7]. Vấn đề khác: Xe mô tô của bị cáo T dùng vào việc phạm tội, sau đó bị cáo đã làm mất nên không xem xét giải quyết.

Anh Nguyễn Văn H bị các bị cáo dùng tuýp sắt đánh, anh H xác nhận không bị thương tích gì nên không xem xét giải quyết.

Về án phí: Các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Lưu Văn T và Trần Văn C phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Căn cứ áp dụng:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58; điểm b,h,s khoản 1,2 Điều 51, khoản 1,2 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lưu Văn T.

Xử phạt bị cáo Lưu Văn T 24 (hai bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

" Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án

có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

- Điểm d khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58; điểm b,h,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Văn C.

Xử phạt bị cáo Trần Văn C 24 (hai bốn) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 13/4/2021.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a,c khoản 2 Điều 106 BLTTS, tịch thu tiêu hủy 02 tuýp sắt dài 86cm, đường kính 02cm. (vật chứng theo Biên bản bàn giao ngày 19 tháng 7 năm 2021 giữa Công an huyện Cẩm Giàng và Cơ quan thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc Lưu Văn T và Trần Văn C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Cẩm Giàng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam -CA tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thiện Phán