

Bản án số: 12/2022/HS-ST
Ngày 07-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga, bà Trần Thị Tứ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Bính – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Trường Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 07/3/2022, tại Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2021/TLST –HS ngày 23/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2022/QĐXXST – HS ngày 22/02/2022 đối với bị cáo: **Đậu Quang Tiến**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/03/1994 tại: xã Đức Giang, huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh; Hiện trú tại: khối 10, phường Cửa Nam, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đậu Ngọc Lợi (đã chết) và bà Trần Thị Hương, sinh năm 1970; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 2; Vợ con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 07/06/2021, bị Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 2 triệu đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác”; Nhân thân: Ngày 12/11/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã có hiệu lực thi hành); Ngày 12/01/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đã có hiệu lực thi hành); Bị cáo đang thi hành Quyết định thi hành hình phạt tù số 03/2022/QĐ-CA ngày 16/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; Có mặt.

- Bị hại: Nguyễn Văn Tiến; Sinh ngày 12/12/2007; Nghề nghiệp: Học sinh Địa chỉ: Thôn Tiên Thịnh, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh;; Vắng mặt;

- Người làm chứng: + Anh Nguyễn Trí Hoàn; Sinh năm 1992; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Địa chỉ: Tổ dân phố Hồng Vinh, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

+ Cháu Nguyễn Văn Mạnh; Sinh ngày 19/4/2010; Nghề nghiệp: Học sinh;

Địa chỉ: thôn Tiến Thịnh, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp cho cháu Nguyễn Văn Tiến và Nguyễn Văn Mạnh: Anh Nguyễn Văn Dũng; Sinh năm 1984; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Thôn Tiến Thịnh, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh (bỏ đề); Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi trộm được xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 38N2-6975 của anh Lê Văn Trinh tại xã Đức Liên, huyện Đức Thọ thì bị cáo Đậu Quang Tiến điều khiển xe đi vào đường quốc lộ 15A. Vào khoảng 14 giờ 15 phút ngày 16/8/2021, khi đi qua quán cắt tóc Nguyễn Toàn ở thôn Tân Tiến, xã Phú Lộc thấy cháu Nguyễn Văn Tiến đang chơi điện thoại nên Đậu Quang Tiến điều khiển xe máy áp sát và nói “ cho anh mượn điện thoại cái”. Cháu Nguyễn Văn Tiến chưa kịp nói gì thì bị cáo nhanh chóng giật lấy chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo Y12S, màu xanh từ tay của cháu Tiến. Thấy vậy, cháu Nguyễn Văn Mạnh (em trai của cháu Tiến, đứng gần đó) dùng hai tay nắm lấy giá nâng xe phía sau xe mô tô nhưng Đậu Quang Tiến tăng ga bỏ chạy làm cháu Mạnh bị ngã xuống đường, bị xây xước da nhẹ ở tay và chân.

Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, Tiến đến cửa hàng điện thoại Nhật Hoàng Mobile của anh Nguyễn Trí Hoàn để nhờ mở khóa chiếc điện thoại vừa cướp giật được nhưng anh Hoàn nói bẻ khóa sẽ mất hết dữ liệu nên Đậu Quang Tiến không bẻ khóa nữa. Sau đó, Tiến đi về Vinh và bán chiếc điện thoại này cho một người đàn ông đi xe ôm với giá 350.000 đồng. Sau đó, Tiến vào một nhà nghỉ sử dụng ma túy thì bị Công an thành phố Vinh phát hiện, bắt quả tang hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 28/8/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Công an huyện Can Lộc kết luận: Chiếc điện thoại di động Vivo Y21S màu xanh, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá 2.600.000 đồng.

Ngày 12/11/2021, Đậu Quang Tiến bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 14/12/2021, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An ra Quyết định thi hành hình phạt tù số 648/2021/QĐ-CA buộc Đậu Quang Tiến thi hành 18 tháng tù kể từ ngày 16/8/2021.

Ngày 13/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc ban hành Bản kết luận điều tra số 49, đề nghị Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc truy tố Đậu Quang Tiến về hành vi “Cướp giật tài sản” theo điểm d,g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Ngày 21/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc truy tố Đậu Quang Tiến về hành vi “Cướp giật tài sản” theo điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự tại bản Cáo trạng số 06/Ctr-VKS-CL

Ngày 12/01/2022, Đậu Quang Tiến bị Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 16/02/2022, Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định thi hành hình phạt tù số 03/2022/QĐ-CA buộc Đậu Quang Tiến chấp hành 25 (hai mươi lăm) tháng tù kể từ ngày 16/8/2021 gồm: 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tổng hợp hình phạt 18 tháng tù của Bản án số 402/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Ngày 07/3/2022, Tòa án nhân dân huyện Can Lộc mở phiên tòa xét xử bị cáo Đậu Quang Tiến về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên lời khai, xin được khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

Điều tra viên trình bày việc lấy lời khai được tiến hành khách quan, thu thập chứng cứ được thực hiện đúng quy định pháp luật.

Về dân sự: Trong giai đoạn điều tra, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường trị giá chiếc điện thoại theo kết luận của Hội đồng định giá. Trước thời điểm mở phiên tòa, bị cáo đã nhờ anh Đậu Ngọc Quyết nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc số tiền 2.600.000 đồng để bồi thường giá trị chiếc điện thoại cho bị hại.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm b, tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Về dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại, được nhận số tiền 2.600.000 đồng mà bị cáo nhờ người nhà nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc. Về án phí, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin được khoan hồng giảm nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử là hợp pháp, tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

Cháu Nguyễn Văn Tiến, Nguyễn Văn Mạnh là trẻ em nhưng từ chối trợ giúp pháp lý và các buổi làm việc tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đều có bố để tham gia nên không cử người trợ giúp pháp lý cho các cháu

là đúng quy định.

Anh Đậu Ngọc Quyết là người thay bị cáo nộp tiền bồi thường thiệt hại tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc nhưng anh Quyết trình bày số tiền 2.600.000 đồng là của anh cho bị cáo mượn và các bên tự giải quyết với nhau nên Hội đồng xét xử xác định anh Quyết không phải là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

[2] Xét hành vi của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào 14 giờ 15 phút ngày 16/8/2021, tại khu vực trước quán cắt tóc Nguyễn Toàn thuộc thôn Tiến Thịnh, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh, Đậu Quang Tiến đã sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 38N2-6975 cướp giật của cháu Nguyễn Văn Tiến, sinh ngày 12/12/2007 một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y12S, màu xanh trị giá 2.600.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “người phạm tội thành khẩn khai báo” và “tự nguyện bồi thường thiệt hại”.

[4] Về hướng xử lý đối với bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém, sử dụng xe mô tô là phương tiện nguy hiểm để thực hiện hành vi cướp giật đối với trẻ em dưới 16 tuổi. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây hoang mang trong nhân dân; ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về các hành vi liên quan: Bị cáo khai nhận bán chiếc điện thoại cướp giật được khi chưa mở khóa cho một người đàn ông lái xe ô tô, không rõ địa chỉ nhưng Cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, không có căn cứ để xử lý người đã tiêu thụ điện thoại.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải bồi thường cho cháu Nguyễn Văn Tiến số tiền 2.600.000 đồng (hai triệu sáu trăm nghìn đồng) nhưng được khấu trừ từ 2.600.000 đồng đã nộp tại biên lai số 6855 ngày 07/3/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc. Bị cáo đã thi hành xong. Bị hại được nhận lại số tiền này tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Đậu Quang Tiến phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ vào điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm b, tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đậu Quang Tiến: 42 (bốn mươi hai) tháng tù,

Căn cứ Khoản 1 Điều 55, khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt 25 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2022/HS-ST ngày 12/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, buộc bị cáo Đậu Quang Tiến phải chấp hành hình phạt chung là 67 (sáu mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/8/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584; 585, 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự, chấp nhận yêu cầu của bị hại, cháu Nguyễn Văn Tiến được nhận số tiền 2.600.000 đồng (hai triệu sáu trăm nghìn đồng) mà bị cáo đã nhờ anh Đậu Ngọc Quyết nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc theo biên lai số 6855 ngày 07/3/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đậu Quang Tiến phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND huyện Can Lộc;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Can Lộc;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Can Lộc;
- Hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc;
- UBND phường Cửa Nam, Vinh, Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh; VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Thanh