

Bản án số: 02/2021/HSST

Ngày: 12/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hạ Tuấn và ông Đặng Viết Côi

-Thư ký ghi biên bản Phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia Phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2020/HSST ngày 16/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2020/QĐXXST-HS ngày 30/12/2020 đối với bị cáo: **Hồ Văn P** - sinh năm 1973; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Dương Cường, xã Đại Cường, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Phán (đã chết) và bà Hồ Thị Dưa; có vợ (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 14/4/2010 bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; + Ngày 09/9/2014 bị TAND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Bị bắt, bị tạm giam giữ từ ngày 22/10/2020 đến nay. Có mặt tại Phiên tòa theo lệnh trích xuất.

**** Người bào chữa cho bị cáo:*** Ông Nguyễn Ngọc Cường – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm TGPL Nhà nước TP. Hà Nội (Chi nhánh số 07 – có mặt).

**** Người làm chứng:*** ông Nguyễn Văn Men – sinh năm 1958 (vắng mặt)
Trú tại: thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21/10/2020, Công an xã Lưu

Hoàng, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội tuần tra tại địa bàn thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng thì phát hiện Hồ Văn P – sinh năm 1973 ở Dương Cường, Đại Cường, Kim Bảng, Hà Nam có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra thì P tự nguyện giao nộp 01 túi ni lông màu trắng bên trong có 05 gói nhỏ, bên ngoài bọc bằng ni lông, bên trong bọc bằng giấy trắng có dòng kẻ, trong cùng đều là các cục bột màu trắng. P khai thừa nhận đó là ma túy vừa đi mua về để sử dụng. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt giữ người, thu giữ, niêm phong vật chứng rồi chuyển giao cho Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Kết luận giám định số 9226/KLGD-PC09 ngày 29/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội xác định: “*Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy có dòng kẻ (đều được bọc ngoài bằng ni lông màu trắng) đều là ma túy loại Hêrôin, tổng khối lượng 0,357 gam*”.

Quá trình điều tra P khai nhận bản thân là người nghiện ma túy, khoảng 21 giờ ngày 21/10/2020, P đi nhờ xe của một người đi đường đến khu vực thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội tìm và mua 1.000.000 đồng được 05 gói ma túy của một người đàn ông không quen biết đứng ở vệ đường rồi cầm ở tay phải, khi đi về được khoảng 30m thì bị công an kiểm tra bắt giữ.

Bản cáo trạng số 96/CT-VKS ngày 16/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Hồ Văn P về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại Pên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn phạt bổ sung; tịch thu tiêu hủy phong bì thư niêm phong gửi lại sau giám định. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Người bào chữa cho bị cáo, ông Cường nhất trí với nội dung cáo trạng và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát; tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét tính chất phạm tội của bị cáo chỉ nhằm mục đích đơn giản là thỏa mãn nhu cầu ham muốn của bản thân; bị cáo là người nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có công việc và thu nhập ổn định nên đề nghị HĐXX cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt và nhất trí với quan điểm của ông Cường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại Pên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại Pên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại Pên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra,

vật chứng thu giữ, kết luận giám định, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ xác định: Hồ Văn P là đối tượng nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân, tối ngày 21/10/2020 P đã đến khu vực thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội tìm và mua của một đối tượng không quen biết được 05 gói ma túy đều là Heroin có tổng khối lượng 0,357 gam với giá 1.000.000đ rồi cầm ở tay; trên đường đi về thì bị Công an xã Lưu Hoàng đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang. Đối chiếu với qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Hồ Văn P đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Đáng lưu ý, về nhân thân năm 2010 bị cáo đã bị xử phạt 26 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đã chấp hành xong hình phạt; đến năm 2014 lại bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng, đến tháng 01/2017 thì chấp hành xong nhưng vẫn không quyết tâm từ bỏ ma túy mà vẫn tiếp tục sử dụng ma túy dẫn đến hành vi phạm tội. Lần xét xử này bị coi là có nhân thân “xấu”. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm, thể hiện sự bất chấp, coi thường pháp luật; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt HĐXX thấy quá trình điều tra cũng như tại Pên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản, công việc và thu nhập ổn định, mục đích phạm tội nhằm thỏa mãn nhu cầu ham muốn của bản thân. Xét quan điểm đề nghị giảm nhẹ hình phạt của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ nên khi quyết định hình phạt HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] Đối với nguồn gốc số ma túy thu giữ, P khai mua của một người đàn ông không quen biết, không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, việc mua bán chỉ có hai người, diễn ra lúc trời tối ở ngoài đường tại khu vực thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng. Do vậy, không có cơ sở xác minh làm rõ.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng là phong bì thư chứa ma túy niêm phong gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn P phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Hồ Văn P 30 (*Ba mươi*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/10/2020, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong gửi lại sau giám định (*có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa với Chi cục THADS huyện Ứng Hòa ngày 24/11/2020*).

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiến

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa Pên toà

