

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀ TRUNG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST
Ngày 21-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đào Văn Nam

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Liên và bà Nguyễn Thị Chung.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Ngọc Lan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Việt A, sinh năm 2003 tại huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Hoàng Thị T và ông (chưa xác định được); tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 28/07/2021 đến ngày 06/08/2021 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H, tỉnh Thanh Hóa đến nay. Có mặt.

2. Vũ Ngọc T, sinh năm 1996 tại huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn Quan Tương, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Vũ Thị H và ông (chưa xác định được); tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 28/07/2021 đến ngày 06/08/2021 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H, tỉnh Thanh Hóa đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lại Thị H, sinh năm 1977. Địa chỉ: thôn Đông Trung, xã Hà Bình, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1995. Địa chỉ: thôn Đông Trung, xã Hà Bình, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 27/07/2021, Hoàng Việt A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36H8 - 3943 đến nhà Vũ Ngọc T chơi. Tại đây, Việt A rủ T sử dụng ma túy đá thì T đồng ý. Hoàng Việt A nhắn tin qua Zalo cho Nguyễn Minh T nhờ mua hộ một túi ma túy đá với giá 300.000 đồng rồi mang lên nhà Vũ Ngọc T sẽ trả tiền. Sau khi nhắn tin xong, Việt A ra ngoài sân lấy một vỏ chai nước nhãn hiệu C2 mang vào nhà, đổ nước vào chai và hỏi T dụng cụ sử dụng ma túy để ở đâu thì Vũ Ngọc T trả lời “coóng với ống hút anh lấp sẵn vào nắp chai, để ở dưới gầm giường, em ra lấy mà lấp vào”. Việt A vào gầm giường lấy ra một nắp chai đục lỗ có gắn sẵn hai ống hút nhựa và một coóng thủy tinh tự chế (dạng ống thuốc Phi - la - tốp) do T chuẩn bị từ trước, cất ở dưới gầm giường lấp vào chai C2 và đặt lên trên bàn uống nước. Khoảng 10 phút sau, Nguyễn Minh T điều khiển xe mô tô đến. Tại bàn uống nước, Việt A hỏi Nguyễn Minh T số tài khoản và chuyển khoản trả cho T 300.000 đồng tiền mua hộ ma túy. Sau khi nhận được tiền, Nguyễn Minh T lấy gói ma túy ra đặt ở bàn uống nước rồi đứng dậy đi về nhưng Việt A rủ ở lại cùng sử dụng ma túy nên Nguyễn Minh T ở lại. Hoàng Việt A xé gói ma túy đá ra, đổ vào coóng thủy tinh, sau đó dùng bật lửa hơi nóng coóng rồi tự sử dụng ma túy đầu tiên, sau đó châm cho Vũ Ngọc T và Nguyễn Minh T rồi tiếp tục quay vòng. Sau khi đưa cho mỗi người sử dụng từ một đến hai lần, Hoàng Việt A đặt chai và bộ dụng cụ sử dụng ma túy trên bàn để ai có nhu cầu thì tự sử dụng. Khi sử dụng ma túy xong, Việt A cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy xuống dưới gầm kệ tivi. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Công an xã H, huyện H vào kiểm tra, phát hiện và thu giữ, niêm phong các dụng cụ mà Việt A, Vũ Ngọc T và Hoàng Minh T vừa sử dụng ma túy, đồng thời lập biên bản thu giữ công cụ, phương tiện liên quan và đưa các đối tượng về trụ sở Công an xã H để làm việc. Khi Công an xã H đang tiến hành lấy lời khai thì Nguyễn Minh T bỏ trốn. Công an xã H đã bàn giao hồ sơ, người cùng tang vật, phương tiện cho Công an huyện H để giải quyết theo quy định.

Quá trình điều tra, Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T còn tự khai nhận thêm hành vi phạm tội vào tối ngày 20/07/2021, các bị cáo cũng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi cư trú của Vũ Ngọc T, trong đó Hoàng Việt A là người cung cấp ma túy đá, Vũ Ngọc T là người chuẩn bị dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 vỏ chai nhựa bên ngoài có chữ C2, nắp bị đục thủng 02 lỗ, mỗi lỗ gắn 01 ống nhựa dạng ống hút và 01 coóng thủy tinh tự chế (dạng ống nhựa Phi - La - tốp) bên trong có chất bám dính màu đen được đựng trong phong bì niêm phong, ký hiệu “M”.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đen, đã qua sử dụng, sim Viettel số thuê bao: 3698.177.838 của Vũ Ngọc T.

- 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 36K5 -9625, nhãn hiệu ANGEL, màu sơn đen, bên trong không chứa đồ gì khác.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, đã qua sử dụng, sim Viettel số thuê bao: 0338.332.145 của Nguyễn Minh T.

- 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 36H8 -3943, nhãn hiệu WAVE ALPHA, màu sơn xanh, bên trong không chứa đồ gì khác.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A1K, màu đen, đã qua sử dụng, sim Viettel số thuê bao 0862926203 của Hoàng Việt A.

Theo kết quả xét nghiệm ngày 28/07/2021 của Trung tâm Y tế huyện Hà Trung đối với Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T, các bị cáo đều dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Theo kết quả xác minh ngày 28/07/2021 của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện H về tình trạng nghiện ma túy: Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T không phải là đối tượng nghiện ma túy thuộc diện quản lý của địa phương.

Tại Kết luận giám định số 2460/PC09 ngày 03/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: chất màu đen bám dính trên bề mặt trong ống thủy tinh dạng ống thuốc Phi - La - tốp của phong bì niêm phong ký hiệu “M” gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng.

Cáo trạng số 12/CT-VKSHT ngày 20 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố các bị cáo Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ Điều 255 của Bộ luật hình sự: tuyên bố các bị cáo Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Hoàng Việt A từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù, xử phạt bị cáo Vũ Ngọc T từ 07 năm đến 07 năm 09 tháng tù.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng là dụng cụ sử dụng ma túy và các sim Viettel số thuê bao 0862926203 và 0338.332.145 của Hoàng Việt A và Nguyễn Minh T.

- Trả lại cho Vũ Ngọc T một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đen, bên trong có chứa sim Viettel số thuê bao 3698.177.838.

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36H8 -3943, nhãn hiệu WAVE ALPHA, màu sơn xanh do Hoàng Việt A điều khiển khi đi đến nhà Vũ Ngọc T, quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên cơ quan điều tra đã tách chiếc xe này để tiến hành xác minh, xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản xét nghiệm chất ma túy và kết luận giám định, đủ cơ sở khẳng định: vào khoảng 22 giờ, ngày 27/07/2021, tại nơi cư trú của Vũ Ngọc T ở thôn Quan Tương, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Công an xã H kiểm tra, phát hiện Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T tổ chức cho đối tượng Hoàng Minh T sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ một vỏ chai nhựa bên ngoài có chữ C2, nắp bị đục thủng hai lỗ, mỗi lỗ gắn một ống nhựa dạng ống hút và một coóng thủy tinh tự chế, bên trong có chất ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng. Ngoài lần phạm tội này, vào tối ngày 20/07/2021 các bị cáo đã tổ chức sử dụng ma túy tại nơi ở của Vũ Ngọc T, trong đó Hoàng Việt A là người cung cấp ma túy, Vũ Ngọc T là người cung cấp dụng cụ sử dụng ma túy. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố các bị cáo Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Đây là chất gây nghiện có tác hại rất lớn và ảnh hưởng xấu tới sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân chính gây ra các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Mặt khác, các bị cáo còn chuẩn bị chất ma túy, địa điểm, dụng cụ để đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác. Vì vậy, phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó Hoàng Việt A là người khởi xướng, chuẩn bị ma túy và thực hành tích cực; Vũ Ngọc T là người sử dụng địa điểm do mình đang quản lý, chuẩn bị dụng cụ vào việc sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, bị cáo Hoàng Việt A phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Vũ Ngọc T.

Các bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Sau khi phạm tội, các bị cáo đều thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đối với hành vi “tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” ngày 20/07/2021 chưa bị phát hiện nhưng quá trình điều tra, các bị cáo đều tự khai nhận là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với Hoàng Minh T là đối tượng được Hoàng Việt A nhờ mua hộ ma túy, khi Công an xã H tiến hành lấy lời khai thì Nguyễn Minh T bỏ trốn, cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với T, đồng thời tiến hành xác minh nhiều lần tại địa phương nhưng không biết T đang ở đâu. Vì vậy, đề nghị cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện H tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý nếu có đủ căn cứ.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36K5 -9625, nhãn hiệu ANGEL, màu sơn đen. Quá trình điều tra xác định chiếc xe là tài sản hợp pháp của chị Lại Thị H. Chị Huyền không biết việc Nguyễn Minh T mượn xe để đi mua ma túy, mặt khác chiếc xe không phải là vật chứng trong vụ án nào nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Huyền là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 36H8 - 3943, nhãn hiệu WAVE ALPHA, màu sơn xanh mà Hoàng Việt A điều khiển khi đi đến nhà Vũ Ngọc T, quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên cơ quan điều tra đã tách chiếc xe trên để tiến hành xác minh, xử lý theo quy định là phù hợp.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đen của Vũ Ngọc T. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định chiếc điện thoại không liên quan đến vụ án, nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen của Nguyễn Minh T sử dụng làm phương tiện liên lạc với Hoàng Việt A để mua hộ ma túy cho Việt A. Do đây là hành vi giao dịch bất hợp pháp, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước chiếc điện thoại này là phù hợp.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A1K, màu đen của Hoàng Việt A sử dụng làm phương tiện liên lạc để mua ma túy, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 vỏ chai nhựa bên ngoài có chữ C2, nắp bị đục thủng 02 lỗ, mỗi lỗ gắn 01 ống nhựa dạng ống hút và 01 coóng thủy tinh tự chế (dạng ống nhựa Phi - La - tốp) đều đựng trong một phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín. Đây là những dụng cụ các bị cáo sử dụng để sử dụng ma túy, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với sim số thuê bao 0862926203, trên sim có dãy chữ số 8984048000077058858 của Hoàng Việt A và sim Viettel số thuê bao 0338332145, trên sim có dãy chữ số 8984048000043921982 của Nguyễn Minh T. Đây là những vật chứng không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Hình phạt bổ sung: các bị cáo không có công việc ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8]. Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T.

1. Về tội danh: các bị cáo Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hoàng Việt A 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 28/07/2021.

Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc T 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 28/07/2021.

3. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho bị cáo Vũ Ngọc T: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đen.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A1K màu đen.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) sim số thuê bao 0862926203, trên sim có dãy số 8984048000077058858 và 01 (một) sim số thuê bao 0338332145, trên sim có dãy số 8984048000043921982; các dụng cụ sử dụng ma túy đều đựng trong một phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín.

(Đặc điểm của những vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện H và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Trung ngày 31/12/2021).

4. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Hoàng Việt A và Vũ Ngọc T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá;
- Cơ quan điều tra Công an huyện H;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện H;
- Nhà tạm giữ Công an huyện H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Đào Văn Nam