

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **49/2021/HS-PT**
Ngày: 04 - 3 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thế Cẩm**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Quốc Thiện**

Ông **Võ Minh Diệp**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Xuân Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: **16/2021/TLPT-HS** ngày 21 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Phạm Ngọc H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: **54/2020/HS-ST** ngày 16 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Phạm Ngọc H** (tên gọi khác: **Q, L, T**), sinh năm 1984, tại Quảng Nam; nơi cư trú: Khố H, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 6/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ngọc L (đã chết) và bà Trương Thị X (sinh năm: 1963); bị cáo có 03 vợ nhưng đều đã ly hôn, có 06 con (*con lớn nhất sinh năm: 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2017*); tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 28/7/2010, bị TAND tỉnh Quảng Nam xử phạt 05 tháng 11 ngày tù về tội: “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/8/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Ngọc H là khách lưu trú tại Homestay BẠN H do ông Nguyễn Mạnh T làm chủ sở hữu. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 13/6/2018, H chuẩn bị đi ra ngoài thì thấy ông T đang nằm ngủ ở phòng khách, có để một số tài sản nên nảy sinh ý định trộm cắp. H đến nơi ông T treo quần, mò vào túi quần lấy một chiếc ví, bên trong có 7.000.000 đ (Bảy triệu đồng) và 200 USD (Hai trăm đô la Mỹ); một điện thoại di động Samsung J5 màu đen; một thiết bị phát sóng Wifi và một số giấy tờ tùy thân. Số tiền trộm cắp được H tiêu xài hết, đối với điện thoại di động Samsung J5 màu đen và thiết bị phát sóng Wifi, H lấy sử dụng được một thời gian thì bị hỏng nên đã vứt đi.

Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố H đã xác định: 01 (Một) điện thoại di động Samsung J5 màu đen và 01 (Một) thiết bị phát sóng Wifi có giá trị 3.920.000 đ (*Ba triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng, theo bản kết luận định giá tài sản số: 49/KL-ĐGTS ngày 25/6/2018*); 200 USD vào thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 4.660.000 đ (*Bốn triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng theo bản kết luận định giá tài sản số: 51/KL-ĐGTS ngày 14/9/2020*).

Quá trình điều tra, bị cáo Phạm Ngọc H đã bỏ trốn khỏi địa phương. Do chưa có cơ sở để chứng minh được bị can gây án và thời gian điều tra vụ án đã hết nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án số: 05/QĐ ngày 18/02/2019. Ngày 07/08/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã tiếp nhận đối tượng Phạm Ngọc H từ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận N, thành phố Đà Nẵng.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Phạm Ngọc H đã khai nhận: Vào sáng ngày 01/10/2018, anh Lê Minh T, cán bộ Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố H đang thụ lý giải quyết vụ Trộm cắp tài sản xảy ra ngày 13/6/2018 tại Homestay Bận H đi ăn sáng ở quán mì Q (*Địa chỉ: khối P, phường S, thành phố H*) thì phát hiện H đang điều khiển xe mô tô Exciter, màu xanh, trắng BKS 59C2-422.00 cũng đến địa điểm này. Thấy H ra khỏi cổng quán, anh T hô to: “*Mi là H phải không, đứng lại*”, nghe vậy, H hoảng sợ bỏ chạy, để lại xe mô tô BKS 59C2-422.00 rồi chạy bộ trên đường L, phường S, thành phố H. Khi đến trước nhà số 194 L, H nhìn thấy xe mô tô, hiệu AIRBLADE, biển kiểm soát: 92C1 - 020.85 màu đỏ của anh Trần Phước Đ đã giao cho cha ruột là ông Trần Phước L sử dụng, trên xe có cắm sẵn chìa khóa, không có ai quản lý. H lên xe nổ máy và rồi bỏ chạy. Khi đến khu vực đường đập para thuộc Đ, thị xã Đ thì H dừng lại, giấu xe trong một lùm cây ven đường gần nghĩa địa rồi về Đà Nẵng. Vài ngày sau, Hoàng quay lại nơi cất giấu xe thì chiếc xe mô tô đã không còn.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 75/KL-ĐGTS ngày 08/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố H xác định: chiếc xe mô tô, hiệu AIRBLADE, BKS: 92C1-020.85 có giá trị 27.000.000 đ (*Hai mươi bảy triệu đồng*).

Quá trình điều tra, bị cáo Phạm Ngọc H đã thừa nhận hành vi phạm tội tại Homestay Bận H ngày 13/06/2020 và tại 194 đường L, phường S, thành phố H ngày 01/10/2018. Tuy nhiên, bị cáo H chỉ thừa nhận số tiền VND lấy trong ví của ông Nguyễn Mạnh T là 2.500.000 đ (*Hai triệu năm trăm ngàn đồng*).

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2020/HS-ST ngày 16/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Nam đã quyết định: Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Ngọc H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo: **Phạm Ngọc H 24** (Hai mươi bốn) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 08/8/2020).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 21/12/2020, bị cáo Phạm Ngọc H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo mức án 02 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới; đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, xin được giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Ngọc H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Ngọc H khai nhận: Rạng sáng ngày 13/6/2018, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt của ông Nguyễn Mạnh T 01 ví da bên trong có tiền mặt và 200 USD, 01 điện thoại di động Sam Sung J5 và 01 thiết bị phát sóng wifi. Đến sáng ngày 01/10/2018, trên đường trốn chạy bị cáo tiếp tục chiếm đoạt của ông Trần Phước L 01 xe mô tô AIRBLADE, biển kiểm soát: 92C1-020.85 màu đỏ.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ được cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Phạm Ngọc H đã có hành vi 02 lần lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại, có tổng giá trị là 42.580.000 đồng nên Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2020/HS-ST ngày 16/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Phạm Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và xem xét nhân thân để làm căn cứ xử phạt bị cáo Phạm Ngọc H 02 năm tù là có cơ sở pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị và Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Phạm Ngọc H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Ngọc H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Ngọc H 02** (Hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 08/8/2020).

2. Bị cáo Phạm Ngọc H phải chịu **200.000 đ** (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị và Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 04/3/2021).

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thế Cẩm

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- TAND thành phố Tam Kỳ;
- VKSND thành phố Tam Kỳ;
- Công an thành phố Tam Kỳ;
- Chi cục THADS thành phố Tam Kỳ;
- Phòng PV27 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án + án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thế Cẩm