

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 382/2021/HS-PT
Ngày 23/11/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Vân.
2. Ông Lê Công Huân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Nguyễn Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 166/2021/HSPT ngày 04/5/2021 đối với bị cáo Nguyễn Tài Quốc H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 151/2019/HS-ST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Tài Quốc H; giới tính: Nam; sinh năm 1971; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 1532/6 H, khu phố 2, phường Phú Mỹ, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn Q (Chết) và bà Lê Thị L (Chết); vợ: Võ Ngọc T; con: Có 03 người con (con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2005); tiền án: Không;

- Tiền sự: Ngày 26/12/2017, bị Công an phường Phú Mỹ, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0026323/QĐ-XPVPHC xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

- Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.
- Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

Những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không liên quan đến kháng cáo nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tài Quốc H quen biết với Ngô Thanh T và Phạm Minh T. Ngô Thanh T quen biết với Huỳnh Bội T, Trọng rủ các đối tượng Lý Văn T, Lê Văn H và Huỳnh Đức T đang ngồi uống cà phê đi chơi đá gà ăn tiền (Huỳnh Đức T và Huỳnh Bội T là hai anh em ruột). Phạm Minh T, Nguyễn Diên B, Phan Văn D quen biết nhau. Ngô Thanh T, Phạm Minh T, Lý Văn T, Lê Văn H, Huỳnh Đức T, Huỳnh Bội T, Nguyễn Diên B và Phan Văn D, đều khai nhận Nguyễn Tài Quốc H là trọng tài. Những người tham gia đá gà, gồm: Ngô Thanh T, Phạm Minh T, Lý Văn T, Lê Văn H, Huỳnh Đức T, Huỳnh Bội T, Nguyễn Diên B và Phan Văn D.

Nguyễn Tài Quốc H không có nghề nghiệp, để có tiền tiêu xài đã đứng ra lôi kéo, tổ chức cho các con bạc tham gia dưới hình thức đá gà ăn tiền để thu tiền xâu từ ngày 20 đến ngày 23/9/2018. Các con bạc có gà đá sẽ liên hệ với Nguyễn Tài Quốc H để Nguyễn Tài Quốc H sắp xếp các trận đá gà; khi những người đá gà mang gà đến Nguyễn Tài Quốc H sẽ cân gà, quy định tỷ lệ thắng thua, số tiền cá cược. Địa điểm tổ chức đá gà tại bãi đất trống Hẻm số 2, Phạm Hữu Lầu, khu phố 2, phường Phú Mỹ, Quận 7 (không rõ ai là chủ sở hữu). Nguyễn Tài Quốc H trực tiếp đứng ra làm trọng tài, kêu các chủ gà đến đá độ ăn tiền, cân gà và lấy tiền xâu 10% số tiền cá cược đối với chủ gà đá trực tiếp; đồng thời còn cho các con bạc đá vòng bên ngoài (không tham gia trực tiếp với chủ gà đá) cá độ và lấy tiền xâu của bên thắng cược 5% tiền đặt cược. Nguyễn Tài Quốc H không thu tiền trước, khi kết thúc mỗi trận đấu thì Nguyễn Tài Quốc H sẽ lấy tiền của người thua đưa cho người thắng, sau khi đã thu tiền xâu.

Ngày 23/9/2018, Hưng đã tổ chức được 02 trận đá gà, cụ thể:

+ Trận 1: Tổ chức đá độ gà giữa gà tre điều đá với gà tre đen cho vài thanh niên nhỏ tuổi, số tiền đá độ khoảng vài trăm nghìn, Nguyễn Tài Quốc H làm trọng tài cho những người đánh bạc nhưng không hưởng tiền xâu, không xác định được số lượng người đánh bạc và số tiền đánh bạc. Trong đó, có Trương Quốc Q và Nguyễn Xuân K tham gia mỗi người 500.000 đồng bắt độ phía gà tre điều đá hàng xáo với phía gà tre đen cùng các đối tượng không rõ lai lịch; phía gà tre đen chấp phía gà tre điều đá ăn 8. Kết quả, phía gà tre điều thua nên Trương Quốc Q và Nguyễn Xuân mỗi người thua 400.000 đồng.

+ Trận 2: Tổ chức đá độ gà 6.000.000 đồng giữa bên gà tre màu chuối và bên gà tre màu điều, Nguyễn Tài Quốc H làm trọng tài và chưa hưởng tiền xâu.

Độ gà được Nguyễn Tài Quốc H tổ chức như sau: Khoảng 11h00' ngày 23/9/2018, Nguyễn Tài Quốc H đang ở nhà thì Ngô Thanh T đến nhà Nguyễn Tài Quốc H nói Nguyễn Tài Quốc H kiếm gà đá vì Ngô Thanh T có con gà nặng 1,320 kg. Nguyễn Tài Quốc H gọi điện thoại cho Phạm Minh T hỏi có gà để chơi đá gà với con gà đá nặng 1,320 kg không, Phạm Minh T trả lời để Phạm Minh T tìm. Sau đó, Tuấn gọi điện thoại rủ Huỳnh Bội T và Huỳnh Bội T có con gà chuối nặng 1,260 kg nên Phạm Minh T báo với Nguyễn Tài Quốc H là có gà, Nguyễn Tài Quốc H hẹn mang gà ra bãi đất trống và Nguyễn Tài Quốc H báo cho Ngô Thanh T mang gà đến địa điểm nêu trên để đá gà. Khi ra bãi đất trống, Nguyễn Tài Quốc H mang theo một cái cân loại 5 kg để cân gà cho Ngô Thanh T và

Phạm Minh T.

Ngô Thanh T và Phạm Minh T đá độ gà với nhau thông qua Nguyễn Tài Quốc H làm trọng tài, số tiền đá độ là 6.000.000 đồng và phải trả tiền xâu 10% cho Nguyễn Tài Quốc H, hai bên đưa gà cho Nguyễn Tài Quốc H cân: Gà tre màu điều bên Ngô Thanh T có trọng lượng 1,320 kg, gà tre chuối bên Phạm Minh T có trọng lượng 1,260 kg. Do con gà chuối nhẹ hơn nên Nguyễn Tài Quốc H quy định gà điều chấp gà chuối đá ăn 70, tức là nếu bên phía gà tre màu chuối thắng thì ăn đủ 3.000.000 đồng, trừ tiền trọng tài cho Nguyễn Tài Quốc H 300.000 đồng còn lại chia theo tỉ lệ của con bạc tham gia; còn nếu thua thì chỉ thua số tiền 2.100.000 đồng; gà bên nào bên đó bọc cựa, tiền không lấy trước mà trả sau khi kết thúc trận gà phân thắng thua thì sẽ lấy tiền, Nguyễn Tài Quốc H làm trọng tài và có trách nhiệm lấy tiền của bên thua trả cho bên thắng. Khi Công an vào kiểm tra thì Nguyễn Tài Quốc H đang làm trọng tài cho hai bên đá độ gà nêu trên.

Phía gà tre màu điều tham gia cá độ, gồm: Huỳnh Bội T tham gia 1.000.000 đồng, Huỳnh Đức T tham gia 1.000.000 đồng, Lê Văn H tham gia 500.000 đồng và Lý Văn T tham gia 500.000 đồng, do Ngô Thanh T đại diện đứng cá độ.

Phía gà tre màu chuối do Phạm Minh T là chủ gà đứng ra cá độ, các đối tượng tham gia, gồm: Phạm Minh T hùn 500.000 đồng, Phan Anh D tham gia số tiền 200.000 đồng, Nguyễn Diên B hùn 300.000 đồng, và một đối tượng không rõ nhân thân lai lịch hùn 2.000.000 đồng (Do Nguyễn Tài Quốc H kêu gọi tham gia cho đủ 3.000.000 đồng).

Kết quả đá gà, phía gà màu điều bên Ngô Thanh T thua. Sau khi Ngô Thanh T gom đủ số tiền 3.000.000 đồng của 04 người tham gia nhóm gà điều (của Trọng, Thảo, Hậu và Thành) giao cho Nguyễn Tài Quốc H để chung cho bên thắng là phía gà tre màu chuối thì bị Công an Quận 7 phát hiện đưa về trụ sở làm việc. Ngoài ra, còn có các đối tượng đã hàng xáo, gồm: Ngô Thanh T bắt độ 1.000.000 đồng phía gà điều đã hàng xáo với đối tượng bên ngoài không rõ lai lịch. Do phía gà tre điều thua nên Ngô Thanh T đã giao số tiền 1.000.000 đồng cho 01 người thanh niên không rõ lai lịch.

Trong thời gian Nguyễn Tài Quốc H tổ chức đá gà đã thu lợi bất chính được 450.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: Đã được liệt kê tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản các số 133, 135 ngày 04/9/2019 của Chi cục Thi hành án Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh và giấy nộp tiền vào Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam ngày 07/5/2019, Giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước ngày 10/4/2019 tại Agribank CN Nam Sài Gòn – PGD Phú Mỹ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 151/2019/HS-ST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tài Quốc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt

tù. Phạt bị cáo số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

- Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về số tiền thu lợi chất chính, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 13/11/2019, bị cáo Nguyễn Tài Quốc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và tại phiên tòa phúc thẩm ngày 24/02/2020, bổ sung yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại bản án hình sự phúc thẩm số 84/2020/HSPT ngày 24/02/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tài Quốc H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 151/2019/HSST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Tài Quốc H 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng), về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 03/2021/HS-GĐT ngày 01/02/2021 của Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, quyết định:

- Căn cứ khoản 3 Điều 388, Điều 391, Điều 394, Điều 395, Điều 396 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh. Hủy một phần bản án hình sự phúc thẩm số 84/ 2020/HS-PT ngày 24/02/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về phần trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Tài Quốc Hưng để xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

- Các quyết định khác của bản án hình sự phúc thẩm nêu trên không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay: Bị cáo Nguyễn Tài Quốc H, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích về tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân bị cáo. Đã kết luận đủ căn cứ xác định bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Tài Quốc Hưng, phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), là có cơ sở pháp luật.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 03/2021/HS-GĐT ngày 01/02/2021 của Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, quyết định: Hủy một phần bản án hình sự phúc thẩm số 84/ 2020/HS-PT ngày 24/02/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về phần trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Tài Quốc Hưng để xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Tài Quốc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại cấp phúc thẩm không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gì mới. Về nhân thân bị cáo có 01 tiền sự bị xử phạt hành chính, về hành vi “Đánh bạc trái phép” nay lại tiếp tục phạm tội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Tài Quốc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Đối với các đối tượng tham gia đá gà 6.000.000 đồng, có dấu hiệu của tội phạm “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại bản án hình sự phúc thẩm số 854/2020/HSPT ngày 24/02/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 xem xét xử lý và Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã có công văn chuyển tin báo tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết theo thẩm quyền.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tài Quốc H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Tài Quốc H không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, các con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tài Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm và bản cáo trạng truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng, biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu, lời khai của các đối tượng tham gia đánh bạc, cùng các biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 11h00' ngày 13/9/2018, tại bãi đất trống Hẻm số 2, đường Phạm Hữu Lầu, khu phố 2, phường Phú Mỹ, Quận 7 (không rõ ai là chủ sở hữu), bị cáo Nguyễn Tài Quốc H đã có hành vi rủ rê, lôi kéo, làm trọng tài và làm biện đề tổ chức cho các đối tượng Ngô Thanh T và Phạm Minh T (là chủ gà) đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, độ gà 6.000.000 đồng thu xâu hưởng lợi (trong đó, Huỳnh Bội T tham gia 1.000.000 đồng, Huỳnh Đức T tham gia 1.000.000 đồng, Lê Văn H tham gia 500.000 đồng, Lý Văn T tham gia 500.000 đồng, Phạm Minh T tham gia 500.000 đồng, Phan Anh D tham gia 200.000 đồng, Nguyễn Diên B tham gia 300.000 đồng, và một đối tượng không rõ lai lịch tham gia hùn tiền); thì bị Công an phát hiện bắt quả tang các đối tượng tham gia đánh bạc và thu giữ số tiền dùng đánh bạc.

Xét về nhân thân, bị cáo Nguyễn Tài Quốc H đã có 01 tiền sự bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” mà chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt hành chính, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi “Tổ chức đánh bạc”. Tòa

án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Tài Quốc H, phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/11/2019, bị cáo Nguyễn Tài Quốc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù, là làm trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận về hình thức để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Xét khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã nhận định về các tình tiết: tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, có hoàn cảnh gia đình khó khăn; để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Tài Quốc Hưng mức án 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù; phạt bổ sung 20.000.000 đồng sung quỹ nhà nước; là thỏa đáng không nặng, mới đủ tác dụng để giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tài Quốc H xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại cấp phúc thẩm không có thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới, và các tình tiết bị cáo nêu ra đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ, toàn diện khi quyết định hình phạt; nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Ngoài ra, đối với các đối tượng có hành vi tham gia đánh bạc trái phép độ gà 6.000.000 đồng, có dấu hiệu của tội phạm “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nhưng chưa được khởi tố điều tra, truy tố, xét xử là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm, bỏ lọt người phạm tội. Tuy nhiên, tại bản án hình sự phúc thẩm số 84/2020/HSPT ngày 24/02/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật, trong phần Quyết định đã: Kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xem xét dấu hiệu của tội “Đánh bạc” đối với những người tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền diễn ra vào ngày 23/9/2018 tại Hẻm số 2 Phạm Hữu Lầu, khu phố 2, phường Phú Mỹ, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 151/2019/HSST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung với lý do cấp sơ thẩm bỏ lọt tội phạm, người phạm tội về phần này.

Lập luận nêu trên cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

+Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, buộc bị cáo Nguyễn Tài Quốc Hưng phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các vấn đề khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có

hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Các quyết định khác của bản án hình sự phúc thẩm số 84/2020/HSPT ngày 24/02/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tài Quốc H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 151/2019/HS-ST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ vào điểm đ khoản 1 và khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tài Quốc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Nguyễn Tài Quốc H nộp phạt 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

+Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tài Quốc Hưng phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Nộp tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Các vấn đề khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Các quyết định khác của bản án hình sự phúc thẩm số 84/2020/HSPT ngày 24/02/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 7; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận 7; (2)
- TAND Quận 7; (1)
- Công an Quận 7 ; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (35) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh

