

1

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH

Bản án số: 40/2022/HS-ST

Ngày: 28-6-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thái

Ông Nguyễn Duy Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Tôn Đức Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 33/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Công X, sinh ngày 07/02/1980 tại tỉnh Điện Biên; Nơi đăng ký HKTT: Tổ dân phố 7, phường G, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Chỗ ở: Số nhà 13, đường T, tổ dân phố 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu H (đã chết) và bà Trần Thị C; Có vợ: chị Lê Thị D và 02 con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/3/2022 đến nay; *Có mặt*

- Bị hại:

1. Anh Bùi Văn H; sinh năm 2002; Trú tại: Thôn K, xã Đ, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Sinh viên; *Vắng mặt*

2. Chị Võ Thị Hương G; sinh năm 2003; Trú tại: Xóm Đ, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *Vắng mặt*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Võ Tuấn Đ; sinh năm 1992; Trú tại: Xóm Đ, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *Vắng mặt*

2- Ông Nguyễn Duy T; sinh năm 1959; Trú tại: Tổ 7, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *Vắng mặt*

- Người làm chứng:

1. Ông Lê Đình Q; sinh năm 1958; Trú tại: Thôn Đ, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; *Vắng mặt*

2. Anh Hoàng Quốc T1, sinh năm 1978; Trú tại: Tổ dân phố 9, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 17/02/2022 đến ngày 09/3/2022 trên địa bàn thành phố Hà Tĩnh; Nguyễn Công X đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

- *Lần thứ nhất:* Khoảng 17 giờ ngày 17/02/2022, Nguyễn Công X đang ngồi trên vỉa hè phía trước khu vực siêu thị Coopmart thuộc phường Nam Hà, thành phố Hà Tĩnh thì thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream II, màu nâu, biển kiểm soát: 51T1-8031 của chị Võ Thị Hương G mượn của anh Võ Tuấn Đ (anh trai của G) làm phương tiện đi lại, đang dừng trên vỉa hè trước khu vực siêu thị Coopmart không có người trông coi nên X nảy sinh ý định trộm cắp. X đi vào lấy trộm chiếc xe mô tô trên đất bộ chiếc xe đi đến một cửa hàng sửa xe ở khu vực Chợ Hà Tĩnh nhờ một người thợ sửa xe (không biết tên tuổi, địa chỉ cửa hàng cụ thể) đầu nguồn điện để nổ máy rồi điều khiển xe đi đến khu vực thị trấn Thạch Hà, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. X đưa chiếc xe mô tô đến nhà ông Nguyễn Duy T rồi nói với ông T đây là xe của X, X muốn mượn ít tiền và để chiếc xe lại. Sau đó ông Nguyễn Duy T đồng ý đưa cho X mượn số tiền 2.000.000 đồng và giữ chiếc xe mô tô. Số tiền trên X đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 06/KL-ĐGTS ngày 11/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Hà Tĩnh xác định: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream II, màu nâu, biển kiểm soát: 51T1-8031 có trị giá 5.100.000 đồng.

- *Lần thứ hai:* Khoảng 10 giờ ngày 09/3/2022, X đi đến quán nước ở khu vực đường Phan Đình Phùng, thành phố Hà Tĩnh ngồi uống nước với anh Hoàng Quốc T1, một lúc sau thì anh T1 ra về trước. Sau đó X nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đi bộ sang phía siêu thị Coopmart thuộc phường Nam Hà, thành phố Hà Tĩnh thì phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honlei LIFAN, màu nâu, biển kiểm soát: 38P1-145.22 của anh Bùi Văn H dựng trên vỉa hè trước siêu thị Coopmart không có người trông coi. X đi đến lấy trộm chiếc xe trên rồi dắt bộ xe đến khu vực Chợ Hà Tĩnh nhờ một người thợ sửa khóa (không biết tên tuổi, địa chỉ cửa hàng cụ thể) cắt một chiếc chìa khóa rồi X điều khiển xe ra thị trấn Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Trên đường đi, X gọi điện rủ anh Hoàng Quốc T1 ra thành phố Vinh chơi và X hẹn anh T1 đi ra thị trấn Thạch Hà để gặp X. Khi anh T1 ra gặp X tại thị trấn Thạch Hà thì X nói với anh T1 “để em đi cầm cái xe lấy tiền đồ xăng ta đi” và nói là xe X mượn

của bạn. Sau đó X và anh T1 đi đến nhà ông Nguyễn Duy T và nói xe này là xe của bạn X, giờ X muốn gửi xe lại và mượn tiền. Sau đó ông T đồng ý đưa cho X mượn số tiền 1.400.000 đồng và giữ chiếc xe lại. Số tiền này X đổ xăng cho anh T1 hết 200.000 đồng, còn 1.200.000 đồng X tiêu xài cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 06/KL-ĐGTS ngày 11/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Hà Tĩnh xác định: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honlei LIFAN, màu nâu, biển kiểm soát: 38P1-145.22 có trị giá 2.800.000 đồng.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKS-TPHT ngày 11/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Công X về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Công X từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/3/2022. Hình phạt bổ sung: Không.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Trong thời gian từ ngày 17/02/2022 đến ngày 09/3/2022, tại khu vực siêu thị Coopmart thuộc phường Nam Hà, thành phố Hà Tĩnh, Nguyễn Công X đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, gồm: Trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream II màu nâu, biển kiểm soát: 51T1-8031 trị giá 5.100.000 đồng của chị Võ Thị Hương G và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honlei LIFAN màu nâu, biển kiểm soát: 38P1-145.22 trị giá 2.800.000 đồng của anh Bùi Văn H. Sau đó X đã mang 02 chiếc xe trên cầm cố cho ông Nguyễn Duy T vay số tiền 3.400.000 đồng để tiêu xài cá nhân hết. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Công X trộm cắp được là 7.900.000 đồng. Bị cáo có đủ năng lực trách

nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo có nhân thân tốt, phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo”, có bố được tặng thưởng H chương kháng chiến hạng Nhì quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Xét bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp, hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là thỏa đáng.

[6] **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại anh Bùi Văn H đã nhận lại tài sản, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên miễn xét. Đối với số tiền bị cáo mượn của ông Nguyễn Duy T nếu sau này có yêu cầu thì giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

[7] **Về xử lý vật chứng:** 01 xe mô tô nhãn hiệu Honlei LIFAN màu nâu, biển kiểm soát: 38P1-145.22 Cơ quan điều tra thu giữ tại ông Nguyễn Duy T và trả lại cho anh Bùi Văn H là phù hợp. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream II màu nâu, biển kiểm soát : 51-T1.8031 thu giữ tại ông Nguyễn Duy T, theo lời khai của anh Võ Tuấn Đ thì anh Đ mua chiếc xe trên tại một cửa hàng bán xe máy cũ. Qua xác minh thì đăng ký sở hữu chiếc xe trên thuộc về chị Lê Thị Ngọc Đ (trú tại phường 1, quận 11, thành phố Hồ Chí Minh). Cơ quan điều tra đã tiến hành ủy thác điều tra nhưng đến nay chưa có kết quả nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ chiếc xe này tại Kho vật chứng Công an thành phố Hà Tĩnh để điều tra, xác minh, xử lý sau là phù hợp.

[8] Đối với ông Nguyễn Duy T là người đã nhận giữ 02 chiếc xe mô tô mà X trộm cắp được và cho X vay tiền; anh Hoàng Quốc T1 là người đi cùng với X đến nhà ông T để vay tiền. Tuy nhiên ông T và anh T1 không biết những tài sản trên là do trộm cắp mà có nên không xử lý với ông T và anh T1 là phù hợp. Đối với người thợ sửa xe đầu nguồn điện và người thợ khóa cắt chìa khóa 02 chiếc xe mô tô mà X trộm cắp được; do thông tin hai người này không đầy đủ nên không có cơ sở để điều tra, làm rõ.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: **Nguyễn Công X** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt **Nguyễn Công X 12 (mười hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 11/3/2022.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Công X phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Công an TP Hà Tĩnh; Trại giam;
- THAPT; Bị cáo; Bị hại; NLQ
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền