

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 264/2021/HS-ST
Ngày 30/11/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Quỳnh Chi.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Ngọc Toàn.

Ông Phạm Bá Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nam Hải - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh – Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 231/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 225/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Đối với: **Phan Anh Vũ** - Sinh năm: 1994

Tên gọi khác: Không

Nơi ĐKTT: 31 Trần Hưng Đạo, phường Phan Chu Trinh, Hoàn Kiếm, Hà Nội

Nơi ở: P0302 tòa S203 Vinhomes Ocean Park, Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội

Nghề nghiệp: Không Văn hóa: 12/12

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Họ và tên bố: Phan Phi Anh (Sinh năm 1967)

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Kim Anh (Sinh năm: 1975)

Bị can có 01 em.

Họ và tên vợ: Chung Hồng Ngọc (Sinh năm: 1993). Bị can có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/08/2021. Hiện bị can đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội - Bị cáo có mặt phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21h ngày 06/08/2021, Phan Anh Vũ bắt taxi, đi từ nhà bạn tại địa chỉ 118 Vũ Niên, Tây Hồ đến khu vực công bến xe Kim Mã tìm mua ma túy về sử dụng. Đến nơi, Vũ xuống xe, gặp một người đàn ông không quen biết có dáng vẻ nghiện. Vũ đã hỏi mua của anh ta 500.000 đồng tiền ma túy đá. Người đàn ông đồng ý, cầm tiền của Vũ rồi đưa lại cho Vũ 02 túi nilon chứa ma túy đá. Mua xong, Vũ cho số ma túy vào trong bao thuốc lá, cất vào trong túi quần bên phải rồi đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước cửa số nhà 131 Kim Mã, phường Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội thì Vũ bị tổ công tác Cảnh sát Cơ động – CATP Hà Nội kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác đã thu giữ toàn bộ số ma túy Vũ vừa mua chưa kịp sử dụng.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Vũ 01 điện thoại Iphone 12 Promax, số sim 0937985558.

Bản kết luận giám định số 6288/KLGD – PC09 ngày 15/08/2021 của phòng PC09 – CATP Hà Nội kết luận:

-Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,734 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Phan Anh Vũ khai nhận hành vi phạm tội như trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Phan Anh Vũ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch, nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Bản cáo trạng số 223/CT-VKS ngày 10/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phan Anh Vũ về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù.

Về vật chứng: đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy thu của bị cáo còn lại sau giám định. Trả lại cho bị cáo 01 Điện thoại di động Iphone 12 Promax, số sim 0937985558; Miễn hình phạt bổ xung bằng tiền đối với bị cáo.

Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung truy tố của cáo trạng và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Khoảng 21h ngày 06/08/2021, Phan Anh Vũ bắt taxi, đi từ nhà bạn tại địa chỉ 118 Vũ Niên, Tây Hồ đến khu vực cổng bến xe Kim Mã tìm mua ma túy về sử dụng. Đến nơi, Vũ xuống xe, gặp một người đàn ông không quen biết có dáng vẻ nghiện. Vũ đã hỏi mua của anh ta 500.000 đồng tiền ma túy đá. Người đàn ông đồng ý, cầm tiền của Vũ rồi đưa lại cho Vũ 02 túi nilon chứa ma túy đá. Mua xong, Vũ cho số ma túy vào trong bao thuốc lá, cất vào trong túi quần bên phải rồi đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước cửa số nhà 131 Kim Mã, phường Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội thì Vũ bị tổ công tác Cảnh sát Cơ động – CATP Hà Nội kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác đã thu giữ toàn bộ số ma túy Vũ vừa mua chưa kịp sử dụng, qua giám định: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,734 gam, và 01 Điện thoại di động Iphone 12 Promax, số sim 0937985558.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy là chất gây nghiện được nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi phạm tội liên quan đến ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy, mặt khác hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác vì vậy cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5]. Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình là vật cấm lưu hành, nên cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy này.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh Imei 353776397234509 có gắn 01 sim điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của bị cáo là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Phan Anh Vũ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Phan Anh Vũ 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày : 07/8/2021.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01(một) bao niêm phong bên trong có 2,734 gam ma túy loại Methamphetamine, qua giám định bên ngoài có chữ ký của

giám định viên và đối tượng Phan Anh Vũ; Trả lại cho bị cáo Phan Anh Vũ 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh có số Imei 353776397234509 có gắn 01 sim điện thoại đã qua sử dụng. Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, theo biên bản giao nhận vật chứng số : 26 /THA ngày 15/11/2021 giữa Công an quận Ba Đình với Chi Cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND Q. Ba Đình;
- Công an Q. Ba Đình;
- Chi cục THADS Q. Ba Đình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Quỳnh Chi