

Bản án số: **97/2022/HSST**

Ngày: 27/4/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hiền**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Anh

Bà Trần Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Việt Anh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2022/QĐXXST-HS ngày 13/4/2022 đối với bị cáo:

**Lê Duy N** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1987 tại Thanh Hóa; ĐKKHKT: Thôn T, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; Hiện không nơi ở xác định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Lê Duy V; Con bà: Nguyễn Thị T; Có vợ là: Lường Thị T và 02 con: Danh chỉ bản số 000000070, lập ngày 06/01/2022, tại Công an quận Hoàng mai, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án

- Ngày 18/6/2020, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bắt quả tang ngày 03/01/2022; Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 00 phút ngày 03/01/2022, tại khu vực ngã ba phố Kim Đồng - Giải Phóng, thuộc phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Đại Kim trong khi làm nhiệm vụ phát hiện Lê Duy Nam có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác bên phải của Nam 01 (một) gói giấy bạc màu trắng kích thước (01x02) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Tại chỗ, Nam khai là Heroine, mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và đưa Lê Duy N về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định số: 297/KLGD-PC09 ngày 11/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy Heroin, khối lượng 0,162 gam.

Tại Cơ quan điều tra Lê Duy N khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/01/2022, N đi xe máy đến khu vực ngã tư Đại Từ - Nguyễn Cảnh Dị, phường Đại Kim gặp và mua ma túy của một người đàn ông (không biết nhân thân, lai lịch) 01 gói Heroin với số tiền là 70.000 đồng. Sau đó, Nam giấu ma túy ở túi áo đang mặc rồi đi tìm nơi sử dụng thì phát hiện.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải N đi xác định người đàn ông bán ma túy cho N nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 29U1-1451, số khung 517379, số máy 5021620: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Mai D (SN 1979, trú tại: Xã Vạn Phúc, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội) cho N mượn, nhưng không biết N dùng xe đi mua ma túy nên Cơ quan Công an đã trao trả xe máy trên cho chị D.

Bản cáo trạng số 86/CT-VKS-HM ngày 30/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Lê Duy N về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi như nội dung bản cáo trạng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị

cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 20 tháng tù đến 24 tháng tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy ma túy, trả lại điện thoại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Hồi 18 giờ 00 phút ngày 03/01/2022, Lê Duy N đã có hành vi cất giữ bất hợp pháp 0,162 gam Heroine trong người nhằm mục đích sử dụng, thì bị bắt quả tang tại khu vực ngã ba phố Kim Đồng - Giải Phóng, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, đã từng bị cơ quan pháp luật xử lý, nhưng do lối sống buông thả, nên bị cáo đã liều lĩnh thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hành vi của bị cáo phạm vào Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo phạm tội lần này được xác định là tái phạm. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù giam cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để có đủ tác dụng cải tạo đối với bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên bị cáo khai báo thành khẩn, là người dân tộc thiểu số, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7+ màu đen, số IMEL 1: 352808093205680; IMEL 2: 352809093205688 đã thu giữ là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, cần trả lại cho bị cáo.

Ma túy còn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo luật định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Duy N** phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Duy N 20 (hai mươi) tháng tù.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/01/2022.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7+ màu đen, số IMEL 1: 352808093205680; IMEL 2: 352809093205688, đã qua sử dụng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,162 gam heroine.

(Tang vật giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số NK2022 - 0153 ngày 01/4/2022).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thu Hiền**

