

Bản án số: 35/2020/HS-ST

Ngày: 14/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Hoàng Thanh Tâm;

2/ Bà Trần Thị Tố Loan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Trực, thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Dương, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2020/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2020/QĐXX-HS ngày 02/3/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Lê Duy T, sinh năm 1981 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: 59F9, khu dân cư 586, phường Phú Thứ, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1958 và Lê Ánh Ng, sinh năm 1958; Bị cáo có vợ tên: Nguyễn Thị Thúy D, sinh năm: 1985 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Ông Hoàng Văn Ch, sinh năm 1953. (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Anh Hoàng Văn To, sinh năm 1986.

2. Bà Cao Thị M, sinh năm 1955.

3. Anh Hoàng Văn S, sinh năm 1983

4. Chị Hoàng Thị Ma, sinh năm 1989.

Cùng địa chỉ: Tổ 7, ấp Bàu Sầm, xã Bàu Trâm, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Anh Toàn đại diện theo ủy quyền của bà M, anh S, chị Ma(văn bản ủy quyền ngày 14/9/2019).

* *Nguyên đơn dân sự*: Phòng quản lý Đô thị thành phố Long Khánh. Trụ sở: Đường CMT8, phường Xuân An, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đào Văn Gi, chức vụ: Trưởng phòng.

* *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH Lữ Hành Hạnh. Trụ sở: 199 Phạm Ngũ Lão, phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Thị Liên Tân, sinh năm 1981. Địa chỉ: 174/81/17 Nguyễn Thiện Thuật, phường 3, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

* *Người làm chứng*:

1. Anh Huỳnh Văn H, sinh năm 1988. Địa chỉ: Khu vực 8, phường Trần Quang Diệu, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định. Vắng mặt.

2. Chị Triệu Thị Tu, sinh năm 1980. Địa chỉ: Văn Thánh 3, phường Phú Tài, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Chí C, sinh năm 1974. Địa chỉ: 480 Thủ Khoa Huân, phường Thanh Hải, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

Anh Toàn, bà Tâm và ông Giang có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Lê Duy T là tài xế xe khách của Công ty trách nhiệm hữu hạn Lữ Hành Hạnh có trụ sở tại số 199 đường Phạm Ngũ Lão, phường Phạm Ngũ Lão, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo T có giấy phép lái xe do Sở giao thông vận tải thành phố Cần Thơ cấp ngày 17/10/2014 theo quy định của pháp luật. Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 04/9/2019, bị cáo T điều khiển xe ô tô biển số 51B-213.99 (loại xe 41 chỗ có giường nằm) chở hành khách lưu thông theo hướng Thành phố Hồ Chí Minh về tỉnh Bình Thuận, với vận tốc khoảng 70 - 75 km/h. Khi xe của bị cáo T điều khiển đi đến đoạn Km 1824+850, Quốc lộ 1A, thuộc khu phố Dưỡng Đường, phường Suối Tre, thành phố Long Khánh thì gặp ông Hoàng Văn Ch, sinh năm 1953, ngụ ấp Bàu Sầm, xã Bàu Trâm, thành phố Long Khánh đang điều khiển xe gắn máy biển số 62FA-7847 băng ngang qua đường theo hướng vuông góc với hướng đi của xe do bị cáo T điều khiển. Lúc này, do bất ngờ và xe của bị cáo T chạy với tốc độ nhanh, không xử lý kịp nên xe của bị cáo T điều khiển đã đâm vào phía sau xe máy của ông Ch rồi tiếp tục đâm vào trụ đèn đường số 112 phía bên phải của lề đường rồi dừng lại. Hậu quả, ông Ch tử vong tại chỗ, hư hỏng trụ đèn đường số 112.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông lúc 14 giờ ngày 04/9/2019 và sơ đồ hiện trường xác định: Hiện trường được khám nghiệm vào lúc trời mưa, râm mát, mặt đường ẩm ướt; nơi xảy ra tai nạn là đường thẳng, mặt đường nhựa bằng phẳng, có bề rộng 14m; có giải phân cách cứng bê tông, chia mặt đường thành 02 chiều đi riêng biệt, trên mỗi chiều đường có vạch sơn phân tuyến màu trắng không liên tục. Chia đôi mặt đường thành 02 làn đường, làn trong sát dây phân cách giành cho xe ô tô, làn ngoài bên phải là làn hỗn hợp, mỗi

làn đường có bề rộng 03,50m; địa điểm xảy ra tai nạn có giải phân cách mở có chiều rộng 46,80m.

- Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số: 1112/PC09 ngày 19/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: Nguyên nhân chết của ông Hoàng Văn Ch là sốc do chấn thương ngực - bụng kín, dập - rách phổi, tụ máu lách, thận, gãy xương sườn, xương cột sống.

- Tại kết luận số: 4259/C09B ngày 18/10/2019, Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Từ trích xuất dữ liệu tốc độ lưu trong thiết bị giám sát hành trình hiệu Bình Anh model BA4-BLACKBOX, số Imei: 868324020329335 của xe ô tô 51B-213.99 trong khoảng thời gian xảy ra tai nạn theo km/h lần lượt là...63, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 70, 73, 74, 75, 73, 74, 61, 54, 42, 29, 13, 4, 0, 0, 0.....

- Tại kết luận giám định số 1079/KLGD-PC09(Đ3) ngày 20/9/2019, phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

+ Hệ thống dầu vết nứt vỡ, trượt xước, mài mòn tại các chi tiết phía sau bên phải: Cụm đèn báo hãm cùng đèn tín hiệu chuyển hướng, cong vênh biến dạng về chấn bunn, biển số cùng niềng bánh sau của xe mô tô biển số 62FA-7847 hình thành do quá trình va chạm với chính diện cản trước của xe ô tô biển số 51B-213.99 (là vùng va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện).

+ Hệ thống dầu vết nứt vỡ, trượt xước tại góc trái phía trước đầu xe: Khung cản trước, cụm đèn chiếu sáng cùng đèn báo tín hiệu chuyển hướng, kính chắn gió trước; cong vênh biến dạng khung sườn phía trong của xe ô tô biển số 51B-213.99 hình thành do quá trình va chạm với trụ đèn đường số 112 tại hiện trường.

+ Dầu vết rạn nứt kính tại chính diện kính chắn gió phía trước của xe ô tô biển số 51B-213.99 hình thành do quá trình va chạm với cơ thể nạn nhân.

+ Hệ thống dầu vết nứt vỡ, trượt xước, mài mòn tại các chi tiết còn lại bên trái của xe mô tô biển số 62FA-7847 hình thành do quá trình va chạm với cơ thể nạn nhân.

- Xử lý vật chứng: 01 xe ô tô khách biển số 51B-213.99; 01 thiết bị giám sát hành trình hiệu Bình Anh model BA4-BLACKBOX, số Imei: 868324020329335; 01 chứng nhận kiểm định xe ô tô 51B-213.99; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô 51B-213.99; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký; 01 xe gắn máy biển số 62FA-7847 và 01 giấy phép lái xe hạng E mang tên Nguyễn Lê Duy T. Hiện 01 thiết bị giám sát hành trình hiệu Bình Anh model BA4-BLACKBOX, số Imei: 868324020329335; 01 chứng nhận kiểm định xe ô tô 51B-213.99; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô 51B-213.99; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký và 01 xe ô tô khách biển số 51B-213.99 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Bùi Thị Liên T (Giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn Lữ Hành Hạnh); 01 xe gắn máy biển số 62FA-7847 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho anh Hoàng Văn T (con ruột ông Ch). Riêng Giấy

phép lái xe hạng E mang tên Nguyễn Lê Duy T tiếp tục tạm giữ để bảo đảm cho việc xử lý vụ án.

- Về dân sự:

+ Bị cáo T cùng Công ty trách nhiệm hữu hạn Lữ Hành Hạnh đã thỏa thuận bồi thường các khoản thiệt hại cho gia đình ông Hoàng Văn Ch số tiền 115.000.000 đồng (*Một trăm mười lăm triệu đồng*). Anh Hoàng Văn Toàn, là con ruột của ông Hoàng Văn Ch, được gia đình ủy quyền nhận đủ số tiền trên, anh Toàn không yêu cầu gì thêm.

+ Phòng quản lý đô thị thành phố Long Khánh yêu cầu bị cáo T bồi thường số tiền 18.462.000 đồng (*Mười tám triệu, bốn trăm sáu mươi hai ngàn đồng*) đối với việc khắc phục, sửa chữa trụ đèn chiếu sáng số 112 bị hư hỏng. Bị cáo đã bồi thường xong, Phòng quản lý đô thị không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKSLK ngày 10/01/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh đã truy tố bị cáo Nguyễn Lê Duy T theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả. Bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại và đã được gia đình bị hại làm đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Lê Duy T về tội danh, điều luật áp dụng và phát biểu: Đây là vụ án có một phần lỗi của người bị hại do ông Ch đi từ Bệnh viện Suối Tre là đường nhánh, trên đường có biển báo hiệu giao nhau với đường ưu tiên, khi qua đường không chú ý quan sát. Khi gặp biển báo nguy hiểm này người lái xe phải giảm tốc độ, tham gia giao thông trên đường giao nhau phải đảm bảo an toàn. Sau tai nạn, bị cáo T đã đầu thú; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đại diện người bị hại đã làm đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên phạt bị cáo T từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

Về biện pháp tư pháp: Đã giải quyết xong.

* Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình người bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và

những người tham gia tổ tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 04/9/2019, tại Km 1824+850, quốc lộ 1A, thuộc khu phố Dưỡng Đường, phường Suối Tre, thành phố Long Khánh, Nguyễn Lê Duy T điều khiển xe ô tô biển số 51B-213.99 (loại xe 41 chỗ có giường nằm) chở hành khách lưu thông theo hướng Thành phố Hồ Chí Minh về tỉnh Bình Thuận, do xe chạy với tốc độ nhanh, không xử lý kịp nên xe của T đã đâm vào phía sau xe gắn máy của ông Hoàng Văn Ch và tiếp tục đâm vào trụ đèn đường số 112 phía bên phải của lề đường. Hậu quả, ông Ch tử vong tại chỗ, hư hỏng trụ đèn đường số 112.

Do bị cáo T điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường, chủ quan, không đảm bảo an toàn, không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép và có thể dừng lại một cách an toàn khi có nhiều biển báo nguy hiểm, trời mưa, mặt đường trơn trượt, khi thấy ông Ch băng qua đường bị cáo T xử lý không kịp nên đã gây ra tai nạn làm ông Ch tử vong tại chỗ. Do vậy, hành vi của T đã vi phạm khoản 5 Điều 4; khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1, 3, 11 Điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31 tháng 12 năm 2015 của Bộ giao thông vận tải. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh truy tố bị cáo T tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Từ những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện: Hiện trường được khám nghiệm vào lúc trời mưa, râm mát, mặt đường ẩm ướt; nơi xảy ra tai nạn là đường thẳng, mặt đường nhựa bằng phẳng, có bề rộng 14m; có giải phân cách cứng bê tông, chia mặt đường thành 02 chiều đi riêng biệt, trên mỗi chiều đường có vạch sơn phân tuyến màu trắng không liên tục. Chia đôi mặt đường thành 02 làn đường, làn trong sát dây phân cách giành cho xe ô tô, làn ngoài bên phải là làn hỗn hợp, mỗi làn đường có bề rộng 03,50 m; địa điểm xảy ra tai nạn có giải phân cách mở có chiều rộng 46,80 m. Bị cáo đã không tuân thủ đúng quy định đối với người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông, không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không quan sát tình trạng mặt đường mặt đường vi phạm vào khoản 1, 3, 11 Điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải. Về phía người bị hại: Đi từ đường nhánh ra đường ưu tiên nhưng không quan sát, không đảm bảo an toàn khi qua đường. Do vậy, lỗi chính thuộc về bị cáo trong trường hợp này, là nguyên nhân trực tiếp gây thiệt hại về tính mạng cho ông Hoàng Văn Ch vào ngày 04/9/2019. Tuy nhiên, người bị hại

cũng có một phần lỗi khi qua đường không quan sát, không nhường đường cho xe lưu thông trên đường chính. Nên trách nhiệm hình sự bị cáo phải chịu tương ứng với hành vi và hậu quả gây ra là cơ sở xem xét tình tiết định tội đối với bị cáo.

[4] Tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Lê Duy T điều khiển xe ô tô biển số 51B-213.99 làm thiệt hại về tính mạng cho ông Hoàng Văn Ch vào ngày 04/9/2019. Bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xử ở điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo đã đầu thú về hành vi phạm tội của mình; bị hại cũng có một phần lỗi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và xem xét đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo nên cần xử phạt bị cáo án tù nhưng cho hưởng án treo đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo trong một thời gian nhất định.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo T cùng Công ty trách nhiệm hữu hạn Lữ Hành Hạnh đã thỏa thuận bồi thường các khoản thiệt hại cho gia đình bị hại ông Hoàng Văn Ch số tiền 115.000.000 đồng (*Một trăm mười lăm triệu đồng*). Anh Hoàng Văn Toàn, là con ruột của ông Hoàng Văn Ch, được gia đình ủy quyền nhận đủ số tiền trên, anh Toàn không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

+ Phòng quản lý đô thị thành phố Long Khánh là nguyên đơn dân sự đã nhận tiền bồi thường là 18.462.000 đồng (*Mười tám triệu, bốn trăm sáu mươi hai ngàn đồng*) về việc khắc phục, sửa chữa trụ đèn chiếu sáng số 112 bị hư hỏng. không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Do vậy, không giải quyết về dân sự trong vụ án.

[6]. Về vật chứng vụ án: 01 thiết bị giám sát hành trình hiệu Bình Anh model BA4-BLACKBOX, số Imei: 868324020329335; 01 chứng nhận kiểm định xe ô tô 51B-213.99; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô 51B-213.99; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký và 01 xe ô tô khách biển số 51B-213.99 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Bùi Thị Liên Tâm (Giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn Lữ Hành Hạnh); 01 xe gắn máy biển số 62FA-7847 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho anh Hoàng Văn Toàn (con ruột ông Ch) là phù hợp nên ghi nhận.

Đối với Giấy phép lái xe hạng E mang tên Nguyễn Lê Duy T tiếp tục tạm giữ để bảo đảm cho việc xử lý vụ án.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Lê Duy T phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Áp dụng điểm a, khoản 1, khoản 5 Điều 260; Điều 41; Điều 47; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTTQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

- Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lê Duy T 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Lê Duy T cho Ủy ban nhân dân phường Phú Thứ, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2020.

2. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Nguyễn Lê Duy T hành nghề lái xe 01 (một) năm tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Tiếp tục tạm giữ giấy phép lái xe số 920077799428 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 21/10/2019 trong thời gian bị cấm hành nghề lái xe.

3. Về biện pháp tư pháp: Đại diện bị hại và đại diện nguyên đơn dân sự đã nhận tiền bồi thường xong. Không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án tổng đạt bản án hợp lệ.

Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- STP tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Long Khánh;
- CQ THAHS CA TP. Long Khánh;
- Chi cục THADS TP. Long Khánh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, AV

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Thu Trang