

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 166/2020/HS-ST

Ngày: 30 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngọc Lợi và ông Lê Văn Tú.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Bích Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 159/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 158/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Văn T (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1980 tại Hoa Lư, Ninh Bình; nơi cư trú: Số nhà A, ngách B, ngõ C, đường D, phố VG, phường NP, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn L và bà Đinh Thị N; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án số 06/2005/HSST ngày 09/3/2005, Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

- Quyết định số 428/QĐ- UBND ngày 06/9/2013, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Ninh Bình quyết định đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 30/9/2020, đến ngày 06/10/2020 chuyển tạm giam tại tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay. “Có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Đinh Thị N; Địa chỉ: Số nhà A, ngách B, ngõ C, đường D, phố VG, phường NP, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. “Vắng mặt”.

Ông Lê Mạnh Ā; Địa chỉ: Công an phường NP, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. “Vắng mặt”.

Ông Phạm Văn B; nơi cư trú: Số nhà H, ngách T, phố PĐ, phường NP, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. “Vắng mặt”.

Người làm chứng: Ông Phạm Văn C, ông Đỗ Văn K, ông Đỗ Văn L, ông Phạm Văn Q, ông Lê Văn Ê, anh Hoàng Văn O, ông Nguyễn Văn Y, anh Đoàn Ngọc G, anh Lê Việt O, ông Phạm Ngọc R. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 30/9/2020, Đinh Văn T cùng các hộ dân ở Ngách B, ngõ C, đường D, phố VG, phường NP, thành phố Ninh Bình tổ chức cắm trại trung thu và ăn liên hoan tại khu vực trước cửa số nhà N. Quá trình ngồi ăn uống mọi người nói chuyện về chơi cây cảnh, nuôi thú hoang nên T về nhà lấy 02 con kỳ nhông ra để khoe thì có người nói “kỳ nhông chỉ để ngâm rượu” thấy vậy T bực tức nói “Đứa nào thích ngâm rượu thì bỏ ra một triệu hai con muốn làm gì thì làm, chúng mày không có một triệu thì đừng động vào, thằng nào động vào tao giết chết” và chửi bậy, hò hét rồi tiếp tục lấy một con rắn nước ném vào mâm cơm thì được mọi người can ngăn, T đi về nhà cầm theo 01 chiếc kéo cắt ống nhựa dài 24 cm màu xanh ném vào mâm cơm, hò hét chửi bậy và cầm 01 con dao bài dài 30,5cm giơ lên chỉ về phía mọi người đe dọa, thách thức khoảng 7 phút được mọi người can ngăn nên T đi về nhà, do để quên điện thoại của mình ở trại trung thu nên T cầm 01 con dao gấp cán màu đồng dài 10cm, lưỡi dao dài 07cm, 01 đoạn gậy sắt và 02 vỏ chai bia bằng nhựa ở trước cửa nhà T quay lại trại trung thu chửi và nói “chúng mày đứa nào cầm điện thoại của tao thì phải trả cho tao, bố mày biết đứa nào lấy tao giết luôn” và ném một chai bia về phía bàn ăn ở khu

vực trại trung thu rồi tiếp tục hò hét chửi bậy khoảng 10 phút thì lực lượng Công an phường NP và bảo vệ dân phố đến, thấy vậy T bỏ chạy về nhà rồi lên phòng ngủ ở gác xép tầng 1. Khi lực lượng công an cùng bảo vệ tổ dân phố đến yêu cầu T xuống làm việc, T đi ra hành lang phòng thờ ở gác xép tầng 1 nhìn xuống tầng 1 tiếp tục chửi lực lượng công an và bảo vệ dân phố rồi lấy 02 chiếc bát, chai thủy tinh ở trên bàn thờ ném về phía lực lượng công an thì trúng vào đầu và vai bà Đinh Thị N là mẹ của T nhưng bà N không bị thương tích gì và làm đồng chí Lê Mạnh Ā là cán bộ Công an phường NP bị thương xây sát da ở cẳng tay trái, bả vai bên trái, ông Phạm Văn B là bảo vệ dân phố bị thương xây sát ở mu bàn tay trái, vùng lưng bên trái. Sau đó T bị lực lượng Công an khống chế bắt giữ, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng gồm: 01 mảnh kính kích thước 13x 10,5 x 0,5 cm; 01 mảnh sứ màu trắng, hoa văn màu xanh nước biển kích thước 8,5x5x2 cm; 01 con dao kim loại dài 30,5cm, bản rộng 09cm; 02 mảnh gỗ màu nâu kích thước 12x2x0,7cm và 12x2x2cm; 01 vỏ lon nước yến ngân nhĩ; 01 chiếc kéo cắt ống nhựa dài 24 cm; 01 con dao gấp cán màu đồng dài 10cm, lưỡi dao dài 07cm; 01 con rắn đã chết. Riêng chiếc gậy sắt, vỏ chai bia bằng nhựa không thu giữ được.

Đối với 01 con rắn T dùng để ném vào trại trung thu đã bị chết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã tiêu hủy

Tại bản cáo trạng số 157/CT-VKS ngày 02/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố Đinh Văn T về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm đ, b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội Gây rối trật tự công cộng. Áp dụng b, đ khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 27 đến 30 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ 30/9/2020 .

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh kính kích thước 13x 10,5 x 0,5 cm; 01 mảnh sứ màu trắng, hoa văn màu xanh nước biển kích thước 8,5x5x2

cm; 01 con dao kim loại dài 30,5cm, bản rộng 09cm; 02 mảnh gỗ màu nâu kích thước 12x2x0,7cm và 12x2x2cm; 01 vỏ lon nước Yên ngân nhĩ; 01 chiếc kéo cắt ống nhựa dài 24 cm; 01 con dao gấp cán màu đồng dài 10cm, lưỡi dao dài 07cm.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo nhận tội. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; phù hợp với vật chứng thu giữ; phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 35 phút ngày 30/9/2020, tại khu vực trại trung thu và nhà của Đinh Văn T ở ngách B, ngõ C, đường D, phố VG, phường NP, thành phố Ninh Bình, Đinh Văn T đã có hành vi hò hét, dùng dao đe dọa, ném kéo, rắn vào trại trung thu và lấy chai thủy tinh, bát sứ ở trên bàn thờ nhà của mình ném vào lực lượng công an, bảo vệ dân phố làm ông A bị xây sát ở cẳng tay trái và bả vai, ông B bị xây sát ở mu bàn tay trái và vùng lưng bên trái, gây náo loạn, làm hoang mang, lo sợ cho người dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “Gây rối trật tự công cộng” thuộc

trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và hành hung người can thiệp bảo vệ trật tự công cộng. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b, điểm đ khoản 2, Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, đến các quy tắc, sinh hoạt, đi lại ở nơi công cộng được luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi đó là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại cáo trạng, lời luận tội, chứng cứ buộc tội các bị cáo của Kiểm sát viên trình bày tại phiên toà là có căn cứ. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, như vậy mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật; giữ gìn trật tự công cộng.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị xử lý về hình sự về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Đối với thương tích của bà Đinh Thị N, ông Lê Mạnh Ā, ông Phạm Văn B do thương tích nhẹ không ảnh hưởng nhiều đến sức khỏe nên bà Đinh Thị N, ông Lê Mạnh Ā, ông Phạm Văn B từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu đề nghị gì nên không có căn cứ để xử lý về hành vi cố ý gây thương tích đối với bị cáo Đinh Văn T.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 mảnh kính kích thước 13x 10,5 x 0,5 cm; 01 mảnh sứ màu trắng, hoa văn màu xanh nước biển kích thước 8,5x5x2 cm;

01 con dao kim loại dài 30,5cm, bản rộng 09cm; 02 mảnh gỗ màu nâu kích thước 12x2x0,7cm và 12x2x2cm; 01 vỏ lon nước Yên ngân nhĩ; 01 chiếc kéo cắt ống nhựa dài 24 cm; 01 con dao gấp cán màu đồng dài 10cm, lưỡi dao dài 07cm là đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội của Đinh Văn T không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Căn cứ:** Điểm b, đ khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 27 (Ba mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ 30/9/2020.

2. **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh kính kích thước 13x 10,5 x 0,5 cm; 01 mảnh sứ màu trắng, hoa văn màu xanh nước biển kích thước 8,5x5x2 cm; 01 con dao kim loại dài 30,5cm, bản rộng 09cm; 02 mảnh gỗ màu nâu kích thước 12x2x0,7cm và 12x2x2cm; 01 vỏ lon nước Yên ngân nhĩ; 01 chiếc kéo cắt ống nhựa dài 24 cm; 01 con dao gấp cán màu đồng dài 10cm, lưỡi dao dài 07cm

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/11/2020).

3. **Về án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Đinh Văn T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (30/11/2020); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của Luật thi hành án dân

sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND TP. Ninh Bình;
- CA TP Ninh Bình;
- THADS TP. Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Các bị cáo;
- Lưu VP, HS.

**T/M Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Vũ Thị Hiền