

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 209/2021/HS - ST

Ngày: 07-12-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Thượng Văn Kình.

2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Tất Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 205/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 242/2021/QĐXXST-HS ngày 23/11/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh ngày 25/01/1987. Tại: Nghệ An. Nơi ĐKKHKT: Thôn x, xã ER, huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Công nhân; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Cao Thị Th; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 04/5/2006, Tòa án nhân dân huyện M'Đrăk, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 08 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án hình sự sơ thẩm số 13/2006/HSST; Ngày 28/8/2019, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 10.000.000 đồng về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo bản án hình sự sơ thẩm số 148/2019/HS-ST. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 03/6/2021 và tạm giam nay; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 03/6/2021, trong lúc lực lượng tuần tra thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an tỉnh Bình Dương phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an thành phố Thủ Dầu Một đang trên đường tuần tra bảo đảm an ninh trật tự đi đến đường hẻm số x, đoạn trước Khách sạn S, khu phố x1, phường P, thành phố M, Bình Dương thì phát hiện Nguyễn Văn T đang điều khiển cho xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, màu đỏ - đen, biển số 61C1-426.xx dừng lại ở trước Khách sạn S có dấu hiệu nghi vấn nên tiến hành kiểm tra thì phát hiện T đang cất giữ trong lòng bàn tay phải 01 (một) túi nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng mà T khai nhận đó là ma túy đá

(Methamphetamine) do T tàng trữ để sử dụng nên lực lượng tuần tra đưa T về trụ sở Công an phường P để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ được số vật chứng, gồm: 01 (một) túi nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định) và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, màu đỏ - đen, biển số 61C1-426.xx.

Quá trình điều tra, xác minh xác định như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 03/6/2021, Nguyễn Văn T nhờ bạn chở T đi từ khu vực phường Đ, thành phố M, tỉnh Bình Dương đến gặp một người phụ nữ tên H (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) ở khu vực chợ B, phường AT, thành phố TA, tỉnh Bình Dương rồi T mượn xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, màu đỏ - đen, biển số 61C1-426.xx của chị H để đi uống rượu cùng với bạn bè. Sau khi uống rượu xong, T nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng nên T điều khiển xe mô tô biển số 61C1-426.xx đi đến khu vực ngã tư HL thuộc phường TG, thành phố TA, tỉnh Bình Dương tìm gặp một người thanh niên (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) để hỏi mua 300.000 (ba trăm nghìn) đồng ma túy đá thì người thanh niên này đồng ý. Tuy nhiên sau khi kiểm tra lại tiền thì T chỉ còn 280.000 (hai trăm, tám mươi nghìn) đồng nên T đưa số tiền trên cho người nam thanh niên rồi người này đưa cho T 01 (một) túi nylon hàn kín bên trong có chứa ma túy. Sau khi mua ma túy xong, T điều khiển xe mô tô trở về thành phố Thủ Dầu Một và đi tìm địa điểm để sử dụng, khi T đi đến đường hẻm số x và cho dừng xe lại ở khu vực trước Khách sạn S, địa chỉ tại phường P, thành phố M, Bình Dương thì bị lực lượng tuần tra phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ Bản Kết luận giám định số 306/MT-PC09 ngày 08/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nylon, hàn kín trong 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Văn T, cán bộ niêm phong Đào Thanh H và hình dấu đỏ của Công an phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương là ma túy, có khối lượng là 0,2456 gam, loại Methamphetamine. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,1931 gam, loại Methamphetamine (đã được niêm phong). Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định này, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, màu đỏ - đen, biển số 61C1-426.xx quá trình xác minh và điều tra xác định do chị Trần Thị Thanh T1 đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Qua làm việc, chị T1 cho biết đã bán lại xe mô tô trên cho một người bạn quen biết ngoài xã hội (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) vào năm 2015, nhưng giữa hai bên không lập giấy tờ mua bán xe và không làm thủ tục đăng ký thay đổi chủ sở hữu xe mô tô; còn Nguyễn Văn T thì khai nhận xe mô tô trên là do T mượn của chị H và do quá trình điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của chị H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã đăng tin trên Báo Tuổi trẻ truy tìm chủ sở hữu đối với xe mô tô trên nhưng không có cá nhân nào đến để liên hệ giải quyết. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố

Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh thông tin chủ sở hữu đối với xe mô tô trên và xem xét, xử lý sau.

Đối với người thanh niên mà T đã liên hệ để mua ma túy về sử dụng tại khu vực ngã tư HL, phường TG, thành phố TA, tỉnh Bình Dương, do quá trình điều tra T đều khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch của người thanh niên này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục điều tra, xác minh và đề nghị xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 206/CT-VKS-HS ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức hình phạt tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn T, cán bộ niêm phong Đào Thanh H, đóng dấu tròn đỏ của công an phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương, đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương; Theo kết luận giám định số 306/MT-PC09 ngày 08/6/2021 và biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 04/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương thì bên trong có: 01 (một) gói nylon miệng hàn kín ký hiệu M chứa ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng hoàn lại sau giám định 0,1931 gam.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi cất giữ 0,2456 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, đối với bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đồng thời có cha, mẹ tham gia cách mạng, được tặng Huân chương kháng chiến. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn T, cán bộ niêm phong Đào Thanh H, đóng dấu tròn đỏ của công an phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương, đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương; Theo kết luận giám định số 306/MT-PC09 ngày 08/6/2021 và biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 04/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương thì bên trong có: 01 (một) gói nylon miệng hàn kín ký hiệu M chứa ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng hoàn lại sau giám định 0,1931 gam.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/6/2021.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn T, cán bộ niêm phong Đào Thanh H, đóng dấu tròn đỏ của công an phường P, thành phố M, tỉnh Bình Dương, đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ

thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương; Theo kết luận giám định số 306/MT-PC09 ngày 08/6/2021 và biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 04/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương thì bên trong có: 01 (một) gói nylon miệng hàn kín ký hiệu M chứa ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng hoàn lại sau giám định 0,1931 gam.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 017.21 ngày 10/11/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Đạo