

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH YÊN  
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-ST  
Ngày 29 tháng 01 năm 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đào Văn Tiến.

*Các Hội thẩm Nhân dân:* - Ông Bùi Thanh Bình

- Bà Bùi Thị Thu Hằng.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Kiều Thị Hằng -Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Vinh Yên.

***Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Hoàng Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2021/HS-ST ngày 08 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 03/2021/HSST- QĐ ngày 08 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

**Vũ Thị Thanh Tâm**, sinh ngày 13/11/1992, nơi cư trú: Thôn Hoàng Oanh, xã Hương Sơn, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Nhật và bà Lê Thị Thực; chồng: Nguyễn Ngọc Khương (đã ly hôn); con: 02 con; lớn sinh năm 2014 và nhỏ sinh năm 2019; tiền án: Không. tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại quyết định số 142/QĐ-XPHC ngày 25/02/2019 xử phạt Vũ Thị Thanh Tâm 500.000đ về hành vi tàng trữ trái phép chấp ma túy. Đã nộp phạt xong ngày 27/02/2019. Bị cáo tại ngoại (có mặt);

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Văn Hùng, sinh năm 1991  
Địa chỉ: Thôn Mới, xã Hoàng Lô, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người làm chứng: Anh Lê Trọng Khang, sinh năm 1993;

Địa chỉ: Khu 2, thị trấn Vĩnh Tường, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/7/2020, Vũ Thị Thanh Tâm, sinh năm 1992 trú tại thôn Hoàng Oanh, xã Hương Sơn, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh

Phúc, hiện ở trọ tại thôn Núi, xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đang một mình đi chơi lang thang tại khu vực gần cổng trường Nguyễn Thái Học thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì nhận được điện thoại của Lê Văn Hùng, sinh năm 1991 trú tại xã Hoàng Lâu, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc. Qua điện thoại, Hùng hỏi mua của Tâm 01 gói ma túy đá và 01 viên ma túy ngựa (là ma túy tổng hợp Methamphetamine) với giá 500.000 đồng, do có sẵn ma túy nên Tâm đồng ý bán ma túy cho Hùng và hẹn đến khu vực ngõ 23 đường Mê Linh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên để giao dịch mua bán ma túy. Sau khi thoả thuận với Tâm, Hùng nhờ anh Lê Trọng Khang, sinh năm 1993 trú tại thị trấn Vĩnh Tường, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển xe máy BKS: 88B1-084.56 chở lên thành phố Vĩnh Yên gặp bạn một lúc (Hùng không nói cho Khang biết là đi mua ma túy của Tâm). Sau khi đến nơi, anh Khang đứng ở ngoài đầu ngõ đợi, còn Hùng xuống xe máy đi bộ sâu vào trong ngõ 23, đường Mê Linh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để gặp Tâm. Khi gặp Tâm, Hùng hỏi: “có đồ chưa?” (ý hỏi có ma túy chưa); Tâm trả lời “có rồi” nên Hùng lấy số tiền 500.000 đồng đưa cho Tâm. Tâm cầm tiền Hùng đưa, cất tại túi quần bên trái đang mặc và đang định lấy gói ma túy đưa cho Hùng thì cả hai bị Tổ công tác thuộc Phòng cảnh sát phòng chống tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc làm nhiệm vụ phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Phát hiện có lực lượng công an nên Tâm đã ném gói ma túy xuống mặt đường cạnh chỗ Tâm đang đứng. Tang vật thu giữ: Thu giữ tại vị trí trên mặt đường bê tông nhựa chỗ Tâm đứng 01 gói nhỏ nilon màu trắng, bên trong có chứa tinh thể dạng đá màu trắng và 01 viên nén màu đỏ được niêm phong bì thư ký hiệu A1. Tâm khai nhận đây là ma túy Methamphetamine (ma túy đá và ma túy ngựa) Tâm định bán cho Hùng nhưng chưa kịp đưa thì bị cơ quan công an phát hiện; Thu giữ tại túi quần bên trái đang mặc của Tâm số tiền 500.000 đồng; Tiếp tục tạm giữ của Tâm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và 01 chiếc ví xách tay, bên trong không có đồ vật, tài sản gì.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở (phòng trọ) của Vũ Thị Thanh Tâm tại thôn Núi, xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Kết quả khám xét thu giữ trong két sắt ở phòng ngủ của Tâm 01 ví giả da màu đen, bên trong ví có 01 túi nilon màu trắng chứa chất bột màu trắng, được niêm phong ký hiệu A2; 01 chứng minh nhân dân mang tên Vũ Thị Thanh Tâm. Ngoài ra không thu giữ tài liệu, đồ vật gì khác.

Ngày 29/7/2020, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra quyết định trưng cầu giám định số 346 yêu cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với mẫu ký hiệu A 1, A2. Tại kết luận giám định số 1926 ngày 02/8/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “*Tinh thể dạng đá màu trắng và viên nén màu đỏ của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,3009g, loại Methamphetamine. Tinh thể dạng*

bột mịn màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy có khối lượng 1,7366g loại Methamphetamine và Ketamine.” Hoàn trả lại đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu bao gồm A1 = 0,2684g; A2 = 1,4996g mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Ngày 10/12/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 16, yêu cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung hàm lượng Methamphetamine và Ketamine trong 1,4996g của mẫu ký hiệu A2. Ngày 11/12/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có thông báo số 227 từ chối giám định do vượt quá khả năng chuyên môn (không có mẫu chuẩn định lượng Ketamine).

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, Vũ Thị Thanh Tâm khai nhận: Toàn bộ số ma túy Tâm sử dụng để bán cho Hùng vào ngày 29/7/2020 và số ma túy cất giấu tại phòng trọ do Tâm mua từ một người nam giới tên San. Cụ thể: Khoảng 22 giờ ngày 28/7/2020 tại khu vực đường 100 (trục chính khu đô thị Mê Linh) thuộc huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, Tâm mua được 01 gói ma túy (bao gồm ma túy đá, ma túy ke và 01 viên ma túy ngựa) của một người nam giới tên San với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Tâm mang về chia thành 02 gói nhỏ cất giấu tại nơi ở, mục đích có ai hỏi mua thì bán kiếm lời.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Mạnh Hùng vắng mặt tại phiên tòa, tại các biên bản lấy lời khai, tự khai và hỏi cung anh Hùng trình bày: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/7/2020 Hùng điện thoại hỏi mua ma túy từ Tâm mục đích để sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân. Tâm hẹn Hùng đến khu vực ngõ 23 đường Mê Linh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên để giao dịch mua bán ma túy. Tuy nhiên, Hùng mới đưa tiền cho Tâm, chưa mua được ma túy thì bị cơ quan công an phát hiện.

Tại Cáo trạng số: 70/CT-VKSTP.VY ngày 31/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố bị cáo Vũ Thị Thanh Tâm về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Thị Thanh Tâm khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Vũ Thị Thanh Tâm từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: A1 = 0,2684 gam ma túy Methamphetamine; A2 = 1,4996g ma túy Methamphetamine và Ketamine và toàn bộ bao gói ghi “Mẫu trả” sau giám định; tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000đ của Vũ Thị Thanh Tâm; tịch

thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của của Tâm. Tịch thu tiêu hủy 02 túi giả da không còn giá trị sử dụng; trả lại cho Vũ Thị Thanh Tâm 01 chứng minh nhân dân mang tên Vũ Thị Thanh Tâm.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội nêu trên của bị cáo Vũ Thị Thanh Tâm tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Xuất phát từ động cơ, mục đích tư lợi, muốn có tiền tiêu sài cá nhân: Vào hồi 19 giờ 50 phút ngày 29/7/2020, tại khu vực ngõ 23 đường Mê Linh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Vũ Thị Thanh Tâm có hành vi bán 0,3009g tinh thể dạng đá và viên nén màu đỏ qua giám định xác định là chất ma túy Methamphetamine cho Lê Văn Hùng thì bị tổ công tác thuộc phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc làm nhiệm vụ phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Qua khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Vũ Thị Thanh Tâm ở thôn Núi, xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, cơ quan công an thu giữ 01 gói nilon bên trong chứa 1,7366g chất bột màu trắng qua giám định xác định là ma túy Methamphetamine và Ketamine, qua điều tra Tâm khai nhận đây là ma túy Tâm cất giấu mục đích bán cho đối tượng nghiện để kiếm lời.

Tổng khối lượng ma túy mà Vũ Thị Thanh Tâm bán cho Lê Văn Hùng và ma túy Tâm cất giấu tại nơi ở mục đích bán kiếm lời là 2,0375g, trong đó ma túy Methamphetamine là 0,3009g và ma túy khác ở thể rắn là 1,7366g ma túy Methamphetamine và Ketamine (không thể phân tách từng loại).

Theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định 19 ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự 2015, thì trong vụ án này khối lượng chất ma túy Methamphetamine là 0,3009g; khối lượng các chất ma túy khác ở thể rắn là 1,7366g. Do vậy, tổng khối lượng chất ma túy Methamphetamine và các chất ma túy khác ở thể rắn thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Vũ Thị Thanh Tâm đã phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Nội dung điều luật:

1. *Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.*”

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người; gây ra một lớp người nghiện trong xã hội làm tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như cho cộng đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 07 năm tù nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đều thành khẩn khai báo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo đã ly hôn và hiện đang nuôi con nhỏ, cuộc sống gặp nhiều khó khăn, là các căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt.

Về nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo đã bị xử phạt hành vi hành chính về tàng trữ trái phép chất ma túy.

Từ các căn cứ nêu trên xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nếu để cải tạo tại địa phương sẽ không có tác dụng giáo dục nói chung, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản và thu nhập ổn định, đang nuôi con nhỏ, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi,

quyết định của người tiền hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Đối với những người có liên quan đến vụ án:

Đối với Lê Văn Hùng, quá trình điều tra Hùng khai nhận hỏi mua ma túy từ Tâm mục đích để sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân. Tuy nhiên, Hùng mới đưa tiền cho Tâm, chưa mua được ma túy thì bị cơ quan công an phát hiện. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý Lê Văn Hùng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, là phù hợp.

Đối với người nam giới tên San theo lời khai của Tâm là người bán ma túy cho Tâm, quá trình điều tra xác định Tâm chỉ biết người nam giới này tên San, sinh năm 1988, ngoài ra không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào rõ xử lý sau.

Đối với anh Lê Trọng Khang là người đã điều khiển xe máy Biển kiểm soát 88B1-084.56, đưa Hùng đến gặp Tâm để mua ma túy. Quá trình điều tra xác định Hùng nhờ anh Khang chở Hùng đến thành phố Vĩnh Yên để gặp bạn, Hùng không nói cho anh Khang biết mục đích đi mua ma túy, anh Khang không biết và không liên quan đến hành vi mua ma túy của Hùng và Tâm. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[6] Về vật chứng: Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm  $A1 = 0,2684$  gam ma túy Methamphetamine;  $A2 = 1,4996$ g ma túy Methamphetamine và Ketamine và toàn bộ bao gói ghi “Mẫu trả” sau giám định, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 500.000đ thu giữ của Vũ Thị Thanh Tâm, quá trình điều tra xác định số tiền này là tiền do Tâm bán ma túy cho Lê Văn Hùng mà có. Do vậy cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, thu giữ của Vũ Thị Thanh Tâm, quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại này là của Tâm, Tâm sử dụng điện thoại liên lạc với Hùng trao đổi về việc mua bán ma túy. Do vậy, cần tịch thu chiếc điện thoại trên để bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 túi giả da màu đen và 01 túi xách bên ngoài in nhiều màu da rắn thu giữ của Tâm là tài sản hợp pháp của Tâm, nhưng không còn giá trị sử dụng, Tâm không từ chối nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chứng minh nhân dân mang tên Vũ Thị Thanh Tâm cần trả lại Tâm.

[7] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Vũ Thị Thanh Tâm 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: A1 = 0,2684 gam ma túy Methamphetamine; A2 = 1,4996g ma túy Methamphetamine và Ketamine và toàn bộ bao gói ghi “Mẫu trả” sau giám định; tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000đ thu giữ của Vũ Thị Thanh Tâm; tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của Vũ Thị Thanh Tâm; tịch thu tiêu hủy 01 túi giả da màu đen và 01 túi xách bên ngoài in nhiều màu da rắn. Trả lại Vũ Thị Thanh Tâm 01 chứng minh nhân dân mang tên Vũ Thị Thanh Tâm.

*(Đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Vĩnh Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên).*

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Thị Thanh Tâm phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thanh Bình Bùi Thị Thu Hằng**

**Đào Văn Tiến**

***Nơi nhận:***

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án thành phố Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đào Văn Tiến**











