

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CAO BẰNG  
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2022/HSST  
Ngày: 21/6/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hanh

*Các hội thẩm nhân dân :* Ông Đinh Văn Hải

Bà Nông Thị Duyên

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Mã Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Trường Long - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2022/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Thị K**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 04/7/1968; Nơi sinh: huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: tổ 07, phường Đ, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Lương Văn T (đã chết); Con bà: Hoàng Thị B (đã chết); Chồng: Trương Văn B - sinh năm 1954 (trú tại: tổ 07, phường Đ, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Con: có 01 con sinh năm 1991; Anh chị em ruột: gia đình có 02 chị em, bị cáo là con cả trong gia đình; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 30/01/2015: Công an tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000đ (một triệu đồng) về hành vi Đánh bạc;

+ Ngày 09/6/2017: Công an phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ ngày 25/12/2021 đến ngày 28/01/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh; Có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 25 phút ngày 25/12/2021 tổ công tác đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Cao Bằng làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 07, phường Đ, thành phố Cao Bằng phát hiện và bắt quả tang Lương Thị K có hành vi mua bán số lô, số đề trái phép, thu giữ: 08 (tám) cặp đề được đánh số thứ tự từ 01 đến 08 được phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác bên trái bà K đang mặc trên người; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 màu xanh, số IMEI 1: 862942052243391, IMEI 2: 862942052243383 có gắn sim số thuê bao 0888.328.973, điện thoại đã qua sử dụng và 4.900.000đ (*bốn triệu chín trăm nghìn đồng*) được phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác bên phải bà K đang mặc trên người.

Hồi 18 giờ 30 phút cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở của Lương Thị K tại tổ 07, phường Đ, phát hiện và thu giữ: 06 (sáu) tờ giấy có ghi các số được đánh số thứ tự từ 01 đến 06 trên bàn tại phòng ngủ của bà Lương Thị K tại tầng 2; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1S màu vàng trắng có số IMEI: 864212034329199 có gắn sim số thuê bao 0814.815.484 được phát hiện và thu giữ dưới gầm giường phòng ngủ của bà Lương Thị K, điện thoại đã qua sử dụng bị vỡ màn hình và 1.000.000đ (*một triệu đồng*) được phát hiện và thu giữ dưới đệm trên giường ngủ của bà Lương Thị K. Tiến hành kiểm tra điện thoại Oppo F1S phát hiện trong thư mục ảnh có 14 (mười bốn) hình ảnh liên quan đến việc ghi số lô, số đề của Lương Thị K.

*Quá trình điều tra xác định:* Lương Thị K làm đại lý bán vé xổ số cho Công ty xổ số kiến thiết Cao Bằng từ năm 2020. Trong quá trình bán vé, K quen biết một người tự giới thiệu tên D khoảng 30 tuổi sử dụng tài khoản zalo K lưu tên là “AAAAAA D” đăng ký bởi số thuê bao 0817.622.782 mời K làm thư ký đề nên K bắt đầu ghi số lô, số đề trái phép và chuyển bảng đề cho D qua tài khoản zalo của K được đăng nhập trong điện thoại Oppo F1S đăng ký bởi số thuê bao 0814.815.484 để hưởng phần trăm. Khi có khách đến mua số lô, số đề, K ghi ra cặp đề tự tạo bằng giấy trắng để đưa cho khách rồi tổng hợp lại vào bảng đề và chuyển cho D.

Hình thức chơi số lô, đề như sau: Người chơi sẽ chọn các số lô, số đề từ 00 đến 99, căn cứ vào kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng hàng ngày để tính thắng thua, khách được coi là trúng đề khi có số đề trùng với hai số cuối của giải đặc biệt, khách trúng lô khi có số lô trùng với hai số cuối của 27 giải kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Về cách tính tiền, K nhận của khách 80% (*tám mươi phần trăm*) tổng số tiền chơi đề và 23.000đ/1 điểm lô (*hai mươi ba nghìn đồng trên một điểm lô*). Sau khi nhận số lô đề của khách, K sẽ tổng hợp lại và chuyển số lô, đề cho D 22.500đ/1 điểm lô (*hai mươi hai nghìn năm trăm đồng trên một điểm lô*) và 75% tổng số tiền chơi đề. K hưởng 500đ/01 điểm lô (*năm trăm đồng trên một điểm lô*) và 5% tổng số tiền chơi đề. Dựa trên kết quả

xổ số miền Bắc, nếu người chơi không trúng giải sẽ mất số tiền đã ghi, nếu trúng giải sẽ đến gặp K để nhận tiền trúng giải. Khi số tiền chơi hoặc trúng thưởng trên 5.000.000đ (*năm triệu đồng*), D sẽ đến chỗ K ghi đề để thanh toán.

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 25/12/2021, K đến khu vực vỉa hè gần đường tròn km5 Đề Thám thuộc tổ 07, phường Đ để ghi số lô, số đề trái phép. Đến khoảng 17 giờ 25 phút cùng ngày bị lực lượng Công an thành phố Cao Bằng phát hiện và bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Trong ngày 25/12/2021, K đã ghi trực tiếp được cho 10 người chơi với số tiền 3.280.000đ (*ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*), K bị phát hiện và bắt giữ khi chưa có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc.

Tiến hành mở rộng điều tra, xác định được trong các ngày 22/12/2021 và 23/12/2021, K đã ghi và chuyển bảng đề cho chủ đề tên D, cụ thể:

Ngày 22/12/2021, K ghi số lô, số đề trái phép với số tiền 15.114.000đ (*mười lăm triệu một trăm mười bốn nghìn đồng*), bao gồm 8.881.000đ (*tám triệu tám trăm tám mươi một nghìn đồng*) tiền đề và 271 điểm lô tương đương 6.233.000đ (*sáu triệu hai trăm ba mươi ba nghìn đồng*), người chơi thắng được số tiền 9.230.000đ (*chín triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng*), tổng số tiền đánh bạc của K là 24.344.000đ (*hai mươi bốn triệu ba trăm bốn mươi bốn nghìn đồng*), K được hưởng lợi 579.550đ (*năm trăm bảy mươi chín nghìn năm trăm năm mươi đồng*).

Ngày 23/12/2021, K ghi số lô, số đề trái phép với số tiền 9.028.000đ (*chín triệu không trăm hai mươi tám nghìn đồng*), bao gồm 6.291.000đ (*sáu triệu hai trăm chín mươi một nghìn đồng*) tiền đề và 119 điểm lô tương đương 2.737.000đ (*hai triệu bảy trăm ba mươi bảy nghìn đồng*), người chơi thắng được số tiền 17.730.000đ (*mười bảy triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng*), tổng số tiền đánh bạc của K là 26.758.000đ (*hai mươi sáu triệu bảy trăm năm mươi tám nghìn đồng*), K được hưởng lợi 374.050đ (*ba trăm bảy mươi bốn nghìn không trăm năm mươi đồng*).

Với hành vi trên, bị cáo Lương Thị K đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ truy cứu trách nhiệm hình sự. Tại bản Cáo trạng số: 38/CT-VKSTP ngày 22/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Lương Thị K về tội tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Về vật chứng, tài sản tạm giữ trong vụ án: Bị cáo có yêu cầu được trả lại số tiền 2.620.000đ (*Hai triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) vì đây là số tiền do bị cáo lao động làm thuê có được; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 màu xanh (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng, đây là điện thoại bị cáo chỉ dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lương Thị K về tội danh, điều luật như đã nêu trong bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 35; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lương Thị K phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Về hình phạt chính: đề nghị phạt tiền bị cáo Lương Thị K từ 60 đến 70 triệu đồng. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị xử:

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1S màu vàng trắng; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.280.000đ (*Ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*) và số tiền 953.600đ (*Chín trăm năm mươi ba nghìn sáu trăm đồng*) do đây là khoản thu lợi bất chính bị cáo có được từ việc ghi lô, đề. Xác nhận bị cáo đã nộp lại số tiền 953.000đ (*Chín trăm năm mươi ba nghìn đồng*) tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 màu xanh; số tiền 2.620.000đ (*Hai triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Từ năm 2020 đến ngày 25/12/2021, Lương Thị K có hành vi tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề. Trong đó xác định ngày 22/12/2021, Lương Thị K tổ chức đánh bạc với số tiền 24.344.000đ (*hai mươi*

*bốn triệu ba trăm bốn mươi bốn nghìn đồng*), ngày 23/12/2021, Lương Thị K tổ chức đánh bạc với số tiền 26.758.000đ (*hai mươi sáu triệu bảy trăm năm mươi tám nghìn đồng*). K đã được hưởng lợi 953.600đ (*chín trăm năm mươi ba nghìn sáu trăm đồng*).

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý nhằm mục đích kiếm lời. Tổng số tiền dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá trên 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*). Do vậy, hành vi của bị cáo Lương Thị K đã đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong cộng đồng dân cư và là nguyên nhân dẫn đến sự gia tăng của các tội phạm khác. Hành vi của bị cáo mang tính nghiêm trọng, có quy mô lớn nên cần có hình phạt nghiêm khắc để đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

*Về nhân thân:* Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng là người có nhân thân xấu, bị cáo đã có 02 (hai) lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc vào năm 2015 và 2017 nhưng bị cáo không lý do làm bài học mà lại tiếp tục lún sâu vào con đường phạm tội.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, bị cáo là con của liệt sĩ nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngày 16/6/2022 bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 953.000đ (*Chín trăm năm mươi ba nghìn đồng*) tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo Biên lai thu tiền số 0003272 nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Ngày 22 và 23/12/2022 số tiền dùng để đánh bạc trên 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*) nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt:

Căn cứ vào nhân thân của bị cáo; tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Lương Thị K thuộc

trường hợp nghiêm trọng, nhưng xét thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình, có thu nhập, khoản lợi bất chính có được từ hành vi phạm tội không phải là nguồn thu nhập chính của bị cáo. Mặt khác, khi bị bắt quả tang bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 25/12/2021 đến ngày 28/01/2022, thời gian tạm giam này có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Do đó không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà việc áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, vừa đảm bảo việc thu nộp ngân sách nhà nước, vừa có tác dụng răn đe và cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”. Xét thấy, do đã áp dụng phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 màu xanh (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng (điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI), xét thấy bị cáo không sử dụng điện thoại để thực hiện hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1S, màu vàng trắng (màn hình cảm ứng), màn hình điện thoại bị vỡ nát, điện thoại cũ đã qua sử dụng, do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI; xét thấy đây là vật chứng bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 5.900.000đ (*Năm triệu chín trăm nghìn đồng chẵn*) thu giữ đối với bị cáo Lương Thị K. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận có số tiền 3.280.000đ (*Ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*) là tiền do ghi lô đề có được, xét thấy đây là khoản thu lợi bất chính nên cần xử tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại là 2.620.000đ (*Hai triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) bị cáo có được do lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 953.600đ (*Chín trăm năm mươi ba nghìn sáu trăm đồng*), do đây là khoản thu lợi bất chính bị cáo có được từ việc ghi lô, đề. Xác nhận bị cáo đã nộp số tiền 953.000đ (*Chín trăm năm mươi ba nghìn đồng*) tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo Biên lai thu tiền số 0003272 ngày 16/6/2022.

[7] Các ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tại phiên tòa là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với chủ đề tên D sử dụng tài khoản zalo K lưu tên là “AAAAAA D” đăng ký bởi số thuê bao 0814.815.484. Qua xác minh số điện thoại trên người đăng ký là Nghiêm Đức V (Sinh ngày 17/7/1981; trú tại: tổ 07, phường S, thành

phố Cao Bằng), quá trình điều tra, ông V cho biết bản thân không được đăng ký hay cho người khác sử dụng thông tin cá nhân để đăng ký số thuê bao trên. Ông Văn không quen biết và không được ghi số lô, số đề với Lương Thị K, do đó không có căn cứ xử lý theo quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng Điều 35; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: bị cáo Lương Thị K phạm tội "*Tổ chức đánh bạc*".

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo Lương Thị K 60 (*Sáu mươi*) triệu đồng.

2. Về xử lý vật chứng và tài sản: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1S, màu vàng trắng (màn hình cảm ứng), màn hình điện thoại bị vỡ nát, điện thoại cũ đã qua sử dụng, do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.280.000đ (*Ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*) trong 01 (một) phong bì niêm phong tiền Việt Nam: 5.900.000đ (*Năm triệu chín trăm nghìn đồng chẵn*) (đã có kết luận giám định tiền VNĐ số 23/KL-CAB ngày 07/01/2022 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam chi nhánh tỉnh Cao Bằng).

- Trả lại cho bị cáo: số tiền 2.620.000đ (*Hai triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) trong 01 (một) phong bì niêm phong tiền Việt Nam: 5.900.000đ (*Năm triệu chín trăm nghìn đồng chẵn*) (đã có kết luận giám định tiền VNĐ số 23/KL-CAB, ngày 07/01/2022 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam chi nhánh tỉnh Cao Bằng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 màu xanh (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng, do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI;

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước đối với bị cáo Lương Thị K số tiền 953.600đ (*Chín trăm năm mươi ba nghìn sáu trăm đồng*). Xác nhận bị cáo đã nộp số tiền 953.000đ (*Chín trăm năm mươi ba nghìn đồng*) tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo Biên lai thu tiền số 0003272 ngày 16/6/2022.

Xác nhận số vật chứng này hiện nay đang được bảo quản tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2022.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Lương Thị K phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhân:**

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hanh**