

Bản án số: 74/2020/HS-ST  
Ngày 13-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn M.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Hồng Đ

Bà Vũ Thị Thu H

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thanh Th - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Hồng L- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Đàm Duy T, sinh ngày 16 tháng 5 năm 2001 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số 187 Trại Lẻ, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Văn T (đã chết) và bà Phạm Thị Lan A; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 17 tháng 5 năm 2020, tạm giam ngày 18 tháng 5 năm 2020; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 55 phút ngày 16/5/2020 tại trước cửa nhà nghỉ Thanh Bình, Lô 7C đường Lê Hồng Phong, phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Công an quận Ngô Quyền kiểm tra, bắt quả tang Đàm Duy T có hành vi

tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ trong lòng bàn tay trái của Đàm Duy T 02 túi nilon, trong đó 01 túi kích thước khoảng 3,5 x 4 cm bên trong chứa 02 viên nén hình vuông, màu nâu, trên một mặt có in chữ “Chanel” (niêm phong mẫu số 1), 01 túi kích thước khoảng 3,5 x 4 cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong mẫu số 2) và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 15B3-55050. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng gửi giám định.

Kết luận giám định số 274/KLGD-MT ngày 17/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Hai viên nén màu nâu của mẫu số 1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,70 gam, là loại MDMA; Tinh thể màu trắng của mẫu số 2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,66 gam, là loại Ketamine.

Quá trình điều tra, Đàm Duy T khai nhận: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 16/5/2020, Đàm Duy T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade BKS: 15B3-55050 đến khu vực đường tàu Mê Linh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 02 viên thuốc lắc với giá 600.000 đồng và 1.500.000 đồng Ketamine. Người này đưa cho Đàm Duy T 01 túi nilon bên trong chứa 02 viên nén vuông và 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng. Mua được ma túy, Đàm Duy T điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 23 giờ 55 phút cùng ngày, khi Đàm Duy T đi đến khu trước cửa nhà nghỉ Thanh Bình, Lô 7C đường Lê Hồng Phong, phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Lời khai nhận tội nêu trên của Đàm Duy T, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và kết luận giám định.

Về xử lý vật chứng: 01 xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade BKS: 15B3.550.50 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Minh Ph, sinh năm 1968, là bác ruột của Đàm Duy T. Bà Nguyễn Thị Minh Ph không biết Đàm Duy T sử dụng chiếc xe máy trên để đi mua ma túy, ngày 04/7/2020 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho bà Nguyễn Thị Minh Ph.

Tại Bản Cáo trạng số 66/CT-VKSNQ ngày 23/7/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Đàm Duy T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đàm Duy T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung trên, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đàm Duy T với mức án từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 274/2020/PC09 có đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đàm Duy T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với sự thật khách quan, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 55 phút ngày 16/5/2020, tại trước cửa nhà nghỉ Thanh Bình, lô 7C đường Lê Hồng Phong, phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Đàm Duy T đã cất giữ trái phép 0,70 gam MDMA và 0,66 gam Ketamine với mục đích sử dụng cho bản thân. Tổng tỉ lệ phần trăm về khối lượng của MDMA và Ketamine so với mức tối thiểu đối với từng chất đó được quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là 14% + 3,3 % bằng 17,3% thuộc trường hợp dưới 100%. Tại thời điểm thực hiện hành vi (ngày 16/5/2020), bị cáo Đàm Duy T là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi

trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Như vậy, hành vi của bị cáo Đàm Duy T đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

- Đánh giá về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an xã hội, làm phát sinh, gia tăng nhiều loại tội phạm hình sự khác.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4] Bị cáo Đàm Duy T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đàm Duy T có thái độ khai báo thành khẩn, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, bắt bị cáo tiếp tục cách ly khỏi xã hội một thời gian, mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo và phát huy tác dụng răn đe, đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Căn cứ biên bản xác minh ngày 02/7/2020 cho thấy bị cáo không có tài sản, không nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[8] 01 xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade BKS: 15B3.550.50 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Minh Ph, bà Nguyễn Thị Minh Ph không biết Đàm Duy T sử dụng chiếc xe máy trên để đi mua ma túy, ngày 04/7/2020 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho bà Nguyễn Thị Minh Ph nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 274/2020/PC09 có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự công an thành phố Hải Phòng.

- Về án phí:

[10] Bị cáo Đàm Duy T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[11] Bị cáo Đàm Duy T được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[12] Trong vụ án này: Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đàm Duy T, chưa xác minh được căn cước, lai lịch. Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ có căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đàm Duy T 30 (ba mươi) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17 tháng 5 năm 2020.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 274/2020/PC09 có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự công an thành phố Hải Phòng. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đàm Duy T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Đàm Duy T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn M**

- Lưu hồ sơ vụ án.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Mười**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Mười**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Lê Văn Mười**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Mười**