

Bản án số: 61/2022/HSPT

Ngày: 25/02/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán: 1. Ông Trần Minh Châu

2. Ông Lê Công Huân

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:* Bà Hồ Thị Thanh Xuân – Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 357/HSPT ngày 13/12/2021 đối với bị cáo Đào Văn P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2021/HSST ngày 26/10/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đào Văn P; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1963 tại tỉnh Bình Định; Thường trú: 227/12/1 Ng, phường X, quận B, thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đào Văn T và bà Nguyễn Thị H; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Diễm Trang; Sinh năm 1972;

Địa chỉ: 263A/7 Bến Ba Đình, Phường 8, Quận 8, Thành Phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn P và Nguyễn Thị Diễm Trang sống chung với nhau như vợ chồng (không đăng ký kết hôn) và ở tại địa chỉ 227/12/1 Ngô Tất Tố, phường

22, quận Bình Thạnh. Quá trình sống chung giữa P và chị Trang thường xảy ra mâu thuẫn, về việc chị Trang thường xuyên mang ve chai về để bề bộn ở trong nhà. Vào khoảng 20 giờ 15 phút, ngày 03/02/2021, P và chị Trang đang ăn cơm, lúc này Trang lấy cục thịt để nhử cho con chó lại ăn, thấy vậy P dùng đôi đũa cầm trên tay phải đánh vào tay của chị Trang, chị Trang im lặng không nói gì, P cho rằng chị Trang có thái độ thách thức cộng với việc trước đó 02 ngày P để bóp trên kệ tivi thì bị mất 01 giấy phép lái xe, 01 cà vạt xe, 500.000 đồng, P nghi ngờ Trang lấy nhưng Trang không thừa nhận, do nóng giận P đi sang phòng kế bên lấy 01 cái ghế bằng gỗ dùng để đứng thắp nhang đánh trúng 01 cái vào đầu vùng trán giữa chị Trang làm rách da chảy máu, chị Trang đưa tay trái lên đỡ, hai bên giằng co nhau một lúc và P bỏ ghế xuống. Sau đó chị Trang đến Công an phường 22, quận Bình Thạnh trình báo sự việc và được Công an phường 22, quận Bình Thạnh đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện nhân dân Gia Định. Sau sự việc chị Trang có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi của P.

Tại Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh, Đào Văn P khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 166/TgT.21 ngày 15/3/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau: Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương phần mềm vùng trán trong tóc gây rách đứt da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 2,5 x 0,2cm (ảnh), tình trạng ổn định; Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01% (Một phần trăm); Kết luận khác: Thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2021/HSST ngày 26/10/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh:

Tuyên bố bị cáo Đào Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Đào Văn P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/11/2021, bị cáo Đào Văn P có đơn kháng cáo xin được miễn trách nhiệm hình sự và giảm tiền bồi thường cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo

Đào Văn P thực hiện đã nhận định: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú ổn định. Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Văn P cho bị cáo được hưởng án treo; về phần bồi thường thiệt hại, đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, giữ nguyên mức hình phạt và mức bồi thường.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đào Văn P khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét miễn trách nhiệm hình sự hoặc cho bị cáo hưởng án treo; giảm tiền bồi thường cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Đào Văn P thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác minh, biên bản nhận dạng, biên bản định giá, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt hàng ngày nên khoảng 20 giờ 15 phút, ngày 03/02/2021, bị cáo Đào Văn P đã có hành vi dùng ghế gỗ đánh vào vùng trán của chị Nguyễn Thị Diễm Trang gây thương tích cho chị Trang. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 166/TgT.21 ngày 15/3/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01% (Một phần trăm). Đối chiếu với quy định của pháp luật nên có căn cứ để xác định bị cáo P đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu là có căn cứ.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đào Văn P kháng cáo xin được miễn trách nhiệm hình sự và giảm tiền bồi thường cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Quyền giữ nguyên nội dung kháng cáo. Kháng cáo của bị cáo P làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi gây thương tích cho bị hại bị cáo đã đến bệnh viện đưa cho bị hại 500.000 đồng để đóng viện phí để từ đó áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo P là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đào Văn P không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với quy định của pháp luật. Ngoài ra, tại phiên tòa sơ thẩm bị hại Nguyễn Thị Diễm Trang yêu cầu bị cáo bồi thường tiền chi phí thuốc men, viện phí, thiệt hại về tinh thần, tổng cộng 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa sơ thẩm Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền trên, xét đây là sự tự nguyện của bị cáo và bị hại nên Tòa án cấp sơ thẩm đã ghi nhận. Vì vậy, nội dung kháng cáo về việc xin giảm số tiền bồi thường thiệt hại cũng không có cơ sở xem xét. Đây cũng là lập luận để Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, ý kiến của bị cáo Đào Văn P về việc cho bị cáo P được hưởng án treo và giảm mức bồi thường cho bị cáo.

Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Văn P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Đào Văn P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Văn P; giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 126/2021/HSST, ngày 26/10/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Đào Văn P 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận Bình Thạnh; (1)
- THA-DS quận Bình Thạnh; (1)
- TAND quận Bình Thạnh; (2)
- Công an quận Bình Thạnh; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng