

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HS-ST
Ngày 26-7-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Nguyễn Thu Hiền.

- Bà Đồng Thị Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lò Thị Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Ái, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022, tại Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên và Điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì A S** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1984, tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản Na S, xã Tà D, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Dưa T, sinh năm 1962 và bà S Thị D, sinh năm 1965; vợ: Mùa Thị D, sinh năm 1984 và có 05 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; Ngày 13/5/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông tuyên phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 15/01/2017 chấp hành xong. Hiện được xóa án tích; Bị tạm giữ từ ngày 15/3/2022 đến ngày 24/3/2022, tạm giam từ ngày 24/3/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 14/3/2022, Vì A S đang ở nhà bố vợ là Mùa Trừ V, sinh năm 1939, tại bản Nà Nénh B, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên thì lên cơn nghiện ma túy, Vì A S điều khiển xe máy biển kiểm soát 27H1-2616 đi đến bản Nà Nénh A, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên tìm mua ma túy sử dụng, khi đến khu vực bản Nà Nénh A, xã Pú H S gặp một người đàn ông dân tộc Thái không quen biết, qua trao đổi S đã đưa 300.000đ cho người đàn ông dân tộc Thái và nhờ người đàn ông này đi tìm mua được 01 gói Heroine. Sau khi nhận Heroine S cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc và quay về nhà bố vợ, trên đường về đến khu vực bản Nà Nénh B, xã Pú Hồng thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông và Công an xã Pú Hồng phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 1,67 gam.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 cục chất bột màu trắng được gói bằng nilon màu trắng dạng nén nghi Heroine, 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu xanh nhãn hiệu ITTEL, số IMEI: 355353180104741, máy cũ đã qua sử dụng và 01 xe máy màu xanh đen, nhãn hiệu HOIYADA WIN 100, biển kiểm soát 27H1-2616, số khung: RLPWCHIH7B001227, không có số máy, xe bị mất chân chống, hỏng nhiều chỗ, cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của xe máy, không có hộp xích, không có đèn xi nhan phía sau trái, phải, đèn xi nhan phía trước bên phải vỡ hỏng, bên trái vỡ gãy.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 12 giờ 15 phút ngày 15/3/2022 xác định vật chứng chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine thu giữ của Vì A S có khối lượng là: 1,67 gam. Trích 0,07 gam gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 434/KL-KTHS ngày 22/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục trích ra từ vật chứng thu giữ của Vì A S là chất ma túy: Loại Heroine, khối lượng 1,67 gam.

Bản cáo trạng số: 40/CT-VKS-ĐBĐ ngày 27 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Vì A S về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vì A S cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vì A S từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 1,6 gam Heroine còn lại sau khi giám định.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe máy màu xanh đen, nhãn hiệu HOIYADA WIN 100, biển kiểm soát 27H1-2616, số khung: RLPWCHIH7B001227, không có số máy, xe bị mất chân chống, hỏng nhiều chỗ, cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của xe máy, không có hộp xích, không có đèn xi nhan phía sau trái, phải, đèn xi nhan phía trước bên phải vỡ hỏng, bên trái vỡ gãy.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu xanh nhãn hiệu ITEL, số IMEI: 355353180104741, máy cũ đã qua sử dụng, vì không liên quan đến hành vi phạm tội. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Vì A S thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Vào hồi 17 giờ 05 phút ngày 14/3/2022 tại khu vực bản Nà Nénh B, xã Pú H, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phối hợp với Công an xã Pú Hồng phát hiện bắt quả tang Vì A S đang có hành vi tàng trữ trái phép 1,67 gam Heroine, mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Vì A S đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: “*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR- có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*”...

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[2]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Pú Hồng nói riêng, huyện Điện Biên Đông nói chung. Vì vậy, bị cáo phải chịu sự trừng phạt của pháp luật là điều tất yếu.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo sinh ra trong một gia đình thuần nông, được bố mẹ nuôi dưỡng, bị cáo học hết lớp 06/12 rồi ở nhà lao động sản xuất, đến tuổi trưởng thành xây dựng gia đình với chị Mùa Thị D và có 05 người con. Ngày 13/5/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đ xử phạt 01 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 15/01/2017 chấp hành xong, hiện đã được xóa án tích. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm nông nghiệp, là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- Đối với 1,67 gam Heroine, trích gửi giám định 0,07 gam, còn lại 1,6 gam Heroine là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo quy định của pháp luật.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe máy màu xanh đen, nhãn hiệu HOIYADA WIN 100, biển kiểm soát 27H1-2616, số khung: RLPWCHIH7B001227, không có số máy, xe bị mất chân chống, hỏng nhiều chỗ, cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của xe máy, không có hộp xích, không có đèn xi nhan phía sau trái, phải, đèn xi nhan phía trước bên phải vỡ hỏng, bên trái vỡ gãy là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu xanh nhãn hiệu ITEL, số IMEI: 355353180104741, máy cũ đã qua sử dụng, vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

[7]. Về các vấn đề khác trong vụ án:

+ Đối với người đàn ông dân tộc Thái bị cáo khai là người bị cáo đã đưa tiền đi mua Heroine cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, tuổi ở đâu. Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông không đủ thông tin để xác minh làm rõ, nên không đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

+ Đối với Mùa Thị D, sinh năm 1984 là vợ bị cáo, Cơ quan CSĐT đã lấy lời khai Dia không biết việc bị cáo có ma túy, nên không đề cập xử lý trong vụ án. HĐXX không xem xét.

[8]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm vì là người dân tộc Mông sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Cho nên, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Vì A S** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo **Vì A S** 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 15/3/2022).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 1,6 gam Heroine còn lại sau giám định.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe máy màu xanh đen, nhãn hiệu HOIYADA WIN 100, biển kiểm soát 27H1-2616, số khung: RLPWCHIH7B001227, không có số máy, xe bị mất chân chống, hỏng nhiều chỗ, cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của xe máy, không có hộp xích, không có đèn xi nhan phía sau trái, phải, đèn xi nhan phía trước bên phải vỡ hỏng, bên trái vỡ gãy là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động bàn phím màu xanh nhãn hiệu ITEL, số IMEI: 355353180104741, máy cũ đã qua sử dụng

Vật chứng trên được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 16 giờ 00 phút ngày 27/6/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm d Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vì A S.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26/7/2022)./.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu Hồ sơ.

Nguyễn Thanh Giang