

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TL
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày 13-9-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TL, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Ngọc Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Hùng

Ông Lý Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phục Hưng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Lư - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Cần Thơ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Mạnh K, sinh năm 1988, tại Kiên Giang. Nơi đăng ký HKTT: số nhà ABC, tổ XY, khu phố Z, thị trấn GR, huyện GR, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: ấp TT, xã TH, huyện GR, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn G, sinh năm 1969 và bà Trần Thị P, sinh năm 1963; Tiền sự: Không; Tiền án: không; Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2022 đến nay (*Có mặt*).

2. Trần Thị T, sinh năm 1993, tại Phú Yên. Nơi đăng ký HKTT: Thôn PH, xã AM, huyện TA, tỉnh Phú Yên; Chỗ ở hiện nay: Khu phố H, thị trấn GR, huyện GR, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H, sinh năm 1952 và bà Đinh Thị Th, sinh năm 1968; Tiền sự: Không; Tiền án: ngày 28/01/2022 bị Tòa án nhân dân huyện GR, tỉnh Kiên Giang xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Gây rối trật tự công cộng”, chấp hành từ ngày 29/3/2022, chưa chấp hành xong; Nhân thân: có tiền án. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/7/2022 đến nay (*Có mặt*).

- Bị hại: Nguyễn Chí L, sinh năm 1977; Trú tại: Ấp ĐT, xã DB, huyện TL, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lương Công Q, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn PH, xã AM, huyện TA, tỉnh Phú Yên. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

+ Trịnh Hồng B, sinh năm 1991 (vắng mặt)

+ Huỳnh Văn C, sinh năm 1981 (vắng mặt)

+ Nguyễn Tấn H, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Cùng trú tại: ấp ĐM, xã ĐT, huyện TL, TP. Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 14/5/2022, Huỳnh Mạnh K rủ Trần Thị T (sống chung như vợ chồng) đi tìm tài sản để lấy trộm thì T đồng ý. Khoảng 07 giờ cùng ngày, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát 78H1- 439.28 chở T từ nhà thuộc khu phố Z, thị trấn GR, huyện GR, tỉnh Kiên Giang đến huyện CD, thành phố Cần Thơ thì K thấy một con gà trống đang đứng trong đám chuối, K dùng lưới đã chuẩn bị sẵn trong xe và đi vào nơi con gà đang đứng để bao lưới bắt trộm, T đứng giữ xe và canh đường. Khi bắt được gà, K mang ra và T dùng dây buộc hai chân gà lại cho vào bọc, treo vào xe. Sau đó, K tiếp tục điều khiển xe chạy về ấp ĐM, xã ĐT, huyện TL, thành phố Cần Thơ. Đến trước nhà anh Nguyễn Chí L, K đi vào, T ngồi ngoài xe canh đường. K nhặt đoạn sắt cạy ổ khóa vào nhà tìm tài sản. K lấy được 01 Ipad và mang ra cho T cất giữ, tiếp đó quay vào nhà anh L tiếp tục tìm được số tiền 3.800.000 đồng. Lúc này anh Trịnh Hồng B phát hiện, T gọi K từ trong nhà anh L chạy ra, T điều khiển xe chở K bỏ chạy, anh B truy hô và cùng người dân vây bắt được K, còn T trốn thoát.

Quá trình điều tra K khai nhận vào ngày 03 và ngày 08 tháng 5 năm 2022 bắt trộm 08 con gà nhưng không nhớ địa điểm bắt và nơi tiêu thụ; Ngày 06/5/2022 trộm 07 điện thoại Nokia bàn phím màu đen, 01 điện thoại Oppo màu trắng, 01 điện thoại Samsung màu trắng, không nhớ địa điểm lấy trộm; Ngày 12/5/2022 K cùng T đi bắt trộm 04 con gà, không nhớ địa điểm lấy trộm và không nhớ nơi tiêu thụ.

Tại Kết luận định giá số 483/KL-HĐĐG, ngày 01 tháng 7 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện TL kết luận: 07 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bàn phím màu đen, tình trạng không mở nguồn được, không sim, không pin trị giá hiện tại là 140.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo cảm ứng màu trắng trị giá hiện tại là 50.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung cảm ứng màu trắng trị giá hiện tại là 50.000 đồng; 01 con gà trống cân nặng 2,3kg trị giá hiện tại là 230.000 đồng. Đối với Ipad và những tài sản khác không thu hồi được nên không có cơ sở định giá.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Mạnh K khai nhận hành vi của mình đúng như

cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận. Bị cáo Trần Thị T chỉ thừa nhận biết việc bị cáo K trộm con gà trống và có dùng dây buộc chân gà, không thừa nhận biết việc bị cáo K lấy trộm tài sản của anh Nguyễn Chí L vào cùng ngày.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS-TL, ngày 16/8/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, thành phố Cần Thơ đã truy tố các bị cáo Huỳnh Mạnh K và Trần Thị T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Huỳnh Mạnh K phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Huỳnh Mạnh K từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

+ Tuyên bố bị cáo Trần Thị T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị T từ 06 tháng đến 12 tháng tù.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Nguyễn Chí L số tiền 3.800.000 đồng; trả cho anh Lương Công Q 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 78H1-439.28; tịch thu tiêu hủy: 07 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen, không pin, 01 điện thoại di động hiệu Oppo cảm ứng màu trắng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung cảm ứng màu trắng; 01 đoạn sắt có gắn chân vịt máy và 01 đoạn lưới chỉ màu xanh.

Bị cáo Huỳnh Mạnh K đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Trần Thị T đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Mạnh K thừa nhận hành vi rủ bị cáo Trần Thị T đi tìm tài sản để trộm cắp và bị cáo T đồng ý, bị cáo đã trộm tài sản tổng giá trị ngày 14/5/2022 là 4.030.000 đồng.

Đối với bị cáo T chỉ thừa nhận biết và thừa nhận hành vi dùng dây buộc chân gà bỏ vào bao treo vào xe nhưng không thừa nhận biết bị cáo K trộm tài sản

nhà của anh Nguyễn Chí L. Tuy nhiên, căn cứ lời trình bày của bị cáo K và diễn biến sự việc liên tục từ khi xuất phát đến canh đường cho bị cáo K trộm gà, rồi trộm tài sản của anh L là phù hợp thực tế khách quan, phù hợp với lời trình bày của người làm chứng Trịnh Hồng B xác định bị cáo T đã chạy xe chở bị cáo K bỏ chạy khi bị truy hô và sau đó thì bị bắt, đủ để kết luận bị cáo T đã đồng phạm với bị cáo K, do đó phải cùng chịu trách nhiệm hình sự chung.

Hành vi của các bị cáo Huỳnh Mạnh K, Trần Thị T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, không chỉ gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương, mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong người dân, đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự, khung hình phạt tù là từ 06 tháng đến 03 năm.

Xét về vai trò, bị cáo Huỳnh Mạnh K là người khởi xướng, thực hiện chính; bị cáo Trần Thị T thực hiện với vai trò giúp sức.

Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Huỳnh Mạnh K có nhân thân tốt và không phạm tình tiết tăng nặng; bị cáo Trần Thị T có 01 tiền án về tội “Gây rối trật tự công cộng”, chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này đã phạm vào tính tiết tăng nặng “*Tái phạm*”.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Huỳnh Mạnh K thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Trần Thị T chưa thành khẩn khai báo nên không được xem xét giảm nhẹ.

Căn cứ vào các tình tiết trên xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên về việc áp dụng các tình tiết tăng nặng, về tính chất mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo trên cơ sở mức hình phạt đề nghị là phù hợp.

Đối với hành vi bị cáo Huỳnh Mạnh K trộm 09 điện thoại giá trị 240.000 đồng nhưng nhân thân không có tiền án, tiền sự nên không cấu thành tội phạm.

Đối với hành vi trộm ngày 03 và ngày 08 tháng 5 năm 2022 không thu được vật chứng, không xác định được bị hại nên không xem xét xử lý.

[3] Về trách nhiệm dân sự: bị hại Nguyễn Chí L yêu cầu nhận lại tiền bị mất trộm 3.800.000 đồng và không có yêu cầu thêm về trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

[4] Về vật chứng: đối với số tiền 3.800.000 đồng là tiền bị mất trộm nên trả lại cho bị hại Nguyễn Chí L; đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 78H1-439.28 là của anh Lương Công Q, anh Q không biết việc bị cáo Trần Thị T sử dụng để đi trộm nên trả cho anh Q; đối với 07 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen, không pin, 01 điện thoại di động hiệu Oppo cảm ứng màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung cảm ứng màu trắng, do chưa xác định được chủ sở hữu, đã thông báo truy tìm số 19, ngày 18/5/2022, nếu sau 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà vẫn không xác định được ai là chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ Nhà nước; đối với 01 đoạn sắt có gắn chân vịt máy của bị hại nhưng không

yêu cầu nhận lại và 01 đoạn lưới chỉ màu xanh là công cụ phạm tội, do giá trị thấp nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí Hình sự: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: các bị cáo Huỳnh Mạnh K, Trần Thị T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Mạnh K 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 14/5/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị T 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 13/7/2022.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt với Bản án số 13, ngày 28/01/2022, của Tòa án nhân dân huyện GR đã xử phạt bị cáo Trần Thị T 12 tháng cải tạo không giam giữ, đã chấp hành 106 ngày, còn phải chấp hành 254 ngày (chuyển đổi thành 84 ngày tù = 02 tháng 24 ngày); do đó buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 11 tháng 24 ngày tù.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả cho bị hại Nguyễn Chí L số tiền 3.800.000 đồng; trả cho anh Lương Công Q 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 78H1-439.28 đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại.

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn sắt có gắn chân vịt máy và 01 đoạn lưới chỉ màu xanh.

Đối với 07 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen, không pin, đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại; 01 điện thoại di động hiệu Oppo cảm ứng màu trắng, đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại và 01 điện thoại di động hiệu Samsung cảm ứng màu trắng đã qua sử dụng, không xác định chất lượng còn lại. Nếu trong thời hạn quy định tại Điều 228 Bộ luật Dân sự mà chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp tài sản là vật chứng có yêu cầu thì sẽ xem xét giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự, hết thời hạn này, tài sản sẽ được sung quỹ Nhà nước.

(Vật chứng đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện TL theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2022 và Kho bạc Nhà nước huyện TL)

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị

cáo Huỳnh Mạnh K, Trần Thị T nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TAND TPCT;
- Viện KSND huyện TL;
- Viện KSND TPCT;
- CQĐT CA huyện TL;
- Thi hành án hình sự CA huyện TL;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện TL;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Ngọc Diễm