

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-ST
Ngày 23-9-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Thực

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thanh Đông và bà Đậu Thị Phú

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Bá Tuấn Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Đinh Xuân Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Lê Thị Kim A, sinh ngày 07/10/1977; tại: xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Gia T và bà Cao Thị S; chồng Nguyễn Văn K và có 02 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/01/2022 đến ngày 24/01/2022 được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị Kim C, sinh ngày 12/02/1981; tại: xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức T (đã chết) và bà Mai Thị T; chồng Phùng Thanh L và có 04 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

3. Phạm Thị Yến N, sinh ngày 14/02/1978; tại: phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân Đ (đã chết) và bà Trần Thị M (đã chết); chồng Hoàng Văn M và có 03 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Văn H, sinh ngày 14/9/1995; tại: xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Trần Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Võ Thị H, sinh năm 1966; nơi cư trú: thôn T, xã L, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1969; nơi cư trú: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

+ Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1996; nơi cư trú: thôn B, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1997; nơi cư trú: thôn C, xã C, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2022, Lê Thị Kim A làm chủ số lô, số đề thỏa thuận với các thư ký đề và những người quen biết về việc đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề dựa trên kết quả mở thưởng của các Công ty xổ số kiến thiết miền Trung - Tây Nguyên và Công ty xổ số kiến thiết Thủ Đô (Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc). Các thư ký đề hàng ngày trực tiếp bán số lô, số đề và chuyển lại cho Lê Thị Kim A thông qua ứng dụng mạng xã hội Facebook, gọi và tin nhắn điện thoại. Lê Thị Kim A quy ước với các thư ký đề và những người quen biết về việc đánh bạc bằng hình thức chơi số lô, số đề, cụ thể:

Dự đoán số với tỷ lệ quy ước thống nhất từ trước và đặt cược các con số theo kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng trong ngày dựa trên kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết các tỉnh miền Trung - Tây Nguyên và miền Bắc. Nếu số dự đoán trùng với kết quả xổ số thì thắng. Nếu số dự đoán không trùng với kết quả xổ số thì

thua. Việc thắng, thua được thanh toán bằng tiền mặt trực tiếp hoặc chuyển khoản thông qua tài khoản Ngân hàng đã cung cấp giữa cái đề và thư ký đề với nhau.

Các bảng đề được chuyển cho Lê Thị Kim A thông qua ứng dụng mạng xã hội Facebook, gọi điện thoại và tin nhắn điện thoại thời gian trước 17 giờ 10 phút đối với xổ số kiến thiết các tỉnh miền Trung - Tây Nguyên và trước 18 giờ 10 phút đối với xổ số kiến thiết miền Bắc. Khi nhận được bảng đề bên nhận kiểm tra nếu không chấp nhận số đánh thì liên lạc lại. Nếu chấp nhận thì nhấn lại “Ok”. Tỷ lệ để tính thắng thua được xác định:

* Đối với xổ số kiến thiết các tỉnh miền Trung - Tây Nguyên, căn cứ để đặt cược như sau: Thứ 2: Thừa Thiên Huế; Thứ 3: Quảng Nam; Thứ 4: Đà Nẵng; Thứ 5: Quảng Bình; Thứ 6: Ninh Thuận; Thứ 7: Đà Nẵng; Chủ nhật: Kon Tum.

- 1 lô (đặc biệt): Ba số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ đặt 01 ăn 600 lần;
- 1 lô (đầu): Hai số giải tám, tỷ lệ đặt 01 ăn 70 lần;
- 1 lô (đuôi): Hai số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ đặt 01 ăn 70 lần;
- 2 lô (đầu đuôi): Hai số của giải tám và hai số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ đặt 01 ăn 35 lần;
- 3 lô: Đánh ba hình thức, gồm 1 lô, 6 lô và 17 lô, tỷ lệ đặt theo hình thức đánh 1 lô, 6 lô và 17 lô;
- 6 lô: Ba số cuối của giải năm, sáu, bảy và đặc biệt, tỷ lệ đặt 01 ăn 100 lần;
- 17 lô: Ba số cuối của giải từ đặc biệt đến giải bảy, tỷ lệ đặt 01 ăn 35 lần;
- 18 lô: Hai số cuối của tất cả các giải, tỷ lệ đặt 01 ăn 05 lần;
- * Đối với xổ số kiến thiết miền Bắc:
- 1 lô: Ba số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ đặt 01 ăn 500 lần;
- 27 lô: Hai số cuối của tất cả các giải, tỷ lệ đặt 01 ăn 3,3 lần;
- 23 lô: Ba số cuối của giải từ đặc biệt đến giải sáu, tỷ lệ đặt 01 ăn 30 lần;
- Xuyen 2 (Xiên 2): Đánh cùng lúc 02 số khác nhau (mỗi số gồm 02 chữ số), dựa trên hai số cuối của tất cả các giải, tỷ lệ đặt 01 ăn 10 lần. Nếu cả 02 số trùng với bất kỳ giải nào của kết quả xổ số kiến thiết trong ngày thì trúng thưởng;
- Xuyen 3 (Xiên 3): Đánh cùng lúc 03 số khác nhau (mỗi số gồm 02 chữ số), dựa trên hai số cuối của tất cả các giải, tỷ lệ đặt 01 ăn 40 lần. Nếu cả 03 số trùng với bất kỳ giải nào của kết quả xổ số kiến thiết trong ngày thì trúng thưởng;

Ngoài ra, nếu số dự đoán xuất hiện nhiều hơn 01 lần theo kết quả xổ số kiến thiết trong ngày thì tỷ lệ thắng được nhân lên theo số lần mà số dự đoán đó xuất

hiện, đối với trường hợp đánh 02 lô trở lên. Tiền đánh bạc bằng hình thức chơi số lô, số đề là số tiền ghi trên bảng đề và nội dung tin nhắn các thư ký đề chuyển cho cái đề trong ngày. Để thu hút việc đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề bên nhận bảng đề trích từ 07% đến 25% hoa hồng cho bên gửi bảng đề.

Với cách thức đánh bạc như trên, trong thời gian từ 16/01/2022 đến 18/01/2022, Lê Thị Kim A đã thông qua ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook, gọi và tin nhắn qua tài khoản Facebook có tên “Nguyễn Nguyễn” để nhận bảng đề của các con bạc chuyển đến gồm Nguyễn Thị Kim C, Nguyễn Thị B, Võ Thị H. Ngoài ra, A còn chuyển đánh số lô, số đề với Phạm Thị Yến N và với các đối tượng khác cụ thể như sau:

1. Nguyễn Thị Kim C là thư ký đề, sử dụng ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook có tên “Cào Cào” gọi video đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Lê Thị Kim A từ ngày 17/01/2022 đến ngày 18/01/2022, đánh 03 lần với tổng số tiền đánh bạc là 32.457.000 đồng, thu lợi bất chính tổng số tiền 1.650.000 đồng. Cụ thể: Ngày 17/01/2022, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Thừa Thiên Huế: Tiền cược: 4.654.000 đồng, tiền thắng cược: 3.000.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 7.654.000 đồng, thu lợi số tiền 487.000 đồng; Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc: Tiền cược: 5.440.000 đồng, tiền thắng cược: 1.980.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 7.420.000 đồng, thu lợi số tiền 540.000 đồng; Ngày 18/01/2022, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Nam: Tiền cược: 5.433.000 đồng, tiền thắng cược: 11.950.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 17.383.000 đồng, thu lợi số tiền 623.000 đồng.

2. Võ Thị H là thư ký đề, sử dụng ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook có tên “Lai Giang” nhắn tin đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Lê Thị Kim A ngày 18/01/2022, đánh 01 lần với tổng số tiền đánh bạc là 3.940.000 đồng, thu lợi bất chính tổng số tiền 294.000 đồng. Cụ thể: Ngày 18/01/2022, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Nam: Tiền cược: 2.940.000 đồng, tiền thắng cược: 1.000.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 3.940.000 đồng, thu lợi số tiền 294.000 đồng.

3. Nguyễn Thị B là thư ký đề, sử dụng ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook có tên “Đức Nguyên” nhắn tin đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Lê Thị Kim A từ ngày 16/01/2022 đến ngày 18/01/2022, đánh 05 lần với tổng số tiền đánh bạc là 12.030.000 đồng, thu lợi bất chính tổng số tiền 1.057.000 đồng. Cụ thể: Ngày 16/01/2022, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Kon Tum: Tiền cược: 100.000 đồng, không thắng cược, tổng tiền đánh bạc: 100.000 đồng, thu lợi số tiền 10.000 đồng; Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc: Tiền cược: 300.000 đồng, không thắng cược, tổng tiền đánh bạc: 300.000 đồng, thu lợi số tiền 30.000 đồng; Ngày 17/01/2022, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Thừa Thiên Huế: Tiền

cược: 2.030.000 đồng, tiền thắng cược: 1.500.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 3.530.000 đồng, thu lợi số tiền 290.000 đồng; Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc: Tiền cược: 2.620.000 đồng, tiền thắng cược: 660.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 3.280.000 đồng, thu lợi số tiền 262.000 đồng; Ngày 18/01/2022, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Nam: Tiền cược: 3.420.000 đồng, tiền thắng cược: 1.400.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 4.820.000 đồng, thu lợi số tiền 465.000 đồng.

Sau khi nhận các số lô, số đề của các thư ký chuyển đến thì Lê Thị Kim A giữ lại phần nhiều, số ít chuyển đánh bạc với:

4. Phạm Thị Yến N là cái đề, sử dụng ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook có tên “Yên Nhi” nhắn tin đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Lê Thị Kim A từ ngày 17/01/2022 đến ngày 18/01/2022, đánh 03 lần với tổng số tiền đánh bạc là 8.717.000 đồng, thu lợi bất chính tổng số tiền 458.000 đồng. Cụ thể: Ngày 17/01/2022, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Thừa Thiên Huế: Tiền cược: 639.000 đồng, không thắng cược, tổng tiền đánh bạc: 639.000 đồng, thu lợi số tiền 159.000 đồng; Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc: Tiền cược: 2.286.000 đồng, tiền thắng cược: 3.630.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 5.916.000 đồng, thu lợi số tiền 237.000 đồng; Ngày 18/01/2022, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Nam: Tiền cược: 662.000 đồng, tiền thắng cược: 1.500.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 2.162.000 đồng, thu lợi số tiền 62.000 đồng.

5. Nguyễn Văn H, đến gặp trực tiếp Nguyễn Thị Kim C để đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề. Vào ngày 18/01/2022, Hoàng đánh bạc với Cúc 01 lần với tổng số tiền đánh bạc là 6.610.000 đồng, cụ thể: Nguyễn Văn H đánh bạc với Nguyễn Thị Kim C dựa trên kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Nam: Tiền cược: 1.610.000 đồng, tiền thắng cược: 5.000.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 6.610.000 đồng; Hoàng đã thanh toán tiền đánh bạc cho Cúc, còn tiền thắng cược thì Cúc chưa thanh toán cho Hoàng.

6. Nguyễn Ngọc H, đến trực tiếp gặp Nguyễn Thị Kim C để đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề. Vào ngày 18/01/2022, Hải đánh bạc với Cúc 02 lần với tổng số tiền đánh bạc là 2.200.000 đồng, cụ thể: Nguyễn Ngọc H đánh bạc với Nguyễn Thị Kim C dựa trên kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Nam: Tiền cược: 500.000 đồng, tiền thắng cược: 1.500.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 2.000.000 đồng; Đến khoảng 17 giờ 35 phút cùng ngày, Nguyễn Ngọc H đến gặp Nguyễn Thị Kim C lấy tiền thắng và tiếp tục ghi cá cược số lô, số đề với Cúc tổng số tiền đánh bạc là 200.000 đồng theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì bị lực lượng Công an phát hiện, lập biên bản vụ việc và thu giữ số tiền 200.000 đồng.

Ngoài ra, Lê Thị Kim A còn đánh bạc với Nguyễn Thị L trong các ngày 22 và 23/12/2021. Nguyễn Thị L sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “Sinh Lợi” nhắn tin đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Lê Thị Kim A qua tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “Lê Nguyễn” của An 03 lần với tổng số tiền đánh bạc là 1.677.000 đồng, thu lợi bất chính tổng số tiền 225.000 đồng. Cụ thể: Ngày 22/12/2021, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết thành phố Đà Nẵng: Tiền cược: 670.000 đồng, không thắng cược, tổng tiền đánh bạc: 670.000 đồng, thu lợi số tiền 122.000 đồng; Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc: Tiền cược: 400.000 đồng, không thắng cược, tổng tiền đánh bạc: 400.000 đồng, thu lợi số tiền 40.000 đồng; Ngày 23/12/2021, đánh theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Bình: Tiền cược: 357.000 đồng, tiền thắng cược: 250.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 607.000 đồng, thu lợi số tiền 63.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan CSĐT đã thu giữ:

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 10.860.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s, màu hồng, Imei số: 35326107305864, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh lam (xanh nhạt), model: TA-1034, số Imei1: 357337082509881, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Nguyễn Thị Kim C.

- 01 (một) quyển vở, loại vở ô ly, nhãn hiệu “Hồng Hà”, kích thước 17,5cm x 25cm, bên trong có 04 trang thể hiện nội dung đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề vào các ngày 17/01/2022 và ngày 18/01/2022; 01 (một) mảnh giấy hình chữ nhật, kích thước 4,2cm x 5,1cm, trên một mặt có nội dung thể hiện việc đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề giữa Nguyễn Thị Kim C và Nguyễn Ngọc H vào ngày 18/01/2022 của Nguyễn Thị Kim C;

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 45.115.000 đồng của Lê Thị Kim A.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s, màu hồng, Imei số: 355694074548448, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong do Phạm Thị Yến N tự nguyện giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại F3, màu vàng đồng, Imei 1 số: 865251039090959, máy bị nứt vỡ kính màn hình, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, loại Vivo 1716, màu vàng đồng, Imei 1 số: 866072032263099, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 02 (hai) tờ giấy A4 và 01 (một) tờ giấy A3 thể hiện việc đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề của Lê Thị Kim A với các đối tượng liên quan do Lê Thị Kim A tự nguyện giao nộp;

- 01 (một) quyển sổ bìa màu đen, kích thước 14cm x 10cm, bên ngoài có in dòng chữ “Diang D3-160”, cũ đã qua sử dụng và 01 (một) tập tài liệu được đánh số thứ tự từ số 01 đến số 72, bên trên mỗi trang có nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề thu giữ của Lê Thị Kim A.

- 05 (năm) mảnh giấy nghi liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề thu giữ của Lê Thị Kim A, có kích thước và hình dạng khác nhau gồm: 10,9cm x 7,9cm; 5,9cm x 7cm; 7,5cm x 5,1cm; 5,5cm x 5cm; 8,5cm x 5,7cm;

* Xử lý vật chứng, phương tiện, tài sản:

- Số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là 45.115.000 đồng thu giữ của Lê Thị Kim A là tiền tiết kiệm của bà Nguyễn Thị Ảnh (mẹ chồng của Lê Thị Kim A) gửi cho vợ chồng A cất giữ phục vụ quá trình sinh hoạt, chi tiêu cuộc sống hằng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội của A. Do đó, Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho bà Nguyễn Thị Ảnh theo đúng quy định của pháp luật.

- Số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là 10.860.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thị Kim C. Xác định trong số tiền thu giữ trên có số tiền 4.133.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi đánh bạc, số tiền còn lại 6.727.000 đồng là tiền chi tiêu, sinh hoạt hằng ngày của gia đình C. Tuy nhiên, để đảm bảo việc truy thu số tiền C sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra chuyển toàn bộ số tiền thu giữ xử lý theo thẩm quyền.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh lam (xanh nhạt), model: TA-1034, số Imei 1: 357337082509881, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho Nguyễn Thị Kim C.

- Đối với quyển vở, loại vở ô ly nhãn hiệu “Hồng Hà”, kích thước 17,5cm x 25cm, bên trong có 04 trang thể hiện nội dung đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề vào các ngày 17/01/2022 và ngày 18/01/2022 giữa Nguyễn Thị Kim C và những đối tượng khác, cùng mảnh giấy hình chữ nhật, kích thước 4,2cm x 5,1cm, trên một mặt có nội dung thể hiện việc đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề giữa Nguyễn Thị Kim C và đối tượng Nguyễn Ngọc H vào ngày 18/01/2022. Quá trình điều tra xác định những tài liệu trên có liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với quyển sổ bìa màu đen, kích thước 14cm x 10cm, bên ngoài có in dòng chữ “Diang D3-160”, cũ đã qua sử dụng và 04 (bốn) mảnh giấy, hình dạng và kích thước khác nhau, gồm: 10,9cm x 7,9cm; 5,9cm x 7cm; 7,5cm x 5,1cm; 5,5cm x 5cm thu giữ của Lê Thị Kim A. Xác định, quyển sổ và 04 (bốn) mảnh giấy trên đều ghi nội dung liên quan đến việc ghi nợ giữa Lê Thị Kim A với những người khác, không có nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức số lô, số

đề. Do đó, Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho Lê Thị Kim A theo quy định của pháp luật. Còn 01 (một) mảnh giấy có kích thước 8,5cm x 5,7cm có nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc của A nhưng không xác định được A đánh bạc với ai, đánh lúc nào nên Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với các vật chứng, gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s, màu hồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s, màu hồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại F3, màu vàng đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, loại Vivo 1716, màu vàng đồng. Quá trình điều tra xác định là công cụ, phương tiện sử dụng thực hiện hành vi đánh bạc nên chuyển xử lý theo thẩm quyền.

- Đối với 02 (hai) tờ giấy A4 và 01 (một) tờ giấy A3 thể hiện việc đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề. Xác định, bên trên mỗi tờ giấy thể hiện nội dung đánh bạc giữa A với Nguyễn Thị Kim C, Phạm Thị Yến N và các đối tượng Nguyễn Thị B, Võ Thị H vào ngày 17/01/2022 và ngày 18/01/2022. Do đó, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Đối với tập tài liệu được đánh số thứ tự từ số 01 đến số 72, bên trên mỗi trang có nội dung nghi liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề của Lê Thị Kim A. Quá trình điều tra xác định, tập tài liệu trên có nội dung thể hiện việc đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề nhưng không xác định được đánh thời gian nào, đánh với ai. Do đó, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKSQT ngày 21 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố các bị cáo Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị Kim C, Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo, có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Thị Kim A; Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim C; Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H; Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Tuyên bố các bị cáo Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị Kim C, Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Thị Kim A từ 24 tháng đến 30 tháng cải tạo không giam giữ. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim C từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ. Xử phạt các bị cáo Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, xử lý tiền đánh bạc: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền là 24.889.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s, màu hồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s, màu hồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại F3, màu vàng đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, loại Vivo 1716, màu vàng đồng. Buộc bị cáo Lê Thị Kim A phải nộp lại số tiền là 23.765.000 đồng; Buộc bị cáo Nguyễn Thị Kim C phải nộp lại số tiền là 580.000 đồng. Buộc các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi đánh bạc và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhất trí với tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch đã truy tố, kết tội. Các bị cáo đều có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị Kim C, Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H đã thừa nhận và đều thống nhất khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc mà mình đã thực hiện đúng như Cáo trạng truy tố và luận tội của Kiểm sát viên. Các bị cáo đã có hành vi đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền dưới hình thức đánh số lô, số đề dựa trên kết quả mở thưởng của Công ty xổ số kiến thiết miền Trung - Tây Nguyên và Công ty xổ số kiến thiết Thủ Đô (Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc). Trong đó, bị cáo Lê Thị Kim A là chủ cái đề đánh bạc với nhiều đối tượng khác nhau; Nguyễn Thị Kim C là thư ký số lô, số đề của Lê Thị Kim A; bị cáo Nguyễn Văn H là con bạc của Nguyễn Thị Kim C, tham gia ghi số

lô, số đề với Cúc; Phạm Thị Yến N là người nhận số lô, số đề từ Lê Thị Kim A. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, truy tố là hoàn toàn phù hợp và thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng, vật chứng thu giữ; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Hành vi đánh bạc của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị Kim C, Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hại cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm trật tự an toàn và nếp sống văn minh của xã hội. Các bị cáo là những người có đủ nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép luôn bị xã hội lên án, gây ra nhiều tác hại, hậu quả và hệ lụy nghiêm trọng khác cho xã hội cũng như cho gia đình và chính bản thân các bị cáo nhưng vì coi thường pháp luật, muốn thu lợi bất chính nên dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần quyết định một hình phạt tương xứng đối với tính chất của hành vi phạm tội, mức độ, hậu quả mà các bị cáo gây ra. Nhằm để răn đe, giáo dục các bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật và quy tắc của cuộc sống, đồng thời phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng.

[4] Xét tính đồng phạm, vị trí, vai trò của mỗi bị cáo thấy rằng: Vụ án có 4 bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên tính chất đồng phạm chỉ ở mức độ giản đơn. Trong 4 bị cáo thì Lê Thị Kim A là chủ cái đề, giữ vai trò chính, số tiền đánh bạc tương đối lớn. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo còn lại. Bị cáo Nguyễn Thị Kim C có vị trí, vai trò quan trọng sau bị cáo A, thực hiện hành vi đánh bạc nhiều lần. Bị cáo Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H khi thực hiện hành vi phạm tội cũng thể hiện sự tích cực, chủ động cao. Vì vậy, các bị cáo phải bị xét xử với hình phạt tương xứng, phù hợp.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, thấy rằng: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Lê Thị Kim A và Nguyễn Thị Kim C đã 02 lần phạm tội đánh bạc nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H không có tình tiết tăng nặng.

[6] Xét về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị Kim C tích cực giúp đỡ, hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án, phát hiện hành vi vi phạm pháp luật mới, tội phạm mới. Bị cáo Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H phạm tội lần

đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bố, mẹ của bị cáo Lê Thị Kim A là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng cho các bị cáo theo tình tiết, điều kiện mà mỗi bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt.

[7] Xét quan điểm đề xuất của Kiểm sát viên về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp

[8] Từ những nhận định, đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có đủ điều kiện được rèn luyện, cải tạo tại địa phương nên căn cứ Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, giao về chính quyền địa phương phối hợp cùng gia đình quản lý, giám sát cũng đủ tính răn đe, giáo dục. Các bị cáo đều không có công việc, không có nguồn thu nhập ổn định, vì vậy, miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo trong thời gian chấp hành án.

[9] Trong vụ án này, ngoài lần đánh bạc đủ tang số bị xử lý hình sự thì các bị cáo cũng như các đối tượng Võ Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị B và Nguyễn Ngọc H đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề nhưng chưa đủ tang số để xử lý hình sự. Nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch đã tách, chuyển hồ sơ, tài liệu liên quan đến Công an huyện Quảng Trạch xem xét, xử lý vi phạm hành chính theo đúng quy định pháp luật. Hội đồng xét xử, nghiêm khắc nhắc nhở, răn đe các đối tượng phải rút ra bài học kinh nghiệm, sống tuân thủ theo Hiến pháp và pháp luật.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định, “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét thấy, các bị cáo trong vụ án có hoàn cảnh khó khăn, phải chăm sóc, nuôi dưỡng bố mẹ già, con nhỏ, đều không có công việc, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[11] Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, xử lý tiền đánh bạc: Vật chứng của vụ án đã được tạm giữ để điều tra và đã được cơ quan có thẩm quyền xử lý theo quy định. Các vật chứng, tài liệu, chứng cứ chứng minh tội phạm được lưu giữ tại hồ sơ vụ án. Đến tại phiên tòa không ai có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

* Đối với vật chứng thu giữ là 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s, màu hồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s, màu hồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại F3, màu

vàng đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, loại Vivo 1716, màu vàng đồng. Xác định, đây là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

* Đối với tiền mà các bị cáo sử dụng đánh bạc, tiền nộp lại:

- Bị cáo Lê Thị Kim A đánh bạc và phải nộp lại số tiền là 33.765.000 đồng. Bị cáo đã nộp số tiền 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Trạch theo biên lai số 0002217 ngày 22/6/2022. Số tiền còn lại buộc bị cáo phải nộp là 23.765.000 đồng

- Bị cáo Nguyễn Thị Kim C đánh bạc và phải nộp lại số tiền là 11.440.000 đồng. Bị cáo đã bị tạm giữ số tiền 10.860.000 đồng (bao gồm: tiền đánh bạc thu giữ là 4.133.000 đồng, tiền tạm giữ truy thu là 6.727.000 đồng). Số tiền tạm giữ được khấu trừ vào số tiền buộc nộp lại. Số tiền còn lại buộc bị cáo phải nộp là 580.000 đồng

- Bị cáo Phạm Thị Yến N phải nộp lại số tiền là 4.029.000 đồng. Được khấu trừ vào số tiền 4.029.000 đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Trạch theo biên lai số 0002218 ngày 22/6/2022.

Tổng số tiền hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình tạm giữ, quản lý là 24.889.000 đồng. Đây là tiền đánh bạc thu giữ, tiền do bị cáo nộp lại nên căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[12] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị Kim C, Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Thị Kim A;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim C;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H;

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị Kim C, Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Lê Thị Kim A 30 (ba mươi) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 06 (sáu) ngày bị bắt tạm giữ từ ngày 18/01/2022 đến ngày 24/01/2022, quy đổi thành 18 (mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là 29 (hai mươi chín) tháng 12 (mười hai) ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim C 24 (hai mươi bốn) cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

- Xử phạt các bị cáo Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị Kim C, Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H trong thời gian chấp hành án.

Giao các bị cáo Lê Thị Kim A và Nguyễn Thị Kim C cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; giao bị cáo Phạm Thị Yến N cho Ủy ban nhân dân phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3. Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, xử lý tiền đánh bạc:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền là 24.889.000 đồng (bao gồm: tiền đánh bạc thu giữ, tiền do bị cáo nộp lại). Số tiền trên hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình tạm giữ, quản lý (theo ủy nhiệm chi chuyển khoản số 34 ngày 27/6/2022; theo biên lai số 0002217 ngày 22/6/2022 và biên lai số 0002218 ngày 22/6/2022).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 6s, màu hồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple,

loại Iphone 6s, màu hồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại F3, màu vàng đồng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, loại Vivo 1716, màu vàng đồng

Vật chứng trên có đặc điểm, tình trạng được mô tả cụ thể tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình ngày 27/6/2022.

- Buộc bị cáo Lê Thị Kim A phải nộp lại số tiền là 23.765.000 đồng
- Buộc bị cáo Nguyễn Thị Kim C phải nộp lại số tiền là 580.000 đồng

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị Kim C, Phạm Thị Yến N và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

Báo cho các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- STP tỉnh Quảng Bình;
- CA huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- CC THADS huyện Quảng Trạch;
- Bị cáo; NTGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Ngọc Thực