

Bản án số: 60/2022/HS-PT
Ngày: 14-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị An Tiên

Ông Phạm Văn Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Phước Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt– Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 17/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo: Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C ; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2021/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1984, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp HP, xã HT, huyện CT, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hoá: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N sinh năm 1941 và bà Mía P sinh năm 1946; có vợ là Nguyễn Thị Kim A sinh năm 1980, chưa có con; tiền án, tiền sự: không có; bị cáo tại ngoại. (có mặt)

2. **Nguyễn Văn C**, sinh năm 1975, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp HD, xã HH, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N sinh năm 1941 và bà Mía P sinh năm 1946; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không có; bị cáo tại ngoại. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo S : Ông Trần Văn Th - Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư LXB, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị hại: Huỳnh Văn D. Không có kháng cáo, kháng nghị; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 28/4/2021, bị cáo Nguyễn Văn S đi bộ đến quán cà phê của bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1967 ngụ ấp HP, xã HT, huyện C T, tỉnh Tây Ninh để uống rượu cùng một số người bạn. Trong lúc uống rượu cũng có một số người phụ nữ chơi đánh bài tiến lên giải trí tại quán của bà T. Đến khoảng 22 giờ có anh Huỳnh Văn D (tự Tô), sinh năm 1980, ngụ cùng ấp Hiệp Phước chạy xe mô tô không biển số đến quán của bà T chơi và nói: “tìm người chơi đánh bài mà không có ai”, bị cáo S nghe nên trả lời “Sao hồi nãy quá trời người mà không rủ”, anh D trả lời “Tụi mày có mấy trăm ngàn mà có đẳng cấp gì chơi với tao”, bị cáo S tiếp tục trả lời “Anh đánh bao nhiêu mà không đủ đẳng cấp chơi với anh”, anh D trả lời “Giờ tao chơi một ván 20.000.000 đồng, tụi mày có tiền chơi không, giờ tao không chơi với ai hết, tao chơi với mày nè mày chơi không”, vừa nói xong, anh D chạy vào đánh bị cáo S, bị cáo S cũng đánh lại và hai bên ôm vật nhau qua lại thì được mọi người can ngăn. Khi ra trước quán của bà Thoa thì anh D cầm khúc cây đánh bị cáo S mấy cái rồi bị cáo S chạy bộ về nhà cách quán bà Thoa khoảng 400 mét. Khi chạy đến trước nhà của bị cáo S, do biết bị cáo Nguyễn Văn C là anh ruột của mình đang ở trong nhà nên bị cáo S gọi bằng tiếng Khome “Anh ơi cứu em”. Lúc này, bị cáo S lượm cục đá xanh loại 4x6cm bên lề đường phía trước nhà của mình tay phải cầm đá thì anh D cũng vừa chạy xe đến, bị cáo S chặn đầu xe của anh D lại và cầm cục đá xanh loại 4x6cm đập 02 cái vào trán và mặt của anh D gây thương tích rồi vứt cục đá xanh xuống đường. Lúc này, bị cáo C nghe tiếng S kêu cứu nên chạy ra thấy bị cáo S đang đánh nhau với anh D nên bị cáo C nhặt miếng ván gỗ, loại ván ép dài 1,2 mét đập vào vùng lưng của anh D làm miếng ván gãy đôi, anh D té ngã xuống đường, bị cáo S tiếp tục dùng tay nắm tiếp 02 cái vào mặt anh D và được mọi người can ngăn. Trong lúc can ngăn chị Nguyễn Thị Kim Anh là vợ của bị cáo S nhặt cục đá xanh mà bị cáo S dùng để đánh anh D vứt vào đồng đá xanh ở gần nhà của mình nên không thu giữ được. Sau khi sự việc xảy ra, anh D được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Tây Ninh cấp cứu, điều trị, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy, Bệnh viện Chính hình và Phục hồi chức năng thành phố Hồ Chí Minh điều trị đến ngày 07/5/2021 ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 116/2021/TCT ngày 30/8/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Huỳnh Văn D do thương tích gây nên hiện tại là 30%.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 89/2021/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh, đã xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Bản án còn tuyên về án phí, bồi thường thiệt hại và quyền kháng cáo.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C kháng cáo với nội dung xin được giảm mức án thấp nhất và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo S xin giảm án; bị cáo C xin giảm án và xin được hưởng án treo vì điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, nuôi cha mẹ.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

* Luật sư bào chữa cho bị cáo S trình bày: Bị cáo S nhận thức rõ việc phạm tội, tuy nhiên do bị hại D xem thường người khác, có lời lẽ khiêu khích với bị cáo nên cả hai mâu thuẫn đánh nhau. Bị cáo S bị kích động về tinh thần mới đánh lại gây thương tích cho bị hại D. Bị hại có phần lỗi lớn trong vụ án, bị hại D cũng đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo S.

Bị cáo ăn năn hối cải, động viên chăm sóc, bồi thường thiệt hại cho bị D. Bị cáo S là người Việt gốc Khmer, nhận thức thấp, không kiềm chế được bản thân, là lao động chính trong gia đình, bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, gia đình có truyền thống cách mạng. Trong khi bị cáo bị kích động, không kiềm chế được bản thân nên đã phạm tội. Mức án 09 tháng tù là nặng.

Căn cứ b, s, m khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị khoan hồng cho bị cáo S 03 tháng tù và cho hưởng án treo.

Kiểm sát viên đối đáp: Bị hại có phần lỗi trong vụ án tuy nhiên bị cáo đủ điều kiện để chạy thoát nhưng bị cáo lại chặn đầu xe dùng đá xanh đập vào đầu, mặt bị hại gây thương tích 30%. Không có căn cứ áp dụng điểm m khoản 1 Điều 51 về trình độ lạc hậu của bị cáo S.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo S xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo C xin xem xét về điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11-01-2022 bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C có đơn kháng cáo. Qua xem xét trình tự, thủ tục kháng cáo phù hợp với Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Hành vi của các bị cáo thể hiện như sau: Do xuất phát từ việc thách thức cá cược đánh bài ăn thua bằng tiền giữa bị cáo S và bị hại D đã xảy ra mâu thuẫn

đánh nhau bằng tay chân tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị Thoa, đã được can ngăn. Sau đó bị cáo S chạy về nhà gọi bị cáo Nguyễn Văn C cùng nhau đánh bị hại D. Khi bị hại D điều khiển xe mô tô đi ngang nhà thì bị cáo S chặn đầu xe lại dùng đá xanh đập vào mặt, đầu của bị hại D liên tục, cùng lúc đó bị cáo C cầm tấm ván ép dài 1,2 mét chạy đến đánh vào lưng bị hại D làm tấm ván gãy đôi, tiếp tục dùng chân, tay đánh đập bị hại, hậu quả bị hại D bị nứt sọ trán trái, gãy xương chính mũi và thương tích nhiều nơi khác, trên cơ thể bị hại có 07 vết thương. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 116/2021/TCT ngày 30/8/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Huỳnh Văn D do thương tích gây nên hiện tại là 30%. Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo S, bị cáo C đều nhận thức được việc dùng đá, dùng tấm ván ép đánh, đập vào mặt, đầu, vào người bị hại D là sai trái nhưng vẫn cố ý thực hiện vì mục đích, động cơ tư thù cá nhân, bất chấp pháp luật. Sau khi bị cáo S chặn xe bị hại D dùng đá xanh loại 4x6cm đập vào mặt bị hại D, khi bị hại đang bị chao đảo, choáng váng thì bị cáo Nguyễn Văn C chạy đến không hỏi chuyện, không can ngăn mà dùng tấm ván gỗ dài 1,2 mét đánh vào người bị hại D làm ngã xuống đường và bị cáo S tiếp tục đánh bị hại, thể hiện sự quyết tâm thực hiện tội phạm của các bị cáo, gây bị hại tổn thương cơ thể 30% khung hình phạt từ 02 năm đến 06 năm tù. Cấp sơ thẩm áp dụng mức án 09 tháng tù đối với bị cáo S và 06 tháng tù đối với bị cáo C là phù hợp.

Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo S đề nghị áp dụng điểm m khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho rằng bị cáo là người dân tộc, bị hạn chế nhận thức là chưa có căn cứ vì đây là tội phạm xâm hại sức khỏe, việc các bị cáo dùng đá xanh đập vào mặt, đầu của bị hại và gây thương tích 30%, bị cáo nhận thức rõ hành vi của bị cáo là sai trái. Tuy nhiên, nguyên nhân xảy ra vụ án có phần lỗi của bị hại dẫn đến xảy ra mâu thuẫn đánh nhau. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo không cung cấp tình tiết mới, các bị cáo không đủ điều kiện áp dụng chế định án treo. Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 236/2016/UBTVQH14 ngày 31-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội - Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 89/2021/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

2/. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn S 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3/. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 236/2016/UBTVQH14 ngày 31-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội - Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra TANDTC (Vu1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Phòng PV 06;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an huyện Châu Thành;
- TAND huyện Châu Thành;
- CCTHADS huyện Châu Thành;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Giang