

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **206/2022/HS-PT**

Ngày: 26 - 8 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Xuân Liêm**

*Các Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Văn Dũng**

Ông **Nguyễn Hữu Thịnh**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị P Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:**  
Ông **Nguyễn Hữu Quân** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: **152/2022/HS-PT** ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo **Lê Anh P.** Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: **55/2022/HS-ST** ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Lê Anh P**, sinh năm 1992, tại huyện Q, tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn An Long, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Bốc vác; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: V Nam; con ông Lê Văn M, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Kim L sinh năm 1969; bị cáo có vợ là Trần Thị Mai T; có 02 con (con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018); tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 01/02/2021, bị Công an phường T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”, nộp phạt ngày 02/02/2021;

Nhân thân: Ngày 25/3/2014, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, TP. Đ xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 18/6/2014.

Bị cáo hiện đang tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Hữu N không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 14 giờ 50 phút ngày 17-01-2022, tại bàn ghế đá trước tiệm tạp hóa Số 123 Nguyễn Văn Trỗi, khối phố Trường Đồng, phường Tân Thạnh, thành phố T, Tổ công tác Công an phường T kiểm tra phát hiện có 05 đối tượng đang chơi đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài

binh 9 cây, gồm: Lê Anh P, Nguyễn Hữu N, Nguyễn Văn T, Trần Văn L, Huỳnh Thanh V. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc và mời những người liên quan về trụ sở làm việc.

Tang vật tạm giữ: 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 lá (đã qua sử dụng); tiền trên chiếu bạc: 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng); tạm giữ của Nguyễn Hữu N: 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng); tạm giữ của Nguyễn Văn T: 290.000 đồng (hai trăm chín mươi nghìn đồng); tạm giữ của Huỳnh Thanh V: 10.000 đồng (mười nghìn đồng); tạm giữ của Trần Văn L: 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng).

*Qua điều tra, xác định được như sau:*

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 17-01-2022, Lê Anh P đến Đại lý xi măng Kim Bảo Đạt ở địa chỉ Số 119 - 121 Nguyễn Văn Trỗi, khối phố Trường Đồng, phường Tân Thạnh, thành phố T để bốc hàng xi măng nhưng xe xi măng chưa đến. P đi bộ qua tiệm tạp hóa của bà Nguyễn Thị Q ở Số 123 Nguyễn Văn Trỗi, khối phố Trường Đồng, phường T, thành phố T để uống nước. P mua nước và lại bàn ghế đá trước tiệm tạp hóa thì thấy có hai người đàn ông (không rõ lai lịch) đang ngồi uống nước tại đây. Một người đàn ông nói với P *“ba chại nước ni một người trả tiền thôi chớ”* rồi cả ba rủ nhau chơi đánh bài binh 9 cây để trả tiền nước. Ba người mượn một bộ bài tú lơ khơ 52 lá (đã cũ) của tiệm tạp hóa đánh được 3 ván thì có người thua, trả tiền nước. Sau khi trả tiền nước xong, cả ba rủ nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức bài binh 9 cây, mỗi ván đặt cược 10.000 đồng (mười nghìn đồng). Ba người đánh được khoảng 30 phút thì có Nguyễn Văn T đến chơi cùng.

Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Hữu N đến Đại lý xi măng Kim Bảo Đạt để bốc hàng xi măng nhưng xe xi măng chưa đến. N đi bộ qua tiệm tạp hóa Số 123 Nguyễn Văn Trỗi để uống nước thì nhìn thấy tại bàn ghế đá trước tiệm tạp hóa có P, T cùng hai người đàn ông đang đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức bài binh 9 cây, mỗi ván cược 10.000 đồng (mười nghìn đồng), N ngồi vào cùng tham gia đánh bạc. Khoảng 14 giờ 40 phút, hai người đàn ông chưa rõ lai lịch thắng được số tiền 220.000 đồng của P, T, N thì nghỉ, bỏ đi khỏi tiệm tạp hóa. Lúc này có Trần Văn L, Huỳnh Thanh V đến tiệm tạp hóa và tham gia đánh bạc trái phép cùng P, N, T. Cả năm người chơi đến 14 giờ 50 phút thì bị Công an phường Tân Thạnh kiểm tra phát hiện, lập biên bản sự việc và tạm giữ số tang vật nói trên.

Cách thức chơi bài binh 9 cây của các đối tượng trên như sau: sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 lá chia cho từng người chơi (ít nhất 02 người chơi và nhiều nhất 05 người chơi), mỗi người 9 lá bài. Người chơi xếp bài thành 3 chi, mỗi chi 3 lá bài rồi tính điểm từng chi, so sánh điểm từng chi với những người chơi khác, trường hợp có hai hoặc ba chi cao điểm hơn thì tính thắng. Mỗi ván người chơi đặt cược 10.000 đồng (mười nghìn đồng), trong ván nếu một người thắng hết tất cả những người chơi còn lại thì thắng cược và ăn được số tiền cược của tất cả người chơi (trường hợp có 5 người chơi thì người thắng sẽ ăn được số tiền 40.000 đồng). Trường hợp trong ván không có người nào thắng hết tất cả những người chơi còn lại thì tính ván “hòa”, không ai thắng cược, thua cược, số tiền đặt cược ván đó được giữ lại chuyển qua đặt cược ván sau.

Lê Anh P sử dụng số tiền 220.000 đồng (hai trăm hai mươi nghìn đồng) dùng để đánh bạc, P thua số tiền 210.000 đồng (hai trăm mười nghìn đồng). Tại thời điểm

Công an phường Tân Thạnh kiểm tra phát hiện, P thắng ván cuối, số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) gồm 40.000 đồng tiền thắng và 10.000 đồng tiền vốn của P được đặt trên chiếu bạc, Công an phường Tân Thạnh đã tạm giữ.

Nguyễn Hữu N sử dụng số tiền 340.000 đồng (ba trăm bốn mươi nghìn đồng) dùng để đánh bạc. Tại thời điểm Công an phường T kiểm tra phát hiện, N thua số tiền 40.000 đồng (bốn mươi nghìn đồng), còn lại số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), N cất giấu trong người và đã giao nộp cho Công an phường Tân Thạnh.

Nguyễn Văn T sử dụng số tiền 290.000 đồng (hai trăm chín mươi nghìn đồng) dùng để đánh bạc. Tại thời điểm Công an phường Tân Thạnh kiểm tra phát hiện, T không thắng không thua, số tiền 290.000 đồng T cất giấu trong người và đã giao nộp cho Công an phường Tân Thạnh.

Trần Văn L sử dụng số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) dùng để đánh bạc. Tại thời điểm Công an phường Tân Thạnh kiểm tra phát hiện, L không thắng không thua, số tiền 50.000 đồng L cất giấu trong người và đã giao nộp cho Công an phường Tân Thạnh.

Huỳnh Thanh V sử dụng số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) dùng để đánh bạc. Tại thời điểm Công an phường Tân Thạnh kiểm tra phát hiện, V thua số tiền 10.000 đồng (mười nghìn đồng), còn lại số tiền 10.000 đồng (mười nghìn đồng), V cất giấu trong người và đã giao nộp cho Công an phường Tân Thạnh.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số: **55/2022/HS-ST** ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Quảng Nam đã quyết định: Tuyên bố bị cáo **Lê Anh P** phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo **Lê Anh P 06** (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Nguyễn Hữu N số tiền 30.000.000 đồng, quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 09/6/2022, bị cáo Lê Anh P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Anh P về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét nhân thân để làm căn cứ xử phạt bị cáo 06 tháng là có cơ sở pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới “*Có ông nội ruột là Liệt sĩ, bà nội ruột là Bà Mẹ V Nam anh hùng*”; tuy nhiên, xét thấy mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, không nặng, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, xin được hưởng án treo và giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê Anh P có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo và giảm nhẹ hình phạt. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Anh P khai nhận: Vào ngày 01/02/2021, bị cáo đã bị Công an phường Tân Thạnh, thành phố T xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc trái phép”, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Đến ngày 17/01/2022, tại bàn ghế đá trước tiệm tạp hóa ở số 123 Nguyễn Văn Trỗi thuộc khối phố Trường Đồng, phường Tân Thạnh, thành phố T, bị cáo tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài binh 9 cây được thua bằng tiền cùng với Nguyễn Hữu N, Nguyễn Văn T, Trần Văn Lưu, Huỳnh Thanh V với số tiền đánh bạc là 920.000 đồng và bị lực lượng Công an bắt quả tang.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lê Anh P đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức “đánh bài binh 9 cây”, bị bắt quả tang, với tổng số tiền đánh bạc là **920.000** đồng; nhưng trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2022/HS-ST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Quảng Nam kết án bị cáo Lê Anh P về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo và giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xem xét nhân thân để làm căn cứ xử phạt bị cáo Lê Anh P mức án 06 tháng tù là có cơ sở pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp Giấy xác nhận có ông nội ruột là Liệt sĩ, bà nội ruột là Bà Mẹ Việt Nam anh hùng; đồng thời, xét thấy cấu thành tội “Đánh bạc” của bị cáo là do bị xử phạt hành chính, số tiền đánh bạc chỉ 220.000 đồng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, mà chuyển sang hình phạt tiền cũng thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, vẫn đáp ứng được yêu cầu giáo dục riêng và phòng ngừa chung, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Lê Anh P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Anh P, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.  
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Lê Anh P số tiền 40.000.000 đ (Bốn mươi triệu đồng) về tội “*Đánh bạc*”.
2. Bị cáo Lê Anh P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.
3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 26/8/2022).

**Nơi nhận:**

- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký tên và đóng dấu)*

**Bùi Xuân Liêm**

**Nơi nhận:**

- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thế Cẩm**



**Nơi nhận:**

- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thế Cẩm**