

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN THÀNH
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 79/2022/HSST
Ngày: 16/11/2022.

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN THÀNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Quế;

Ông Nguyễn Đăng Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thị Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 68/2022/HSST ngày 03/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST- HS ngày 01/11/2022 đối với:

Bị cáo: Vi Văn S, sinh năm 2001.

HKTT: Bản Cồn X, xã Châu L, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Thái;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vi Văn S1 và bà Vi Thị S2; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/6/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo S: Ông Nguyễn Văn H- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 40 phút ngày 20/6/2022 tại khu nhà nghỉ Anh Thơ thuộc thôn Ngọc T, xã Trạm L, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh, tổ công tác của Công an huyện Thuận Thành phát hiện và bắt quả tang Vi Văn S đang có hành vi bán

trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1994, trú tại: Thôn Đa T, xã Xuân L, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ Tại lòng bàn tay phải của S 02 tờ tiền (01 tờ mệnh giá 200.000 đồng, tại mặt in hình Bác Hồ có ghi chữ và số “Đề 01” và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng). S khai đây là số tiền S vừa bán ma túy cho Đ mà có được.

+ Tại túi quần phía sau bên trái của S đang mặc có 01 ví da màu đen bên trong có 01 thẻ Căn cước công dân mang tên Vi Văn S; 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén hình tròn màu hồng (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M1). S khai chất tinh thể màu trắng và viên nén là ma túy, S mang đi nhằm mục đích để bán khi có người hỏi mua.

+ Tại túi quần phía trước bên trái Đ đang mặc có 01 túi nilon màu trắng có viền kẻ màu xanh bên trong có chứa các cục chất bột màu trắng (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M2). Đ khai đây là ma túy Đ vừa mua được của S.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng của S tại vị trí dưới chân S đang đứng.

Quá trình bắt quả tang còn có Nguyễn Văn N, sinh năm 1993, trú tại: Thôn Ngọc N, xã Trạm L, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh là người đi cùng với Đ.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 996/KL-KTHS ngày 22/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

+ Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư kí hiệu M1 gửi đi giám định có khối lượng 0,1776 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine

+ 01 viên nén hình tròn màu hồng trong phong bì thư kí hiệu M1 gửi đi giám định có khối lượng là 0,1016 gam, Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine

+ Các cục chất bột màu trắng bên trong phong bì thư kí hiệu M2 gửi đi giám định có khối lượng là 0,0784 gam, Là ma túy; Loại ma túy: Heroine

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận như sau:

Vi Văn S khai: Chiều ngày 19/6/2022, khi S đang đi tìm việc làm tại huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thì gặp 01 người đàn ông không quen biết, khoảng 40 tuổi, bịt khẩu trang, cao gầy trông giống người nghiện ma túy. Vì vậy, S lại gần và hỏi mua 300.000 đồng ma túy của người đàn ông này để về sử dụng. Người đàn ông này đồng ý và đưa cho S 02 túi nilon màu trắng có viền kẻ màu xanh, trong đó 01 túi nilon bên trong có chứa chất bột màu trắng (là heroine) và 01 túi nilon bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng (là ma túy đá và ma túy ngựa). S đưa 300.000 đồng cho người đàn ông này và cầm 02 túi nilon trên cát vào túi quần rồi tiếp tục đi tìm việc làm. Đến sáng ngày

20/6/2022, S đi nhờ người qua đường đến huyện Thuận Thành để tìm việc làm nhưng chưa tìm được. Do không có tiền tiêu xài cá nhân nên S nảy sinh ý định bán toàn bộ số ma túy nêu trên để lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng hơn 09 giờ cùng ngày, khi S đang một mình đi bộ đến khu nhà nghỉ Anh Thơ, thuộc địa phận thôn Ngọc Trì, xã Trạm Lôi, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh thì gặp 02 người thanh niên không quen biết (chỉ đến khi bị bắt thì S biết một người khai là Nguyễn Văn Đ và một người khai họ tên là Nguyễn Văn N) đang đứng ở trước cửa nhà nghỉ. Tại đây, Đ hỏi S “Có đồ không?” (tức có ma túy không), S gật đầu (tức có). Sau đó, Đ nói với S “Để cho ba trăm trắng”. S hiểu ý Đ hỏi mua 300.000 đồng ma túy loại Heroine. S đồng ý và bảo Đ đi vào phía trong cửa nhà nghỉ, cách cửa khoảng 01m để tránh bị phát hiện. Tại đây, Đ đưa cho S 300.000 đồng, gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, tại mặt in hình Bác Hồ có ghi chữ, số “Đề 01” và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng. S cầm tiền trên tay phải, rồi dùng tay trái lấy 01 gói nilon màu trắng, có viền kẻ màu xanh bên trong có chứa chất bột màu trắng ở trong ví đưa cho Đ thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Nguyễn Văn Đ khai: Bản thân Đ có sử dụng ma túy. Ngày 20/6/2022 Đ đi nhờ một người qua đường nhưng Đ không quen biết đi đến khu vực thị trấn Hồ để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi ngã tư Đông Côi thì Đ gặp một thanh niên tên N (Đ chỉ mới quen biết N qua một lần nói chuyện ở quán nước khoảng 01 tháng trước đó) đang đi bộ về phía xã An Bình. Khi gặp N thì Đ hỏi: “Có đồ không”, N hỏi “đồ gì”, Đ bảo “Hàng trắng ý” (tức Heroine) thì N trả lời “Tao có chời bởi gì đâu mà biết”, Đ hỏi lại N “Thế anh có biết chỗ nào bán không”, N trả lời “Tao không biết, sai mày lại hỏi tao những chuyện như vậy”. Sau đó Đ rủ N đi đến xã An Bình tìm quán nước ngồi nói chuyện, N đồng ý rồi cả hai cùng đi bộ, do trời nắng nên Đ bảo N ngồi trước cửa Nhà nghỉ Anh Thơ trú tạm chờ xem có ai đi qua thì xin đi nhờ xe. Một lúc sau Đ thấy một thanh niên dáng người cao gầy đi bộ ngang qua nhà nghỉ (sau khi bị bắt thì người này khai tên là S), nhìn dáng người S giống như người nghiện ma túy nên Đ đi đến chỗ S hỏi “Có đồ không”, S gật đầu, Đ nói “Để cho ba trăm trắng” (tức Đ hỏi mua 300.000 đồng ma túy Heroine), S đồng ý và bảo S đi vào trong cửa nhà nghỉ anh Thơ. Khi S và Đ đi vào trong cánh cửa nhà nghỉ khoảng 01m thì Đ lấy ra 300.000 đồng từ túi quần trả S, S cầm tiền và lấy từ trong ví da ở túi quần S đang mặc 01 túi nilon màu trắng có viền kẻ màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng (Đ biết đó là Heroine). Đ cầm và đút vào túi quần phía trước bên trái Đ đang mặc thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Đối với số tiền 300.000 đồng mà Công an thu giữ của S gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, tại mặt in hình Bác Hồ có ghi chữ, số “đề 01” và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng. Đ nhận ra là tiền của Đ vừa trả cho S để mua ma túy do đêm hôm trước Đ mơ định đánh đề 01 nên Đ đã ghi vào mặt in hình Bác

Hồ có ghi chữ và số “đề 01” để hôm sau đánh cho khỏi quên. Đ khẳng định N không góp tiền để mua ma túy với Đ.

Nguyễn Văn N khai: Sáng ngày 20/6/2022, N thuê xe ôm đến ngã tư Đông Côi chơi thì gặp Đ (N chỉ mới quen biết Đ qua một lần nói chuyện ở quán nước khoảng 01 tháng trước đó nên N không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của Đ) đang đi bộ một mình về phía xã An Bình và sự việc như Đ trình bày là đúng. Khi bị lực lượng công an bắt quả tang, N thấy Đ khai nhận số ma túy Heroine Đ vừa mua của S với giá 300.000 đồng để Đ sử dụng. N không sử dụng ma túy và không góp tiền mua ma túy với Đ.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 73/CT-VKS, ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố Vi Văn S về tội “Mua bán phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội giữ nguyên tội danh của bị cáo như cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất của vụ án và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 26 đến 32 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Miễn hình phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng; Trả lại bị cáo 01 điện thoại Iphone6 màu vàng, 01 Căn cước công dân, 01 ví da màu đen.

Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ông Nguyễn Văn Hải, là người bào chữa cho bị cáo xác định việc điều tra, truy tố và xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng miền núi đặc biệt khó khăn, có ông nội bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến. Vì vậy đề nghị HĐXX xem xét đến tính chất, mức độ, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở khẳng định:

Hồi 09 giờ 40 phút ngày 20/6/2022, tại trước cửa Nhà nghỉ Anh Thor thuộc địa phận thôn Ngọc T, xã Trạm L, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh bắt quả tang Vi Văn S đang có hành vi bán trái phép 0,0784 gam ma túy Heroine cho Nguyễn Văn Đ với giá 300.000 đồng và có hành vi tàng trữ trái phép 0,2792 gam ma túy Methamphetamine tại túi quần phía sau bên trái nhằm mục đích để bán kiếm lời. Tổng số ma túy S mua bán trái phép là 0,3576 gam ma túy (gồm 0,0784 gam ma túy Heroine và 0,2792 gam ma túy Methamphetamine). Do vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước. Ngoài ra còn gián tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Chính vì vậy phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo tuổi đời còn trẻ, xuất thân từ gia đình con em lao động, bản thân chưa có tiền án, tiền sự nhưng chỉ vì ham chơi đua đòi, không chịu làm ăn chân chính, dẫn đến phạm vào tội nghiêm trọng nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng miền núi đặc biệt khó khăn (Theo Quyết định số 861/QĐ- TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng chính phủ) nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Ngoài hình phạt chính, cần áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự để phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền sung công quỹ Nhà nước tuy nhiên do bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, là người dân tộc thiểu số sống ở xã đặc biệt

khó khăn nên cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ.

[3] Liên quan trong vụ án có đối tượng tự khai Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1994 trú tại thôn Đa Tiện, xã Xuân Lâm, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh là người mua ma túy của S. Tuy nhiên quá trình làm việc tại Cơ quan, lợi dụng sơ hở, Đ đã tự ý bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại thôn Đa Tiện nhưng không có đối tượng nào có đặc điểm và lý lịch như Đ khai nhận. Ngày 21/6/2022, Cơ quan điều tra ra thông báo truy tìm Đ nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã tách các tài liệu liên quan đến Đ để tiếp tục xác minh khi nào làm rõ và có đủ căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn N là người đi cùng Đ đến khu vực nhà nghỉ Anh Thơ. Tuy nhiên quá trình điều tra xác định N không góp tiền mua ma túy cùng Đ vì vậy Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho S ngày 19/6/2022 tại huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Do S không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh nên không xem xét xử lý được là phù hợp.

[4] Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự để xử lý số vật chứng của vụ án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ. Cụ thể:

Đối với số lượng ma túy còn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cầm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000 đồng là tiền S bán ma túy cho Đ mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tài sản mà cơ quan điều tra tạm giữ của S bao gồm: 01 chiếc điện thoại Iphone 6 màu vàng; 01 ví da màu đen; 01 CCCD mang tên S. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của S nên cần trả lại cho S.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên do bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên cần miễn cho bị cáo toàn bộ số tiền án phí này theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vi Văn S phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Vi Văn S 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) phong bì thư có niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Bên ngoài phong bì có ghi “Mẫu vật hoàn lại sau giám định kèm theo bản kết luận số 996/KLGĐMT – PC09 ghi ngày 22/6/2022 của Phòng PC 09”.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Trả lại bị cáo: 01 ví da màu đen bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Vi Văn S; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng bên trong lắp thẻ sim số 0348452629 (đã qua sử dụng).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 19/10/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành với Chi cục thi hành án dân sự huyện Thuận Thành)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH: Miễn cho bị cáo số tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Thuận Thành;
- Công an huyện Thuận Thành;
- Những người tham gia tố tụng;
- THADS huyện Thuận Thành;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Minh Thu