

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà: Lê Thị Hoài.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Đức Hảo, bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Trần Hưng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Lê Cường - chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai xét xử trực tuyến sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 180/2022/HSST ngày 22/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 247/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 55/2022/HSST-QĐ ngày 18/7/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Tàn Lê H. Tên gọi khác: không. Giới tính: Nam

Sinh ngày 19/4/1979. Nơi sinh: Tỉnh Nghệ An.

HKTT: Khối 1, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Khối 1, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: kinh. Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 07/12

Con ông: Tàn Lê M; sinh năm 1939

Con bà: Lê Thị C; Sinh năm: 1945

Trú tại: Khối 1, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình

Vợ: Nguyễn Thị H; sinh năm: 1980

Trú tại: Khối 1, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 23/8/2001 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 05 năm tù về tội cướp tài sản và 02 năm tù về tội cưỡng đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt là 07 năm tù. Bị cáo kháng cáo, tại bản án hình sự phúc thẩm số 1977/2021/HSPT ngày 27/11/2001 bị Tòa phúc thẩm của Tòa án nhân dân tối cao y án sơ thẩm. Chấp hành xong án phạt tù ngày 29/4/2005. Ngày 22/5/2006 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 27 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong án phạt tù vào tháng 6 năm 2008. Ngày 24/3/2010

bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong án phạt tù ngày 13/9/2010. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2022 đến nay (có mặt)

2. Họ và tên: Nguyễn Văn T. Tên gọi khác: không. Giới tính: Nam
Sinh ngày 04/01/1994. Nơi sinh: Tỉnh Thanh Hóa.
HKTT: Thôn Minh Thắng, xã Minh Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.
Nơi tạm trú: Xóm 5, xã Hưng Thịnh, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.
Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: kinh. Tôn giáo: không.
Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 09/12
Con ông: Nguyễn Đình H – đã chết
Con bà: Đồng Thị T; Sinh năm: 1966
Trú tại: Thôn Minh Thắng, xã Minh Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.
Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.
Tiền án, tiền sự: Không
Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2022 đến nay (có mặt).
Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: bà Đồng Thị T – sinh năm 1966
Địa chỉ: thôn Minh Thắng, xã Minh Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: vào hồi 10 giờ ngày 28/3/2022, Nguyễn Văn T, điều khiển xe máy hiệu Yamaha, BKS 36B8-05072 đến nhà Tần Lê H tại khối 1, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để rủ H đi mua ma túy về sử dụng. Khi gặp nhau H và T thống nhất mỗi người góp 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) để mua ma túy, H sẽ bỏ tiền để đi mua ma túy trước, sau khi sử dụng ma túy xong thì T sẽ trả 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng) cho H. Thống nhất xong, T điều khiển xe máy chở H đi đến cây xăng dầu trên đường Phạm Hồng Thái thuộc phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì T xuống xe đứng chờ còn H điều khiển xe máy BKS 36B8-05072 đi mua ma túy. H đi xe máy đến khu vực vườn hoa tam giác thuộc phường Quang Trung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An gặp một người phụ nữ lạ mặt (H không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể ở đâu) và mua của người này 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng). Sau khi mua được ma túy, H cất trong túi quần rồi điều khiển xe máy về đón T để tìm nơi sử dụng ma túy. Khi cả hai đi đến khu vực đường Trần Đình San thuộc khối 1, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Công an phường Cửa Nam, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần bên trái của Tần Lê H 01 gói nhỏ được bọc bằng giấy (một mặt màu trắng, một mặt màu vàng) bên trong chứa chất cục bột màu trắng. Tổ công tác đưa T và H về trụ sở Công an phường Cửa Nam lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại do Công an thành phố Vinh lập ngày 28/3/2022 và Kết luận giám định số 410/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 03/4/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự

Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất cục bột màu trắng thu giữ của Tân Lê H và Nguyễn Văn T gửi đến giám định là ma túy (Heroine). Số chất cục bột màu trắng thu giữ của Tân Lê H và Nguyễn Văn T có khối lượng là 0,100 g”.

Cáo trạng số 197/CT-VKS-TPV ngày 22/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Tân Lê H, Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện VKS TP Vinh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tân Lê H từ 15 -18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 - 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về tang vật: đề nghị tuyên trả cho bà Đồng Thị Thanh 01 chiếc xe máy màu xám, hiệu Yamaha Sirius BKS 36B8-050.72 mang tên Nguyễn Văn T do bà Thanh không biết chữ nên đăng ký tên của bị cáo, khi bị cáo dùng xe mua ma túy bà Thanh không biết. Tịch thu tiêu hủy 01 gói được bọc bằng giấy, một mặt màu trắng, một mặt màu vàng, bên trong có chứa chất cục bột màu trắng có khối lượng 0,100 gam. Sau khi lấy mẫu vật gửi đi giám định, số ma túy (Heroine) còn lại là 0,050 gam đã niêm phong được niêm phong lại theo đúng quy định bằng một phong bì thư bưu điện. Vật chứng được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, mà chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, các bị cáo Tân Lê H, Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, nội dung cáo trạng truy tố, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: vào hồi 10 giờ 50 phút ngày 28/3/2022, tại khối 1, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Tân Lê H và Nguyễn Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,100 gam ma túy (Heroine) nhằm mục đích sử dụng, thì bị công an phường Cửa Nam, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang. Như vậy, hành vi

nêu trên mà các bị cáo Tàn Lê H, Nguyễn Văn T thực hiện đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 249 BLHS mà VKS truy tố là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất vụ án: vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bản thân các bị cáo nhận thức rõ về tác hại của ma túy đối với bản thân và gia đình và xã hội nhưng vẫn ngang nhiên cất giữ ma túy. Vì vậy, đối với các bị cáo cần xử phạt nghiêm.

[4]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo như sau: Tàn Lê H là người nhân thân xấu, đã bị xét xử nhiều lần về các tội “ mua bán trái phép chất ma túy, cướp tài sản, cưỡng đoạt tài sản, trộm cắp tài sản” và đã cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học răn mình từ bỏ con đường phạm tội mà lại tiếp tục cất giữ ma túy nhằm mục đích sử dụng chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì vậy, đối với bị cáo cần lên một mức án nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì tại phiên tòa khai báo thành khẩn, bị bệnh hiểm nghèo.

Đối với Nguyễn Văn T nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, tại phiên tòa khai báo thành khẩn nên đối với T cần xử mức án thấp hơn H mới phù hợp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ 01 chiếc xe máy màu xám, hiệu Yamaha Sirius BKS 36B8-050.72 mang tên Nguyễn Văn T. Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho mẹ bị cáo chiếc xe do chiếc xe thuộc sở hữu của bà Thanh nhưng do không biết chữ nên đã đăng ký tên của T, hiện tại hai mẹ con đi thuê trọ chỉ có chiếc xe làm phương tiện đi lại. Quá trình điều tra bà Đồng Thị Thanh cũng đề nghị xin được nhận lại chiếc xe. Xét việc bị cáo dùng xe đi mua ma túy bà Thanh không biết, lời trình bày của bị cáo và đề nghị của bà Thanh là có căn cứ cần tuyên trả chiếc xe cho bà Đồng Thị Thanh.

Đối với 0,100 gam Heroine thu giữ của các bị cáo xét đây là chất cấm lưu hành không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt: Tàn Lê H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/03/2022.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt: Nguyễn Văn T 13 (Mười ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/03/2022.

Về tang vật: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS: 01 gói được bọc bằng giấy, một mặt màu trắng, một mặt màu

vàng, bên trong có chứa chất cục bột màu trắng có khối lượng 0,100 gam. Sau khi lấy mẫu vật gửi đi giám định, số ma túy (*Heroine*) còn lại là 0,050 gam đã niêm phong. Tuyên trả cho bà Đồng Thị Thanh 01 chiếc xe máy màu xám, hiệu Yamaha Sirius BKS 36B8-050.72. Số vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo pH nhập kho số NK2022/187 ngày 27/6/2022.

- Án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Tần Lê H, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận:

- VKSNDTP Vinh;
- VKSND Tỉnh NA
- Chi cục THADSTP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Bị cáo; Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hoài

