

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2022/HS-ST
Ngày 31-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Hảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Mão

Ông Vũ Đức Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Nhật Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Phan Thanh T, sinh ngày 03 tháng 8 năm 1991 tại Cần Thơ. Nơi ĐKKHKT: Đường L, phường L1, quận L2, thành phố Hải Phòng. Nơi tạm trú: Đường N, phường V, quận L2, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Hữu Thọ và bà Nguyễn Thị Nước; bị cáo có chồng là Lưu Hải Nam Minh và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ ngày 07/01/2022 đến ngày 16/01/2022 bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Nguyễn Huyền T1, sinh ngày 30 tháng 8 năm 1987 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đức và bà Đinh Thị Phượng; bị cáo có chồng là Trần Đại Nghĩa và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ ngày

07/01/2022 đến ngày 16/01/2022 bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Vũ Văn T2, sinh ngày 08 tháng 4 năm 1985 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã L, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Ngọc Ninh và bà Nguyễn Thị Kéo; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Hồng Gấm và có 03 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Tại Bản án số 53/2007/HSST ngày 23/11/2007, Tòa án nhân dân huyện Yên Hưng, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 07/01/2022 đến ngày 16/01/2022 bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn T2:* Bà Nguyễn Thị Lan P, Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư L, Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/1/2022, Vũ Văn T2 sử dụng tài khoản Zalo “Ba lá” trực tiếp mua số đề, xiên hai, ba càng của Nguyễn Huyền T1 sử dụng tài khoản Zalo “Dâu Tây”. Cách thức mua bán đề căn cứ vào kết quả mở thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc để xác định trúng thưởng cụ thể: Số đề là 02 số cuối của giải đặc biệt, số xiên căn cứ vào 02 số cuối của 27 giải xổ số, số ba càng là 03 số cuối của giải đặc biệt.

T1 trả tiền trúng thưởng cho T2 mua số đề, xiên, ba càng quy ước như sau: Trúng số đề được trả thưởng gấp 80 lần (đề 8) hoặc 90 lần (đề 9); trúng số xiên hai được trả thưởng gấp 14 lần; trúng số ba càng được trả thưởng gấp 400 lần. Ngoài ra, T2 còn được T1 trả lại tiền phần trăm cụ thể: đối với các số đề nếu trả thưởng gấp 90 lần (đề 9) là 8,5%, các số đề nếu trả thưởng gấp 80 lần (đề 8) là 18,5%, số xiên hai trúng thưởng được trả 24%, số ba càng trúng thưởng là 30%. T2 đánh bạc dưới hình thức mua số đề, xiên, ba càng của T1 với tổng số tiền là 21.500.000 đồng gồm: Số đề trả thưởng 90 lần (đề 9) là 7.000.000 đồng; số đề trả thưởng 80 lần (đề 8) là 3.400.000 đồng; số xiên hai là 11.000.000 đồng; số ba càng là 100.000 đồng. Trong các số đã chuyển, có 50.000 đồng số đề trả thưởng 90 lần trúng thưởng. Số tiền T1 phải trả thưởng là 4.500.000 đồng và số tiền phần trăm T2 được hưởng là 3.894.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc T2 phải chịu trách nhiệm là 21.500.000 đồng (do T2 bị bắt quả tang trước thời điểm xổ số quay mở thưởng).

Ngoài việc nhận bảng số đề, xiên hai, ba càng của T2, T1 còn nhận các số đề, xiên hai của một Zalo khác (T1 đã xóa Zalo này trên điện thoại) với tổng số tiền là 6.500.000 đồng, cụ thể: Số đề trả thưởng 90 lần (đề 9) là 2.300.000 đồng; số đề trả thưởng 80 lần (đề 8) là 1.000.000 đồng; số xiên hai là 3.200.000 đồng. Trong các số đã chuyển, có 100.000 đồng số đề trả thưởng 90 lần trúng thưởng, 200.000 đồng số xiên hai trúng thưởng. Số tiền T1 phải trả thưởng là 11.800.000 đồng. Số tiền phần trăm T1 phải trả cho đầu mỗi này là 1.148.500 đồng. Tổng số tiền đánh bạc T1 phải chịu trách nhiệm liên quan đến hành vi nhận bảng đề, xiên hai của Zalo khác là 18.300.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc T1 phải chịu trách nhiệm liên quan đến hành vi nhận bảng đề, xiên hai, ba càng của T2 và Zalo khác là: 44.300.000 đồng.

Sau khi nhận bảng đề, xiên, ba càng của T2 và một Zalo khác, T1 tổng hợp lại, sử dụng tài khoản “Dâu Tây” chuyển các số đề, xiên hai vào nhóm Zalo “D85 newwww” do Phan Thanh T sử dụng tài khoản “Cherry” là trưởng nhóm. Đối với 100.000 đồng số ba càng do T2 đánh, T1 tự giữ lại không chuyển do nghĩ khả năng trúng thưởng thấp. T1 thêm tài khoản Zalo “Ba lá” của T2 vào nhóm với mục đích nếu T2 muốn đánh thêm xiên 3, xiên 4 thì T2 sẽ tự chuyển vào nhóm, do T1 không nhận số xiên 3, xiên 4. T thêm vào nhóm tài khoản Zalo “lonely star” của đối tượng tên Vũ (chưa xác định được căn cước, lai lịch) với mục đích để Vũ nhận các số đề to, xiên 3, xiên 4. Vũ thêm vào nhóm tài khoản Zalo “Thành Đạt” với mục đích theo lời khai của T là để nhờ T nhận hộ các số đề, xiên do “Thành Đạt” chuyển vì Vũ bận.

T1 chuyển các số đề, xiên hai cho Phan Thanh T và Vũ (tài khoản lonely star) để hưởng tiền phần trăm cụ thể: đối với các số đề trả thưởng gấp 90 lần (đề 9) là 8,7%, các số đề trả thưởng gấp 80 lần (đề 8) là 18,7%, số xiên hai trúng thưởng được trả 24,4%.

Ngày 07/01/2022, T nhận bảng các số đề, xiên hai của T1 với tổng số tiền là 24.900.000 đồng, cụ thể: Số đề trả thưởng 90 lần (đề 9) là 7.300.000 đồng; số đề trả thưởng 80 lần (đề 8) là 3.400.000 đồng; số xiên hai là 14.200.000 đồng. Trong các số đã chuyển, có 150.000 đồng số đề trả thưởng 90 lần trúng thưởng, 200.000 đồng số xiên hai trúng thưởng. Số tiền T phải trả thưởng cho T1 là 16.300.000 đồng và số tiền phần trăm T1 được hưởng là 4.735.700 đồng. Tổng số tiền đánh bạc T phải chịu trách nhiệm liên quan đến việc T1 chuyển bảng đề, xiên hai cho T là 41.200.000 đồng.

Tại phần tin nhắn Zalo trong nhóm “D85 newwww”, ngày 07/1/2022, ngoài việc nhận bảng số đề, xiên hai của T1, T còn nhận bảng đề, xiên hai của Zalo “Thành Đạt” với tổng số tiền đề, xiên hai là 25.370.000 đồng. T khai T nhận hộ bảng đề, xiên hai của “Thành Đạt” thay cho Vũ (sử dụng tài khoản “lonely star”)

do Vũ Văn T không được hưởng lợi gì. T cũng không biết cách thức trả thưởng, tiền phần trăm hoa hồng giữa Vũ và “Thành Đạt” thỏa thuận như thế nào. Tại bảng đề “Thành Đạt” chuyển cho T thu được trong dữ liệu tin nhắn Zalo không thể hiện cụ thể là đề 8 hay đề 9 (trả thưởng 80 lần hay 90 lần). Do đó chưa có căn cứ xác định số tiền trúng thưởng tại bảng đề của “Thành Đạt” chuyển cho T. Số tiền T phải chịu trách nhiệm liên quan đến việc nhận bảng đề của tài khoản “Thành Đạt” hộ Vũ là 25.370.000 đồng.

Tại phần tin nhắn Zalo trong nhóm “D85 newwww”, hồi 18 giờ 17 phút và 18 giờ 28 phút, tài khoản “lonely star” đã nhận các số đề của T1 với tổng số tiền là 3.000.000 đồng, cụ thể: số đề trả thưởng 90 lần (đề 9) là 2.000.000 đồng; số đề trả thưởng 80 lần (đề 8) là 1.000.000 đồng, không có số nào trúng thưởng. Số tiền phần trăm tài khoản “lonely star” trả cho T1 là 361.000 đồng.

Số tiền T1 hưởng lợi từ việc nhận và chuyển bảng đề là 154.200 đồng. T hưởng lợi số tiền là 3.864.300 đồng. Các đối tượng chưa thanh toán chuyển tiền cho nhau.

Vật chứng thu giữ:

- Thu của Vũ Văn T2 01 điện thoại Iphone X màu trắng, số máy MQAG2VN/A, số seri G6VVP841JCL9.

- Thu của Nguyễn Huyền T1 01 điện thoại Samsung Galaxy A32 màu tím có số máy SM-A325F/DS, số seri RF8R329Q1VM.

- Thu của Phan Thanh T 01 máy tính bảng Ipad thế hệ 7 có số máy: MW6H2LL/A, số seri F9GZKHXCMDG1.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định trích xuất dữ liệu điện tử liên quan đến hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề trong 01 Ipad, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của T, T1, T2 nêu trên. Bản kết luận giám định số 196 ngày 06/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Nội dung dữ liệu trên các điện thoại, Ipad được lưu trong đĩa CD, phù hợp với các nội dung tin nhắn Zalo Cơ quan điều tra trích xuất trong 02 điện thoại, 01 Ipad của T2, T1, T.

Tại Bản Cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 04/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Phan Thanh T và Nguyễn Huyền T1 về tội Tổ chức đánh bạc theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Vũ Văn T2 về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm n, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Thanh T với mức phạt tiền từ 70.000.000 đồng đến 90.000.000 đồng về tội Tổ chức đánh bạc.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Huyền T1 với mức phạt tiền từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng về tội Tổ chức đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn T2 với mức phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng về tội Đánh bạc.

Do các bị cáo bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone X màu trắng, số máy MQAG2VN/A, số seri G6VVP841JCL9, 01 điện thoại Samsung Galaxy A32 màu tím có số máy SM-A325F/DS, số seri RF8R329Q1VM, 01 máy tính bảng Ipad thế hệ 7 có số máy MW6H2LL/A, số seri F9GZKHXCMDG1 các bị cáo dùng để đánh bạc; buộc bị cáo Vũ Văn T2 phải nộp lại số tiền đánh bạc là 21.500.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phần tranh luận, các bị cáo và người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn T2 không trình bày ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

[3] Hồi 18 giờ 25 phút ngày 07/01/2022, tại nhà số 16/01/103 đường Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Vũ Văn T2 đã có hành vi sử dụng ứng dụng Zalo trên điện thoại đánh bạc dưới hình thức mua các số đề, xiên hai, ba càng của Nguyễn Huyền T1. Tổng số tiền đánh bạc T2 phải chịu trách nhiệm là 21.500.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo Vũ Văn T2 đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Nguyễn Huyền T1 có hành vi bán đề cho Vũ Văn T2 và nhận bảng đề, xiên hai, ba càng của một Zalo khác, sau đó tổng hợp lại và chuyển bảng đề, xiên hai cho Phan Thanh T và tài khoản Zalo “lonely star” (chưa xác định được căn cước, địa chỉ). Tổng số tiền đánh bạc T1 phải chịu trách nhiệm liên quan đến việc nhận và chuyển bảng đề là 44.300.000 đồng. Phan Thanh T có hành vi nhận bảng đề, xiên hai của Nguyễn Huyền T1 và tài khoản “Thành Đạt” (chưa xác định được căn cước, địa chỉ) qua ứng dụng Zalo. Tổng số tiền đánh bạc T phải chịu trách nhiệm liên quan đến việc nhận bảng đề, xiên hai của T1 và tài khoản “Thành Đạt” là 66.570.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo Phan Thanh T và Nguyễn Huyền T1 đủ yếu tố đồng phạm tội Tổ chức đánh bạc được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322, Điều 17 Bộ luật Hình sự.

[5] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[6] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, là một trong những tệ nạn mà Nhà nước nghiêm cấm. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện giáo dục các bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

- Về vai trò, nhân thân của các bị cáo:

[7] Các bị cáo Phan Thanh T và Nguyễn Huyền T1 đều thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc; trong đó, Nguyễn Huyền T1 trực tiếp thực hiện hành vi bán đề và nhận bảng đề, xiên hai, ba càng rồi chuyển lại cho Phan Thanh T để hưởng hoa hồng. Bị cáo Phan Thanh T phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền tổ chức đánh bạc là 66.570.000 đồng, bị cáo Nguyễn Huyền T1 phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền tổ chức đánh bạc là 44.300.000 đồng nên bị cáo T phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo T1.

[8] Bị cáo Vũ Văn T2 thực hiện hành vi độc lập, nhân thân có một tiền án từ năm 2007 nhưng đã được xóa án tích. Hành vi của bị cáo bị xét xử về tội Đánh bạc nên mức hình phạt là thấp nhất trong vụ án.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[9] Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[10] Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phan Thanh T khi phạm tội đang có thai nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “người phạm tội là phụ nữ có thai” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Huyền T1 có ông nội là liệt sĩ nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[11] Tại phiên tòa, các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng hình phạt chính là phạt tiền và cam kết có đủ điều kiện để thi hành hình phạt phạt tiền. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt phạt tiền theo quy định tại Điều 35 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo, đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung:

[12] Các bị cáo bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 32; khoản 3 Điều 321; khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

- Về việc xử lý vật chứng:

[13] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone X màu trắng, số máy MQAG2VN/A, số seri G6VVP841JCL9, 01 điện thoại Samsung Galaxy A32 màu tím có số máy SM-A325F/DS, số seri RF8R329Q1VM, 01 máy tính bảng Ipad thế hệ 7 có số máy MW6H2LL/A, số seri F9GZKHXCMDG1 các bị cáo dùng để đánh bạc là công cụ các bị cáo dùng để đánh bạc; buộc bị cáo Vũ Văn T2 phải nộp lại số tiền đánh bạc là 21.500.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Về án phí:

[14] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[15] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[16] Trong vụ án này, đối tượng tên Vũ sử dụng tài khoản Zalo “lonely star” và đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “Thành Đạt” hiện chưa xác định được căn

cước, địa chỉ. Cơ quan điều tra tiếp tục tiến hành điều tra làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm n, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phan Thanh T số tiền 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng về tội Tổ chức đánh bạc để nộp ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Huyền T1 số tiền 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng về tội Tổ chức đánh bạc để nộp ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vũ Văn T2 số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng về tội Đánh bạc để nộp ngân sách Nhà nước.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone X màu trắng, số máy MQAG2VN/A, số seri G6VVP841JCL9, 01 điện thoại Samsung Galaxy A32 màu tím có số máy SM-A325F/DS, số seri RF8R329Q1VM, 01 máy tính bảng Ipad thế hệ 7 có số máy MW6H2LL/A, số seri F9GZKHXCMDG1 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Bị cáo Vũ Văn T2 phải nộp lại số tiền 21.500.000 (hai mươi một triệu, năm trăm nghìn) đồng để sung quỹ Nhà nước

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Huyền T1 và Vũ Văn T2, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Huyền T1 và Vũ Văn T2 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hảo