

Bản án số: 83/2020/HS-ST
Ngày: 28/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Cao Hữu Sáng**
- *Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Đỗ Trọng Tuấn**
2. Ông **Huỳnh Văn Nhân**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông **Võ Trung Hậu** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ:* Ông **Nguyễn Bảo Quốc**, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2020 Tòa án nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 85/2020/HSST ngày 23/11/2020 đối với bị cáo:

Bị cáo: Trịnh Minh L, sinh năm 1987; Giới tính: Nam

Nơi cư trú: 38B/7, khu vực 3, phường Bình T, quận Bình T, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: không biết chữ; Nghề nghiệp: Bán vé số; Con ông Trịnh Văn Hiệp và bà Thạch Thị Nhung; Tiền án: Không.

Tiền sự: 02 lần

Lần 1: Ngày 23/11/2018 bị Tòa án nhân dân quận Bình T Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Chấp hành xong ngày 04/3/2020.

Lần 2: Ngày 16/7/2020 bị Ủy ban nhân dân phường Bình T, quận Bình T áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thị trấn thời hạn 03 tháng kể từ 16/7/2020 đến ngày 16/10/2020 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 20/8/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Bình T, thành phố Cần Thơ.

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ truy tố về tội “*Cướp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người bị hại:

- Trần Thị NT, sinh năm 1984. Địa chỉ: 24/45/2A, đường Võ Thị Sáu, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Trịnh Minh L bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 02 giờ 17 phút ngày 20/8/2020 Trịnh Minh L đón xe Taxi trên đường Nguyễn Trãi, phường An Hội, quận Ninh Kiều thành phố Cần Thơ để về chợ Bình T, phường Bình T, thành phố Cần Thơ. Lúc này, Trần Thị NT tài xế xe taxi Mai Linh điều khiển xe 65A-088.26 trên đường đón khách nên gặp và đón L. L lên xe ngồi ghế phía trước gần tài xế. Khi xe lưu thông gần đến chợ Bình T thì L Phát hiện T sử dụng điện thoại di động nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản này. Khi xe về đến chợ Bình T L không xuống xe mà kêu T điều khiển xe đi về hướng Long Tuyền để đến nhà người thân nhưng mục đích tìm nơi vắng vẻ để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Khi xe của T lưu thông trên đường Đinh Công Chánh về Long Tuyền thì L yêu cầu T rẽ vào đường rạch Ông Kinh thuộc phường Long Tuyền. Do đường nhỏ nên T dừng lại và tính tiền. Lúc này, L nói không đủ tiền và kêu T dùng điện thoại gọi cho người thân của L đem tiền ra trả tiền cước taxi. Mục đích của L là cho T cầm điện thoại trên tay để L dễ dàng giật lấy. Khi T cầm điện thoại trên tay bấm gọi thì L dùng tay trái choàng qua cổ, tay phải chộp điện thoại của T; T chống trả và cắn vào tay của L rồi mở cửa xe để thoát ra ngoài, do tay của L đang chòng qua cổ T nên T kéo theo L té ngã ra cửa xe; L tiếp tục đuổi theo và rằng co với T; do T la lớn nên L dùng tay bịt miệng T thì bị T cắn vào tay, L dùng tay đánh T nhiều cái vào đầu, mặt của T. Lúc đó, người dân ở gần đó nghe được nên đi ra xem, L nói đánh ghen và bỏ T ra để bỏ trốn sau đó bị bắt giữ.

Tang vật thu giữ: 01 điện thoại di động Asus loại Zenphone 4 Max pro, màu xanh đen đã qua sử dụng; 01 quần lửng màu trắng, có sọc caro màu đen; một gối tựa cổ hình chữ U, màu tím; 01 cà vạt màu xanh lá; 01 đôi dép kẹp màu đỏ, quai dép màu đen; 01 ống T tinh có kích thước 12x0,5cm và 01 mảnh vỡ T tinh.

Căn cứ Kết luận số 48/KL-HĐĐGTS ngày 25/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình T kết luận: 01 điện thoại di động Asus loại Zenphone 4 Max pro, màu xanh đen đã qua sử dụng có giá còn lại: 750.000 đồng.

Quá trình điều tra Trịnh Minh L thừa nhận hành vi phạm tội của mình và phù hợp với những chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Bình T, thành phố Cần Thơ thu thập được.

Ngày 11/9/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Bình T, thành phố Cần Thơ đã trả lại cho Trần Thị NT 01 điện thoại di động Asus loại Zenphone 4 Max pro, màu xanh đen. Về dân sự, người bị hại vắng mặt, trong đơn xin xét xử vắng mặt, người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền điều trị phơi nhiễm HIV: 3.500.000 đồng và 200.000 đồng tiền cước xe taxi.

Tại bản cáo trạng số: 84/CT.VKS ngày 17/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Trịnh Minh L về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt: Bị cáo Trịnh Minh L từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/8/2020. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ghi nhận quyết định xử lý vật chứng số 17 ngày 10/9/2020 của Cơ quan Điều tra Công an

quận Bình T, thành phố Cần Thơ. Tịch thu tiêu hủy: 01 quần lửng màu trắng, có sọc caro màu đen; một gối tựa cổ hình chữ U, màu tím; 01 cà vạt màu xanh lá; 01 đôi dép kẹp màu đỏ, quai dép màu đen; 01 ống T tinh có kích thước 12x0,5cm và 01 mảnh vỡ T tinh.

Về dân sự, người bị hại vắng mặt, trong đơn xin xét xử vắng mặt, người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền điều trị phơi nhiễm HIV 3.500.000 đồng và 200.000 đồng tiền cước xe taxi. Bị cáo chấp nhận bồi thường toàn bộ khoản tiền trên cho người bị hại, phù hợp với quy định của pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử nghị nhận.

Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Bình T phối hợp Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Ninh Kiều làm rõ hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trịnh Minh L.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận Bình T, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, Kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 02 giờ 17 phút ngày 20/8/2020, sau khi sử dụng trái phép chất ma túy với vợ chồng Phan Văn Chợ và Nguyễn Thị Kim Tuyền tại nhà Chợ ở cuối Hẻm 72 đường Nguyễn Trãi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Trịnh Minh L đón xe Taxi do chị Trần Thị NT là tài xế nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản. L yêu cầu chị T điều khiển xe đi đường rạch Ông Kinh thuộc phường Long Tuyền vắng vẻ để tiện chiếm đoạt tài sản. Lợi dụng lúc chị T dùng điện thoại gọi cho người thân của L đem tiền ra trả tiền cước taxi thì L dùng tay trái choàng qua cổ, tay phải chộp điện thoại của chị T; Do chị T chống trả và cản vào tay của L rồi mở cửa xe để thoát ra ngoài; L tiếp tục đuổi theo và rằng co với chị T; do chị T la lớn nên L dùng tay bịt miệng T thì bị T cắn vào tay, L dùng tay đánh T nhiều cái vào đầu, mặt của T. Lúc đó, do có người dân ở gần đi ra xem, nên L nói đánh ghen và bỏ trốn. Giá trị còn lại của 01 điện thoại di động Asus loại Zenphone 4 Max pro, màu xanh đen đã qua sử dụng mà L muốn chiếm đoạt của chị T là: 750.000 đồng.

Vì vậy, bị cáo L bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ truy tố về tội: “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, sức khỏe, tính mạng của người khác, gây mất trật tự, trị an, an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo là cướp tài sản của tài xế xe taxi đây là loại hình kinh doanh vận tải phổ biến nên hành vi của bị cáo gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân tại địa phương nói chung, trong loại hình kinh doanh dịch vụ taxi nói riêng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội rất quyết liệt, trắng trợn bất chấp pháp luật và các quy tắc của xã hội, bị cáo chỉ chăm dứt việc phạm tội khi thấy không còn khả năng chiếm đoạt được tài sản của người bị hại, do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, răn đe, đấu tranh phòng chống tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã hai lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Nguyên nhân phạm tội xuất phát từ việc bị cáo nghiện ma túy, lười lao động để kiếm tiền hợp pháp mà chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác để lấy tiền phục vụ nhu cầu bất hợp pháp của bản thân.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội bằng hình phạt nghiêm khắc mới đủ mức răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo Trịnh Minh L về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình T đề nghị là tương xứng với hành vi phạm tội cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[3]. Về vật chứng:

- Nghi nhận Quyết định xử lý vật chứng số 17 ngày 10/9/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Bình T, thành phố Cần Thơ về việc trả lại cho Trần Thị NT 01 điện thoại di động Asus loại Zenphone 4 Max pro, màu xanh đen.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 quần lửng màu trắng, có sọc caro màu đen; một gối tựa cổ hình chữ U, màu tím; 01 cà vạt màu xanh lá; 01 đôi dép kẹp màu đỏ, quai dép màu đen; 01 ống T tinh có kích thước 12x0,5cm và 01 mảnh vỡ T tinh.

[4]. Về dân sự: Nghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo cho người bị hại số tiền 3.700.000 đồng.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trịnh Minh L phạm tội: “Cướp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Minh L 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/8/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Nghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo cho người bị hại. Buộc bị cáo Trịnh Minh L có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Trần Thị NT số tiền 3.700.000 đồng.

Về vật chứng: Ghi nhận Quyết định xử lý vật chứng số 17 ngày 10/9/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Bình T, thành phố Cần Thơ về việc trả lại cho Trần Thị NT 01 điện thoại di động Asus loại Zenphone 4 Max pro, màu xanh đen. Tịch thu tiêu hủy: 01 quần lửng màu trắng, có sọc caro màu đen; một gối tựa cổ hình chữ U, màu tím; 01 cà vạt màu xanh lá; 01 đôi dép kẹp màu đỏ, quai dép màu đen; 01 ống T tinh có kích thước 12x0,5cm và 01 mảnh vỡ T tinh.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trịnh Minh L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết.

Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Bình T phối hợp Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Ninh Kiều làm rõ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của vợ chồng Phan Văn Chơ và Nguyễn Thị Kim Tuyền với Trịnh Minh L tại nhà Chơ ở cuối Hẻm 72 đường Nguyễn Trãi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Trọng Tuấn

Huỳnh Văn Nhân

Cao Hữu Sáng